



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/15/92-5/2019.  
Ügyintéző: Lamos Jenő  
Telefon: 46/503-747

Tárgy: Tiszabecs 0136/3, 0138 hrsz-ú  
anyagnyerő hely bezárása,  
megszüntetésének elfogadása  
Hiv. szám: M-6-198/2019  
Melléklet: -

**Véglegessé vált: 2019. február 22-én**

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 44. § (1) bekezdés t) pontja, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján – a Kormányhivatal bányafelügyeleti jogkörében eljárva – a Tiszabecs 0136/3, 0138 hrsz-ú anyagnyerő hely bezárása, megszüntetésének elfogadása tárgyában indított eljárásban meghoztam az alábbi

### HATÁROZATOT.

1. Az engedélyes Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság nevében és megbízásából eljáró „KE-VÍZ 21” Építőipari zRt. (4400 Nyíregyháza, Vécsey utca 21.), mint tevékenységet végző kérelmére, a Tiszabecs 0136/3, 0138 hrsz-ú ingatlanokon befejezett ásványnyersanyag-kinyerő hely (továbbiakban: anyagnyerő hely) helyreállítását és megszüntetését elfogadom.
2. Jelen határozat véglegessé válásával a tárgyi anyagnyerő helyet a nyilvántartásomból törölöm.

A határozat ellen, annak kézbesítésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, de a Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (56 000 Ft-ot) átutalással kell teljesíteni a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.

### Indokolás

A tárgyi anyagnyerő hely létesítését és üzemeltetését Hatóságom BO/15/1407-9/2017. és BO/15/1910-6/2017. számú határozatával engedélyezte.

Az engedélyes megbízásából eljáró „KE-VÍZ 21” Építőipari zRt., mint a tevékenységet végző 2019. január 10-én érkezett kérelmében kezdeményezte a tárgyi, BO/15/1407-9/2017. nyilvántartási számú anyagnyerő hely bezárását, annak megszüntetését. Kérelméhez mellékelte az anyagnyerő hellyel érintett ingatlanok tulajdonosainak nyilatkozatát, melyben rögzítésre került, hogy az anyagnyerő hely tájrendezésére az előirtaknak megfelelően került sor, melyet a tulajdonosok elfogadtak.

A kitermelési tevékenység befejezését követő tájrendezési munkák elvégzésének ellenőrzése céljából, a tényállás tisztázása érdekében BO/15/92-3/2019. számon helyszíni szemlét rendeltem el, melyre az érintetteket meghívtam.

A 2019. január 29-én tartott helyszíni szemléről BO/15/92-4/2019. iktatási számú jegyzőkönyv készült. A szemlén tapasztaltak, valamint a végállapotot rögzítő, hites bányamérő által készített térkép alapján megállapítottam, hogy a létesítés tárgyában hozott határozattal elfogadott komplex műveleti tervben meghatározott tájrendezési célt (legelő terület létrehozása) megvalósították.

Az anyagnyerő hely területe rendezett, anyaghalmozokat, depóniákat nem hagytak vissza. A visszahagyott részsűk dőlésszöge nem haladja meg a komplex műveleti tervben meghatározott értékeket, így a megvalósított végállapot műszaki-biztonsági kockázatot nem hordoz magában.

A tárgyi anyagnyerő hely területén a BO/15/1407-9/2017. és BO/15/1910-6/2017. számú engedélyek alapján az engedélyes xxxx m<sup>3</sup> képlékeny agyag II. (kódja: 1419) megnevezésű ásványi nyersanyag kitermelésére volt jogosult 2018. december 31-ig. A beterveztett, TESZT Kft. által készített végállapotot rögzítő dokumentáció szerint a tárgyi anyagnyerő helyről – minőségi okokra tekintettel – xxxx m<sup>3</sup> ásványi nyersanyagot termeltek ki, s a tevékenységet 2018. decemberében befejezték. Dr. Miklós Pál hites bányamérő (nyilvántartási száma: 15) által készített, 1/2018. térképtári számú végállapotot ábrázoló térkép alapján (kiegészítés időpontja: 2018. december 17.) az engedélyezett +113,74 mBf szint alatt mért pontok nem találhatók.

A fentiekben ismertetett tényállás alapján a Bt. 47/E. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva döntöttem az anyagnyerőhely megszüntetésének elfogadásáról a rendelkező rész 1. pontja szerint. A 2. pontban foglalt nyilvántartásból való törlésre a Bt. 47/E. § (3) bekezdés előírása alapján kerül sor.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. §-a szerint folytattam le. Az eljárás megindításának napja: 2019. január 11. Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2019. február 4. Az eljárási határidőt (25 nap) a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése határozza meg.

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy a BO/15/92-2/2019. számú függő hatályú végzéshez az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások, azaz a Bányafelügyeletet fizetési kötelezettség nem terheli, mert az ügyintézési határidő (2019. február 4.) eltelte előtt érdemi döntést hoztam.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 112. §-ban foglaltaknak megfelelően, a Bt. 43/A. § (4) bekezdés, az Ákr. 116. § (1) bekezdés és 118. § (3) bekezdés előírásain alapul. A jogorvoslati eljárás díját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése határozza meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdés *t)* pontja, míg illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.

Miskolc, 2019. január 31.

Demeter Ervin  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

**Szócs Péter**  
**osztályvezető**

A BO/15/92-5/2019. számú határozatról értesülnek (tértivevénnyel)

1. „KE-VÍZ 21” Építőipari zRt. 4400 Nyíregyháza Vécsey utca 21.
2. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 19.
3. „eljárás során érintett magánszemély”
4. „eljárás során érintett magánszemély”
5. „eljárás során érintett magánszemély”
6. „eljárás során érintett magánszemély”
7. „eljárás során érintett magánszemély”
8. „eljárás során érintett magánszemély”
9. „eljárás során érintett magánszemély”
10. „eljárás során érintett magánszemély”
11. „eljárás során érintett magánszemély”
12. „eljárás során érintett magánszemély”
13. „eljárás során érintett magánszemély”