



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/15/2656-5/2019.  
Ügyintéző: Lamos Jenő  
Telefon: 46/503-747

Tárgy: Kisar 3 jelű anyagnyerő hely bezárása,  
megszüntetésének elfogadása

Hiv. szám: -

Melléklet: jegyzőkönyv

**Véglegessé vált: 2020. január 13-án**

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 44. § (1) bekezdés t) pontja, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján – a Kormányhivatal bányafelügyeleti jogkörében eljárva – a Kisar 3 jelű anyagnyerő hely bezárása, megszüntetésének elfogadása tárgyában indított eljárásban meghoztam az alábbi

### HATÁROZATOT.

1. A tevékenységet végző Magyar Vakond Út és Építőipari Kft. (6060 Tiszakécske, Kerekdombdűlő 138.) nevében és megbízásából eljáró AQUATIC-Low Kft. (1074 Budapest, Rákóczi út 70-72.) kérelmére, a Magyar 0114/28, 0114/29, 0114/30, 0114/31, 0114/32, 0114/33, 0114/34 hrsz-ú ingatlanokon befejezett Kisar 3 jelű ásványnyersanyag-kinyerő hely (továbbiakban: anyagnyerő hely) helyreállítását és megszüntetését elfogadom.
2. Jelen határozat véglegessé válásával a tárgyi anyagnyerő helyet a nyilvántartásomból törölöm.

A határozat ellen, annak kézbesítésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, de a Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (56 000 Ft-ot) átutalással kell teljesíteni a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatásnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.

### Indokolás

A tevékenységet végző megbízásából eljáró AQUATIC-Low Kft. 2019. december 5-én a BO/15/527-15/2018. nyilvántartási számú, Magyar 0114/28, 0114/29, 0114/30, 0114/31, 0114/32, 0114/33, 0114/34 hrsz-ú ingatlanok területén engedélyezett anyagnyerő hely bezárása, megszüntetésének elfogadása iránti kérelmet nyújtott be a Bányafelügyelethez.

A kitermelési tevékenység befejezését követő tájrendezési munkák elvégzésének ellenőrzése céljából, a tényállás tisztázása érdekében BO/15/2656-3/2019. számon helyszíni szemlét rendeltem el, melyre az érintetteket meghívtam.

A 2019. december 19-én tartott helyszíni szemléről BO/15/2656-4/2019. iktatási számú jegyzőkönyv készült. A szemlén tapasztaltak, valamint a végállapotot rögzítő, hites bányamérő által készített térkép alapján megállapítottam, hogy a létesítés tárgyában hozott határozattal elfogadott komplex műveleti tervben meghatározott tájrendezési célt (legelő, vizes élőhely terület) megvalósították.

Az anyagnyerő hely területe rendezett, anyaghalmokat, depóniákat nem hagytak vissza. A visszahagyott rézsűk dőlésszöge nem haladja meg a komplex műveleti tervben meghatározott értékeket, így a megvalósított végállapot műszaki-biztonsági kockázatot nem hordoz magában.

Az anyagnyerő hely létesítését és üzemeltetését a Bányafelügyelet BO/15/527-15/2018. számú határozatával engedélyezte az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.), mint engedélyes részére. Az engedély alapján az engedélyes xxxx m<sup>3</sup> képlékeny agyag II. (kódja: 1419) megnevezésű ásványi nyersanyag kitermelésére volt jogosult. A betervezett, BIOTIT Kft. által készített végállapotot rögzítő dokumentáció szerint a tárgyi anyagnyerő helyről az engedélyezett teljes ásványi nyersanyag mennyiséget kitermelték.

Toth Ferenc hites bányamérő (nyilvántartási száma: 31) által készített, Kisar 3-KMT-2019/1. nyilvántartási számú végállapotot ábrázoló térkép alapján (kiegészítés időpontja: 2019. november 22.) az engedélyezett +108,52 mBf szint alatt mért pontok nem találhatók.

A dokumentáció alapján az anyagnyerő hely végleges talpsíkja +108,75-109,00 mBf szinten került kialakításra. A helyszíni szemlén részt vett ingatlantulajdonosok az elvégzett tájrendezéssel kapcsolatban kifogást nem emeltek.

A fentiekben ismertetett tényállás alapján a Bt. 47/E. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva döntöttem az anyagnyerőhely megszüntetésének elfogadásáról a rendelkező rész 1. pontja szerint. A 2. pontban foglalt nyilvántartásból való törlésre a Bt. 47/E. § (3) bekezdés előírása alapján kerül sor.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. §-a szerint folytattam le. Az eljárás megindításának napja: 2019. december 6. Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2019. december 30. Az eljárási határidőt (25 nap) a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése határozza meg.

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy a BO/15/2656-2/2019. számú függő hatályú végzéshez az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások, azaz a Bányafelügyeletet fizetési kötelezettség nem terheli, mert az ügyintézési határidő (2019. december 30.) eltelte előtt érdemi döntést hoztam.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 112. §-ban foglaltaknak megfelelően, a Bt. 43/A. § (4) bekezdés, az Ákr. 116. § (1) bekezdés és 118. § (3) bekezdés előírásain alapul. A jogorvoslati eljárás díját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése határozza meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdés *t)* pontja, míg illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.

Miskolc, 2019. december 20.

Demeter Ervin  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

**Szócs Péter**  
osztályvezető

A BO/15/2656-5/2019. számú határozatról értesülnek (tértivevénnyel)

1. AQUATIC-Low Kft. 1074 Budapest Rákóczi út 70-72.
2. Magyar Vakond Út és Építőipari Kft. 6060 Tiszakécske Kerekdombdűlő 138.
3. Országos Vízügyi Főigazgatóság 1012 Budapest Márvány utca 1/d.
4. „eljárás során érintett magánszemély”
5. „eljárás során érintett magánszemély”
6. „eljárás során érintett magánszemély”
7. „eljárás során érintett magánszemély”
8. „eljárás során érintett magánszemély”
9. „eljárás során érintett magánszemély”
10. „eljárás során érintett magánszemély”
11. „eljárás során érintett magánszemély”
12. „eljárás során érintett magánszemély”
13. „eljárás során érintett magánszemély”
14. „eljárás során érintett magánszemély”
15. „eljárás során érintett magánszemély”