

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000600662019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Portaszolgálat és őrzés ellátása az MBFSZ részére**
tárgya:

Ajánlatkérő **Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			18042807
Postai cím:	Columbus Utca 17-23.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1145
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Széllné	Kuti
			Márta
E-mail:	kuti.marta@mbfsz.gov.hu	Telefon:	+36 13731826
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mbfsz.gov.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.mbfsz.gov.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ONMERIT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			89673506
Postai cím:	Rákóczi Út 42		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1072
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Előházi	Zsófia
E-mail:	mbfsz@onmerit.hu	Telefon:	
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mbfsz.gov.hu		

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Portaszolgálat és őrzés ellátása az MBFSZ részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Portaszolgálat és őrzés ellátása az MBFSZ székhelyén és két telephelyén, ingatlanonként egy-egy fővel, heti 7 napon, napi 24 órában.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.06.11

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 12

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.I.X. Security Vagyon-, Információvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2161 12088117213
Csomád, Verebeshegy Utca 12

Nettó ajánlati összár (HUF): 41.916.600,- Ft Az M.3. alkalmassági szempont tekintetében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata a minimálisan előírt 12 hónapon felül. (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap) 26 hónap Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt . 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11066901241
1047 Budapest, Attila Utca 34

Nettó ajánlati összár (HUF): 47.014.920,- Ft Az M.3. alkalmassági szempont tekintetében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata a minimálisan előírt 12 hónapon felül. (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap) 54 hónap Indoklás: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Mivel az értékelési szempontok szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.I.X. Security Vagyon-, Információvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft 1000

Szöveges értékelés:

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság 924.4

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. 2. Az 1. részszerpont tekintetében Ajánlatkérő a pontozás módszertanát a Közbeszerzési Hatóság által kiadott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) útmutatója alapján határozta meg. A 2. részszerpont esetében az értékelés módszertanát a <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnokseg-i-utmutatok-kozt-rogzitetek-szerint-alkalmazza-Ajanlatker-o>. 3. A pontozást követően, a Kbt. 77.§ (2) bekezdése

alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. 1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap) 70 - súlyszám $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb vételár) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Az M.3. műszaki, szakmai alkalmassági szempont tekintetében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata a minimálisan előírt 12 hónapon felül. (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap) 30 - súlyszám $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}} / A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: 24 hónap A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb 0 hónap Amennyiben a pontszámok kiszámításakor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.I.X. Security Vagyon-, Információvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2161 12088117213
Csomád, Verebeshegy Utca 12

Az értékelési pontszámok alapján, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a V.I.X. Security Vagyon-, Információvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nyújtotta be. Nettó ajánlati összár (HUF): 41.916.600,- Ft Az M.3. alkalmassági szempont tekintetében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata a minimálisan előírt 12 hónapon felül. (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap) 26 hónap Az ajánlat megfelelőségének indoka: Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Carpet-Cleaner Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1039 Budapest, Szindbád Utca 3 13020682241

Érvénytelenséget megalapozó körülmények: Ajánlattevő 2019. július 29-én benyújtott árindoklásában (továbbiakban: alapindoklás) akként nyilatkozott, hogy kizárólag nyugdíjas munkavállalókkal kívánják ellátni a szolgáltatást. A 2019. szeptember 9-én benyújtott kiegészítő árindoklásban (továbbiakban: kiegészítő árindoklás) ugyanakkor az alapindoklással ellentétesen tényszerűen arról nyilatkozott Ajánlattevő, hogy a teljesítés nem kizárólagosan nyugdíjas alkalmazottak bevonásával történik. A kiegészítő árindoklás nem nyújtott tájékoztatást továbbá arra vonatkozóan, hogy az árkalkulációs táblázatokat miként szükséges értelmezni. Az alapindoklásban hivatkozott egy éves munkaidőkeret tekintetében a kiegészítő árindoklás pontosítására került sor, amely alapján fél éves munkaidő keret került meghatározásra, ugyanakkor az indoklás további tájékoztatást nem nyújt atekintetben, hogy az elírás hogyan befolyásolja tervezett szolgáltatás költségeit. Ajánlattevő a kiegészítő árindoklaskérés 6. pontjára vonatkozóan egyebek mellett előadta, hogy az adott költségkalkuláció nem tartalmaz nyereséget. Az árkalkulációs

táblázat egyike kifejezetten veszteséget realizál, ugyanakkor a további árkalkulációs táblázatok lényegesen kompenzálják a veszteséges elemeket. Fenti ellentmondásokra tekintettel Ajánlatkérő nem tartotta elfogadhatónak a benyújtott áringdóklást, illetőleg a kiegészítő áringdóklást. Ajánlatkérő álláspontja szerint a benyújtott indoklások nem megalapozottak, melyekből - Ajánlatkérő álláspontja szerint - a gazdasági észszerűséggel, továbbá a szerződés teljesíthetőségével nem egyeztethető össze olyan ajánlati ár, amely kifejezetten veszteséges árelemet tartalmaz különösen egy egységes oszthatatlan szolgáltatás vonatkozásában. Mivel a kiegészítő áringdóklás szöveges indoklása ellentmondásokat tartalmaz többek között a nyugdíjas/nem nyugdíjas munkavállalók bevonása tekintetében, ezért végső soron nem állapítható meg, hogy az árkalkulációs táblázatok közül mely adatokat, milyen módon kell figyelembe venni, melynek okán nem ellenőrizhető az árkalkuláció és ezáltal a kiszámított rezióradíj megfelelősége. Az indoklásokban foglalt ellentmondások összességében olyan inkonzisztens adatszolgáltatásokat tartalmaznak, melyek alapján azok elfogadhatósága nem megalapozott. A rendelkezésre bocsátott információk alapján Ajánlatkérő tehát nem látta biztosítotttnak, hogy az elvárt szolgáltatás a megajánlott árszínvonalon teljesíthető. A Kbt. 72.§ (3) bekezdése alapján ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. Fenti indokokra tekintettel Ajánlatkérő az ajánlat Kbt. 73.§ (2) bekezdése szerint döntött az ajánlat érvénytelenségéről.

POL-COOP Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2161 Csomád, Zahora Utca 16

10928299213

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Érvénytelenséget megalapozó körülmények: Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlási felhívást rögzítette. „I.1.Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.1.3). pontjában az alábbiakat rögzítette. „Csatolandó - Szakmai Önéletrajz mely tartalmazza: A szakember elvárt szakmai tapasztalatát (átfedések nélküli szakmai tapasztalat kezdő/befejező időpont év/hó szerinti bontásban), és a szakember ajánlattétel időpontja szerinti munkahelyét - Szakember végzettségét, képzettségét igazoló okirat - Szakember rendelkezésre állási nyilatkozat Az alkalmasság igazolása tekintetében irányadóak a Kbt. 3. § 10. pontja, a 65. § (6)-(7) bekezdései, 114. § (2) bekezdése.” Az ajánlat részeként benyújtott szakmai önéletrajzban, és a szakemberre vonatkozó nyilatkozatban (9. sz. melléklet) foglaltak szerint a bemutatott szakember nem ajánlattevő munkavállalója, amelynek okán az alkalmasság igazolására bevonni kívánt személy, vagy szervezet kapacitást biztosítanak, és mint ilyen gazdasági szereplő, egyúttal ismerté vált alvállalkozónak is minősül. Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66. § (6) bekezdés (1. sz. melléklet) és 65. § (7) bekezdés (2. sz. melléklet) szerinti javított nyilatkozatokat oly módon, hogy az 1. sz. mellékletben egyértelműen rögzítik az ismerté vált alvállalkozók között a bevont gazdasági szereplőt, egyúttal a 2. sz. mellékletben ugyanezt a gazdasági szereplőt mint kapacitást biztosítót szintén megjelölik a nyilatkozat szerinti adatokkal! „ Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során a hiánypótlás keretében előírt Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti javított nyilatkozatot (2. sz. melléklet) - a hiánypótlási felhívás kifejezett előírásának ellenére - nem csatolta. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen. ”I.6. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 6.§ (5a) bekezdése az alábbiakat rögzíti. „Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetként csak olyan gazdasági szereplőt vehet igénybe, amely regisztrált az EKR-ben, vagy amelynek adatait az ajánlattétel vagy részvételre jelentkezés során az EKR-ben előzetesen rögzítette.” Kérjük, hogy hiánypótlás keretében az alkalmasság igazolásában részt vevő erőforrást biztosító gazdasági szereplőt a fenti jogszabályi hivatkozásra tekintettel szíveskedjenek az EKR-ben a „Gazdasági szereplők” között rögzíteni!” Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás kifejezett felhívása ellenére az EKR-ben nem tüntette fel a kapacitást biztosító személyt a gazdasági szereplők között, a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 6.§ (5a) bekezdésében meghatározott módon. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését, amelyre tekintettel az alábbi ajánlattevők tekintetében az ajánlatot nem bírálta:

1) Ajánlattevő neve: Bank Biztonság Bizalom Zrt. és a VH Working Dog Service Kft. (közös ajánlattevők) Székhelye: 1181 Budapest, Darányi Ignác u. 12. és 5100 Jászberény, Ady Endre út 20. Értékelésre kerülő ajánlati elem Megajánlás Nettó ajánlati összár (HUF): 59 208 840,- Ft Az M.3. alkalmassági szempont tekintetében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata a minimálisan előírt 12 hónapon felül. (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap) 2) Ajánlattevő neve: "BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt. Székhelye: 1145 Budapest Torontál Utca 34 Értékelésre kerülő ajánlati elem Megajánlás Nettó ajánlati összár (HUF): 59 208 840,- Ft Az M.3. alkalmassági szempont tekintetében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata a minimálisan előírt 12 hónapon felül. (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap) 275 hónap 3) Ajánlattevő neve: S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság és EUROVÉD Security Zártkörűen Működő Részvénytársaság Székhelye: 1039 Budapest Kalászi Köz 10/C. és 1047 Budapest Baross Utca 79-89 Értékelésre kerülő ajánlati elem Megajánlás Nettó ajánlati összár (HUF): 59 208 840,- Ft Az M.3. alkalmassági szempont tekintetében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata a minimálisan előírt 12 hónapon felül. (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap) 77 hónap 4) Ajánlattevő neve: Kojima Group Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1134 Budapest Váci Út 47/B Ü-1 Értékelésre kerülő ajánlati elem Megajánlás Nettó ajánlati összár (HUF): 44 019 000,- Ft Az M.3. alkalmassági szempont tekintetében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata a minimálisan előírt 12 hónapon felül. (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap) 38 hónap 5) Ajánlattevő neve: LVM Vagyonvédelem Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2013 Pomáz Jankovich Gyula Utca 12/a Értékelésre kerülő ajánlati elem Megajánlás Nettó ajánlati összár (HUF): 47 041 200,- Ft Az M.3. alkalmassági szempont tekintetében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata a minimálisan előírt 12 hónapon felül. (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap) 67 hónap 6) Ajánlattevő neve: Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. Székhelye: 1106 Budapest Jászberényi Út 24-36 Értékelésre kerülő ajánlati elem Megajánlás Nettó ajánlati összár (HUF): 47 829 600,- Ft Az M.3. alkalmassági szempont tekintetében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata a minimálisan előírt 12 hónapon felül. (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap) 24 hónap 7) Ajánlattevő neve: Safety Sector Biztonsági Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1062 Budapest Andrássy Út 125. Értékelésre kerülő ajánlati elem Megajánlás Nettó ajánlati összár (HUF): 1 975,- Ft Az M.3. alkalmassági szempont tekintetében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata a minimálisan előírt 12 hónapon felül. (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap) 24 hónap 8) Ajánlattevő neve: Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Székhelye: 1119 Budapest Zsombor Utca 15. Értékelésre kerülő ajánlati elem Megajánlás Nettó ajánlati összár (HUF): 49 669 200,- Ft Az M.3. alkalmassági szempont tekintetében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata a minimálisan előírt 12 hónapon felül. (legkedvezőtlenebb mérték: 0 hónap; legkedvezőbb mérték: 24 hónap) 24 hónap

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)