



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL



KAITAR

Ügyiratszám: PE/V/1624-20/2018.  
Ügyintéző: Ferencz Terézia  
Telefon: (06 1) 373 1804

Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyása.  
Hiv. szám: -  
Melléklet: záradékolt dokumentáció a  
Bányavállalkozó részére

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyelet Főosztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Minőségi Kavics Kft. (2335 Taksony, Varsányi utca 28.; továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Bugyi XV. – homokos kavics” védnevű bányatelek bányáüzemére vonatkozó, 2018-2019 évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MÚT) 2019. december 31-ig

Jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányáüzem lehatárolása:  
A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok helyrajzi száma: Bugyi 01285/18 hrsz.-ú külterületi ingatlan.

Bányáüzem töréspontjai	EOV	
	Y [m]	X [m]
1	654584,85	213305,85
2	654313,91	213384,42
3	654380,30	213456,39
4	654535,04	213624,04
5	654628,17	213537,25
6	654621,37	213529,92
7	654698,15	213454,26
8	654599,80	213325,44

3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető homokos kavics mennyisége a tervidőszakra:



4. A kitermelt homokos kavics ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányafelügyelet termelvény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.
5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
6. A Bányafelügyelet jóváhagyja a MŰT műszaki leírás részét képező bányászati hulladék-gazdálkodásra vonatkozó tervet az alábbiak szerint:

Bányászati hulladékkezelő létesítmény:

- területe: 3 120 m<sup>2</sup>;
- magassága: 5 m;
- tárolásra tervezett termőtalaj mennyisége: 4 500 m<sup>3</sup>;
- a talajdeponia rézsűszöge: 35°.

A Bányavállalkozó a hulladékgazdálkodási tervben kijelenti, hogy a kitermelt meddő a tájrendezés során felhasználásra kerül. A bányatelek területén 5845 m<sup>3</sup> termőtalajt tárolnak, a tárolás nem haladja meg a 3 évet.

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékokban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányafelügyeletet a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

7. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan [redacted] összegű óvadék módozatú biztosíték adásáról rendelkezik. Teljesítési határidő: jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 nap. A teljesítés elmaradása esetén a Bányafelügyelet eljárási bírságot szab ki. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege egymillió forint.
8. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő

munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.

9. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
10. A „Bugyi XV. – homokos kavics” védnevű bányatelken működő bányaüzem felelős műszaki vezetője felel a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányaüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
11. Az eljárás 86 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a Bányavállalkozó befizette.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A véglegessé válásról a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

## INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó kérelmére a bányászati jogosultságában álló „Bugyi XV. – homokos kavics” védnevű bányatelken működő bányaüzem kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében eljárás indult a Bányafelügyeletnél.

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján elbírálható volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

### A Bányafelügyelet rendelkezéseinek jogszabályi alapjai:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Vhr. 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás és a környezetvédelmi engedélyben megadott határérték támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a Bányafelügyelet a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyron gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
- 5) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévét követő év február 28-ig bejelenteni.
- 6) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése és a bányászati hulladékgazdálkodási terv támasztja alá.
- 7) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe.



- 8) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 9) A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 10) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 11) A *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által kiadott PE/KTF/2852-18/2015. számú határozattal, mely megállapítja, hogy a tervezett bányászati tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Bányafelügyelet eljárása során PE/V/1624-6/2018. számú végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat. Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdés szerint törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2018. június 22-én érkezett, 6915-2/2018/h számú szakhatósági állásfoglalásában a kitermelési műszaki üzemi tervhez kikötés nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/1624-6/2018. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Bugyi XV. – homokos kavics” védnevű bányatelken működő bányauzem 2018-2019. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.*

*A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.*

*A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyes táblázat 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.”*

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint Bugyi Nagyközség Jegyzője részéről a megadott határidőn belül nem érkezett szakhatósági állásfoglalás, ezért a határidő betartása érdekében a Bányafelügyelet megadottnak tekinti azt.

A Bt. 43/B. § (7) bekezdése értelmében, ha a bányafelügyelet engedélyezési eljárásaiban – ellenérdekű ügyfél hiányában – a szakhatóság az előírt határidőn belül nem ad állásfoglalást, a szakhatósági hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.

A Bányafelügyelet szakkérdésben megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát, azonban a határozat kiadásáig részükről nem érkezett válasz.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidj- vagy bírságtartozása a MŰT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A Bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

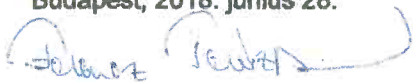
Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a *külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét az Ákr. 116. § (3) bekezdése, valamint a (4) bekezdés e) pontja szabályozza. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése határozza meg.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2018. június 28.



A kormány megbízott helyett eljáró  
**dr. Rosdy Tamás**  
főigazgató nevében és megbízásából



**Pályi György**  
bányakapitány

A Bányafelügyelet határozatát az alábbiakkal közli tértivevénnyel:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.



