

MBFSZ-HATÓSÁG/2316-4/2018.

Üi.: Salzinger György

☎:06-1-301-2934

e-mail: salzinger.gyorgy@mbfsz.gov.hu

Tárgy: PB gázforgalmazási engedély
módosítása

SÁRI METÁL Kft.

2344 Dömsöd

Kossuth Lajos út 62.

HATÁROZAT

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (továbbiakban: MBFSZ) a **SÁRI METÁL Kft.** (továbbiakban: Engedélyes) kérelmére az MBFSZ-HATÓSÁG/1779-2/2018. számú határozatával adott cseppfolyós propán- bután gázok és azok elegyére (a továbbiakban: pébégáz) vonatkozó palackos forgalmazási tevékenységre szóló engedélyben rögzített pébégáz mennyiséget az alábbi táblázatban foglalt értékre engedélyezi növelni a gázforgalmazó éves forgalmában

pébégáz palack típus (kg/töltet)	Engedélyes saját készlet (db)	Éves engedélyezett forgalom (kg)
11,5	1481	340630
23	225	103500
11 motorikus	140	30800
11 midi	6	1320
21 propán	51	21420

Az engedélyezett éves forgalom legfeljebb: **498 670 kg**

Az engedély kizárólag palackos forgalmazási tevékenységre szól. Jelen engedély nem mentesíti Engedélyest a működésére vonatkozó egyéb jogszabályi kötelezettségek betartása alól.

Jelen határozatban foglaltak az MBFSZ által korábban kiadott MBFSZ-HATÓSÁG/1779-2/2018. számú határozat egyéb előírásait nem érintik, azok változatlan tartalommal érvényben maradnak.

E határozat a közléssel végleges és végrehajtható, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírósági felülvizsgálatát jogszabálysértésre történő hivatkozással a közléstől számított harminc napon belül a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett kereset benyújtásával lehet kezdeményezni. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani. A keresetindításnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben kérheti a határozat végrehajtásának felfüggesztését. Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselettel jár el – az elektronikus benyújtás során a

képviselőjét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, a közigazgatási szerv a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatában kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Engedélyes a 2018. szeptember 14-én MBFSZ-HATÓSÁG/2316-1/2018 számon iktatott kérelmében palackos pégégáz forgalmazási engedélyének módosítását, a forgalmazható mennyiség bővítését kérelmezte. Kérelméhez az alábbi dokumentumokat csatolta:

Számlák gázpalacktest megvételéről: 326 db 11.5 kg-os
 58 db 23 kg-os
 35 db motorikus
 6 db midi
 51 db 21 kg-os propán

Így engedélyes palack készlete a rendelkező rész szerinti táblázatba foglalt darabszámra emelkedett.

Az MBFSZ a kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy Engedélyes nem fizette meg az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, ezért hiánypótlási felhívást, illetve függő hatályú végzést bocsátott ki. Az Engedélyes a felhívás hatására szeptember 20-án az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az MBFSZ megállapította, hogy a kérelem – a fentiekben részletezettek szerint – megfelelt *a cseppfolyós propán-, butángázok és ezek elegyei tartályban vagy palackban történő forgalmazásának szabályairól és hatósági felügyeletéről* szóló 94/2003. (XII. 18.) GKM rendeletben a gázforgalmazókra vonatkozó előírásoknak, ezért az engedély megadásának akadálya nem volt.

Az MBFH a *földgázellátásról* szóló 2008. évi XL. törvény 118/A. § -a figyelembevételével, a *Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 6. §-a szerinti hatáskörében járt el.

Jelen határozat elleni fellebbezés lehetőségét *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016 évi CL törvény (Ákr.) 116. § (4) bekezdés a) pontja zárja ki, bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13. § (1) bekezdése, a (2) bekezdés c) pontja és a (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2018. szeptember 24.

Zelei Gábor elnök megbízásából és nevében

Veres Imre
főosztályvezető

Az MBFSZ a határozatot az alábbiakkal közli:
Címzett (számlával) hivatali kapun,
MBFSZ Irattár