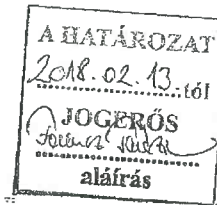




PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



IRATTÁR

EXP 2018.01.10.

Ügyiratszám: PEV/3001-18/2017.

Ügyintéző: Ferencz Terézia

Telefon: (06 1) 373 1804

Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyása.

Hiv. szám: -

Melléklet: záradékolt dokumentáció a kérelmező részére

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyelet Főosztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Kavics Invest Kft. (2315 Szigethalom, Mű út 270.; továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Délegyháza XVI. – homok, kavics” védnevű bányatelek bányáüzemére vonatkozó, 2018-2020 évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MÜT) 2020. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányáüzem lehatárolása:

A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok helyrajzi száma: Délegyháza 065, 074/14, 074/35, 074/36, valamint 074/37 hrsz.-ú külterületi ingatlanok.

Bányáüzem töréspontjai	EOV		
	Y [m]	X [m]	Z (mBf)
1	653442,29	210274,37	97,8
2	653542,79	210164,32	98,5
3	653453,74	210061,56	97,0
4	653677,20	209781,69	97,4
5	653616,45	209714,87	98,6
6	653658,81	209674,19	98,5
7	653691,09	209710,58	97,8
8	653762,03	209790,55	97,8
9	653909,42	209719,96	97,6
10	653978,49	209685,44	97,6
11	654037,56	209652,57	98,2
12	654037,51	209647,44	98,2
13	654014,77	209614,87	98,2
14	654016,52	209611,55	98,2
15	653910,40	209493,38	97,4
16	653737,70	209298,42	97,4

Bányaüzem töréspontjai	EOV		
	Y [m]	X [m]	Z (mBf)
17	653471,16	209618,43	97,7
18	653368,73	209741,39	97,3
19	653485,40	209851,01	99,0
20	653378,45	209981,71	97,0
21	653242,57	210154,98	97,0

A bányászati terület egybeesik a bányatelek területével.

3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető nyersanyag mennyisége a tervidőszakra:



4. A kitermelt kavics és homok ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányafelügyelet termelvény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.
5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
6. A Bányafelügyelet jóváhagyja a MŰT műszaki leírás részét képező bányászati hulladék-gazdálkodásra vonatkozó tervet az alábbiak szerint:

A talajdepónia főbb jellemzői:

- területe: 2608 m²;
- magassága: 5 m;
- tervezett rézsűszöge: 38 °;
- kapacitása: 10 000 m³.

A Bányavállalkozó kijelenti, hogy 2017 év végén 250 m³ termőtálaj került tárolásra.

Év	Termőtálaj letakarítás (m ³)	Fedő meddő kőzet kitermelés (m ³)
2018	962	0
2019	0	0
2020	0	0
Összesen	962	0

A letakarított termőtálaj összetétele: homok, kőzetliszt, agyag szórványkavicssal szennyezett és kb. 1-2,4 %-ig szerves anyag (humusz).

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint

módosítani. Köteles továbbá a Bányafelügyeletet a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

7. A Bányafelügyelet nyilvántartása szerint a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan [REDACTED] összegű bankgarancia módozatú biztosíték, rendelkezésre áll.
8. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
9. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevétele az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
10. A „Délegyháza XVI. – homok, kavics” védnevű bányatelken működő bányaüzem felelős műszaki vezetője felel a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányaüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
11. Az eljárás 86 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a Bányavállalkozó befizette.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a bányászati jogosultságában álló „Délegyháza XVI. – homok, kavics” védnevű bányatelken működő bányaüzem műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében tervdokumentációt nyújtott be a Bányafelügyelet részére.

A Bányafelügyelet a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében Bt. 43/A. § (2a) bekezdése szerint PE/V/3001-2/2017. számú végzésével értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról.

A Bányafelügyelet a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében PE/V/3001-10/2017. számú végzésével hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlás teljes körűen 2018. január 5-én teljesült.

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján elbírálható volt. A benyújtott és hiánypótlott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányafelügyelet rendelkezéseinek jogszabályi alapjai:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Vhr. 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás és a környezetvédelmi engedélyben megadott határérték támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a Bányafelügyelet a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
- 5) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelte ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni.
- 6) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése és a bányászati hulladékgyártási terv támasztja alá.
- 7) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe.
- 8) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 9) A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 10) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 11) A *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által kiadott, KTF: 9908-6/2014. számú, 2024. április 30-ig hatályos, jogerős környezetvédelmi engedéllyel.

A Bányafelügyelet eljárása során PE/V/3001-7/2017. számú végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötvé van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2017. december 1-én érkezett, 1711/10711-1/2017. számú végzésében a kitermelési műszaki üzemi tervhez kikötés nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/3001-7/2017. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Délegyháza XVI. – homok, kavics” védnevű bányateleken működő bányászati üzem 2018-2020 évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.1 táblázat 4. pontja, a szakhatósági

állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidő- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése határozza meg.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2018. január 9.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Pályi György
bányakapitány

A Bányafelügyelet végzését az alábbiakkal közli tértivevénnyel:

1. Kavics Invest Kft. 2315 Szigethalom, Mű út 270.

2. [REDACTED]

3. [REDACTED]

4. [REDACTED]

5. [REDACTED]

6. [REDACTED]

7. Irattár

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary sources, as well as the specific techniques employed for data processing and statistical analysis.

The third section provides a detailed overview of the results obtained from the study. It includes a series of tables and graphs that illustrate the trends and patterns in the data. The author also discusses the implications of these findings and how they relate to the overall objectives of the research.

Finally, the document concludes with a summary of the key findings and a list of recommendations for future research. The author acknowledges the limitations of the study and suggests ways in which the research could be expanded or refined in the future.