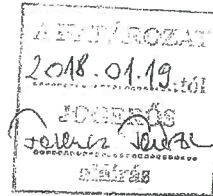




PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



IRATTA

EP 2018.12.21

Ügyiratszám: PE/V/2860-21/2017.

Ügyintéző: Ferencz Terézia

Telefon: (06 1) 373 1804

Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyása.

Hiv. szám: -

Melléklet: záradékoit dokumentáció a kérelmező részére



HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyelet Főosztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Malus-Rex Kft. (2730 Albertirsa, Irsay Károly utca 5-7.; továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Ceglédbercel I. – homok” védnevű bányatelek bányüzemére vonatkozó, 2017-2018 évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MÜT) 2018. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányüzem lehatárolása:

A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok helyrajzi száma: Ceglédbercel 0107/9, 0107/10, valamint a 0107/16 hrsz.-ú ingatlanok.

Bányüzem töréspontjai	EOV		
	Y [m]	X [m]	Z (mBf)
I	698353,86	209273,65	171,95
II	698477,51	209557,33	164,85
III	698822,77	209375,10	154,60
IV	698744,53	209210,55	162,57
V	698958,30	209097,94	152,20
VI	698786,90	209042,01	162,77

3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető kavics mennyisége a tervidőszakra:



4. A kitermelt homok ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányafelügyelet termelvény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.

Bányafelügyeleti Főosztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1800
E-mail: banyafelugyelet@pest.gov.hu
Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
6. A Bányafelügyelet jóváhagyja a MÜT műszaki leírás részét képező bányászati hulladék-gazdálkodásra vonatkozó tervet az alábbiak szerint:

A bányászati hulladékkezelő létesítmény főbb jellemzői:

- területe: 3836,4 m²;
- a depónia maximális magassága: 2 m;
- a depónia tervezett rézsűszöge: 33 °.

A bányatelek területén található bányászati hulladéknak minősülő anyag: 400 m³.

A Bányavállalkozó kijelenti, hogy jelen műszaki üzemi tervidőszakban 21 825 m³ termőtalaj letakarításával számolnak. A kitermelt termőtalaj 2017-2018 évek folyamán a kitermelt területekre visszatöltésre kerül.

Év	Visszatöltésre tervezett mennyiség (m ³)
2017	23 800
2018	63 887

Az elhelyezésre kerülő hulladék szilárd halmazállapotú, szemcsés anyag. A termőtalaj, mint bányászati hulladékok típusának meghatározása: nem inert, nem veszélyes. Nem sugárveszélyes és nem éghető anyag. A letakarított termőtalaj összetétele: homok, kőzetliszt, agyag szórványkavicssal szennyezett és kb. 1-2,4 %-ig szerves anyag (humusz).

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányafelügyeletet a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

7. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan [REDACTED] összegű bankgarancia módozatú biztosíték adásáról rendelkezik. Teljesítési határidő: jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 nap. A teljesítés elmaradása esetén a Bányafelügyelet eljárási bírságot szab ki. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege egymillió forint.
8. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
9. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevétele az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
10. A „Ceglédbercel I. – homok” védnevű bányateleken működő bányáüzem felelős műszaki vezetője felel a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. § (2) bekezdésében

foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.

11. Az eljárás 86 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a Bányavállalkozó befizette.

12. Környezet- és természetvédelmi előírások:

- Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja.
- A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.
- A rekultivációs és egyéb bányászati munkák megkezdése előtt – kizárólag a fészkelési időszakot megelőzően – a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon (pl.: sűrű szövésű háló kihelyezésével) meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
- A tervezett munkálatok során keletkező ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült csapdázódott védett állatokat (kismelősök, kétéltűek, hüllők, stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.
- Az esetlegesen elszaporodó invazív, idegenhonos fa- és cserjefajok (pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnos angustifolia*) stb.) folyamatos visszaszorítása szükséges elsődlegesen mechanikai módszerekkel.
- A bányatelek területén rendszeres kaszálással kell gondoskodni az invazív gyomtársulások megjelenése ellen.
- A bányászati tevékenység során feltárt szakmai-tudományos szempontból jelentős ősmaradványokat (pl. a pleisztocén megafauna csontmaradványai, fogak) a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak be kell jelenteni és leletmentést lehetővé tenni.
- A bányászati tevékenység során a földtani közeg minősége nem veszélyeztethető.
- A kockázatos anyagokkal kapcsolatosan be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a bányászati-jogosultságában álló „Ceglédbercel-I.—homok”-védnevi-bányatelken működő bányüzem műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében tervdokumentációt nyújtott be a Bányafelügyelet részére.

A Bányafelügyelet a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében Bt. 43/A. § (2a) bekezdése szerint PE/VI/2860-2/2017. számú végzésével értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról.

A Bányafelügyelet a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében PE/VI/2860-16/2017. számú végzésével hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlás teljes körűen 2017. december 19-én teljesült.

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján elbírálható volt. A benyújtott és hiánypótlott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányafelügyelet rendelkezéseinek jogszabályi alapjai:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Vhr. 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás és a környezetvédelmi engedélyben megadott határérték támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a Bányafelügyelet a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
- 5) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni.
- 6) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése és a bányászati hulladékgazdálkodási terv támasztja alá.
- 7) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe.
- 8) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 9) A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 10) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 11) A *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.
- 12) A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/35518-2/2017. számon kiadott, 2017. december 7-én érkezett véleménye alapján:

„Vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés kérdése.

A bányatelek által érintett Ceglédbercel, 0107/9 és 0107/10 hrsz.-ú külterületi ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett terület és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem részei.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján „a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése alapján „a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 8. § (4) bekezdése alapján „tájidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 20. § (1) bekezdése alapján „a bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetyszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő-, vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. § (6) bekezdése értelmében a bányászati tevékenység során feltárt, szakmai-tudományos szempontból jelentős ásványokról, ásványtársulásokról, ősmaradványokról a bányavállalkozó köteles tájékoztatni a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet és lehetővé tenni a lelet mentését.

Szakirodalmi adatok támasztják alá, hogy több üreglakó madárfaj előszeretettel fészkel homokbányákban, így a védett fajok egyedei védelmének érdekében a rendelkező részben tett előírások betartása kiemelt fontosságú.

A földtani közeg védelme követelményeinek való megfelelés kérdése.

A földtani közeg védelmével kapcsolatos előírásaimat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfelelés kérdése.

A tervezett kutatási és mélyfúrési tevékenységgel érintett ingatlanok külterületen, lakóépületektől távol helyezkednek el. A kutatási terület zajszerpontú hatásterületén (100 m) zajtől védendő épületek nem találhatóak.

Tevékenységtől származóan a védendő környezetben határértéket meghaladó zajterhelés nem várható a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak alapján.

A levegőtisztaság-védelmi előírásoknak való megfelelés kérdése.

A tárgyi tevékenység a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelményeknek megfelel.

A keletkező hulladékok elhelyezésére, előkezelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladék-gazdálkodási előírásoknak való megfelelés kérdése.

Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység végzése során a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

Megállapítom, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért."

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 3204-14/2006. számú, jogerős határozattal, amely kimondja, hogy a bányatelken tervezett tevékenység nem környezeti hatástanulmány köteles.

A Bányafelügyelet eljárása során PE/V/2860-13/2017. számú végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2017. december 1-én érkezett, 1711/10622-1/2017. számú végzésében a kitermelési műszaki üzemi tervhez kikötés nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/2860-13/2017. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Ceglédbercel I. – homok” védnevű bányatelek kitermelési MŰT jóváhagyása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.1 táblázat 4. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza."

Ceglédbercel Község Önkormányzat Jegyzője 2017. december 1-jén érkezett, H/2293-2/2017. számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„Ceglédbercel I. – homok védnevű bányatelek (0107/9 és 0107/10 hrsz-ú földterületek) Ceglédbercel Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ceglédbercel Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 12/20019. (IX. 17.) ÖK. sz. rendelettel elfogadott Településrendezési terve szerint az Kb jelű különleges övezetbe (tervezett bánya területe) tartozik.

A tervezett tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdés alapján zártam ki, s e jogszabály helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése alapján a 3.1. melléklet 6. pontja határozza meg.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a térítvevény szerint 2017. november 23-án átvett, PE/V/2860-13/2017. számú szakhatósági állásfoglalás adására a megadott határidőn belül nem válaszolt, ezért a Bányafelügyelet a szakhatósági állásfoglalást megadottnak tekinti.

A Bányafelügyelet a szakhatósági állásfoglalás kiadására a Ket. 71. § (2) bekezdésére b) pontjára és a Bt. 43/A. § (4) bekezdésére tekintettel, a szakhatósági állásfoglalást megadottnak tekinti.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidő- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MÜM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése határozza meg.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2017. december 20.

Dr. Tarnai Richárd



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
Pályi György
bányakapitány

A Bányafelügyelet végzését az alábbiakkal közli tértivevénnyel:

- ✓ 1.
- ✓ 2.
- ✓ 3.
- ✓ 4.
- 5.

Hivatali

