



## PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/485-23/2018.

Ügyintéző: Kovács Lajos

Telefon: (06 1) 373 1808

Tárgy: műszaki üzemi terv jóváhagyása

Hiv. szám: -

Melléklet: záradékolt tervdokumentáció a  
Bányavállalkozó részére

**Jogerőssé vált: 2018. augusztus 10-én**

### HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Disten Bányászati Kft. (székhely: 8071 Magyaralmás, Kossuth Lajos utca 15.; Cg.07-09-026890; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „**Albertirsa I. - homok**” védnevű bányatelek bányáüzemére vonatkozó, 2018-2023. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MÜT) 2023. december 31-ig.

#### jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányáüzem lehatárolása:  
A bányáüzem a bányatelek teljes területét érinti.
3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető „Homok” ásványi nyersanyag mennyisége a tervidőszakban **xxxx** m<sup>3</sup>, éves mennyisége nem haladja meg az **xxxx** m<sup>3</sup>-t. A kitermeléssel igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma: Albertirsa 0263/12 hrsz.
4. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányafelügyelet termelvény és ásványvagyron veszteséget nem hagy jóvá.
5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
6. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgyűjtési kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan **xxxx Ft** (azaz xxxx forint) összegű, **jelzálog** módozatú biztosíték adásáról rendelkezik. A Pest Megyei Kormányhivatal Jogi és Koordinációs Főosztály Jogi Osztály gondoskodik a jelzálogszerződés felek általi aláírásáról.
7. A Bányafelügyelet jóváhagyja a MÜT dokumentáció 14. fejezetét képező, bányászati hulladék gyűjtésére vonatkozó tervet.

A bányászati hulladékkezelő létesítmény:

Humusz védőtöltésben:

- helye: az Albertirsa 0263/12 és 0263/13 hrsz.-ú ingatlanokon
- anyaga: nem szennyezett talaj

- minősítése: nem inert, nem veszélyes
- a humusz becsült térfogata: xxxx m<sup>3</sup>

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább öt évenként felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányafelügyeletet a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

8. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
9. A MÜT végrehajtása során a bányászati tevékenységet a „Dolomit 2002” Kft (8044 Kincsesbánya, 2030 hrsz.) vállalkozó fogja végezni. Új vállalkozó vagy alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
10. Az „Albertirsa I. - homok” védnevű bányatelken működő bányaüzem felelős műszaki vezetője felel a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányaüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
11. A Bányafelügyelet jóváhagyja a tájrendezési előterv módosítását a benyújtott dokumentációban foglaltak szerint. Az újrahasznosítási cél szabadidős tevékenységre alkalmas terület kialakítása.
12. Környezet és természetvédelmi előírások:
  - 12.1. Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja.
  - 12.2. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.
  - 12.3. A rekultivációs és egyéb bányászati munkák megkezdése előtt – kizárólag a fészkelési időszakot megelőzően – a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon (pl.:sűrű szövésű háló kihelyezésével) meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
  - 12.4. A tervezett munkálatok során keletkező ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kétéltűek, hüllők stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.
  - 12.5. Az esetlegesen elszaporodó invazív, idegenhonos fa- és cserjefajok (pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnos angustifolia*) stb.) folyamatos visszaszorítása szükséges elsődlegesen mechanikai módszerekkel.
  - 12.6. A bányatelek területén rendszeres kaszálással kell gondoskodni az invazív gyomtársulások megjelenése ellen.

12.7. A bányászati tevékenység során feltárt szakmai-tudományos szempontból jelentős ősmaradványokat (pl. a pleisztocén megafauna csontmaradványai, fogak) a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

12.8. A kutatás során meg kell akadályozni a szennyezőanyagok földtani közegbe kerülését.

12.9. A kitermelés során alkalmazott gépek, berendezések meghibásodása esetén, azok javítása a munkaterületen nem történhet.

12.10. Az esetleges kárelhárításhoz szükséges anyagoknak, eszközöknek a helyszínen rendelkezésre kell állniuk.

12.11. A munkálatok során megfelelő intézkedéseket kell tenni a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében.

12.12. A munkaterületről talajt és egyéb porképződést okozó anyagot, építési törmeléket elszállítani csak ponyvával takart, vagy zárt szállítójárművel szabad.

12.13. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.

12.14. A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.

12.15. A keletkező hulladékok érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezet számára adhatók át hasznosításra/ártalmatlanításra. Engedélyes köteles megbizonyosodni a kezelő engedélyének meglétéről.

13. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját: 50 000 Ft (MÜT) + 22 000 Ft (tájérendezési előterv módosítás) összesen 72 000 Ft a Bányavállalkozó megfizette.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A véglegessé válásról a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

Jelen határozattal szemben a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 36 000,- Ft, melyet a fellebbezés benyújtása előtt a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat 10032000-01417179-00000000 számú számlájára kell befizetni. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalási bizonylat másolatát.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

## INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó kérelmet nyújtott be az „Albertirsa I. - homok” bányatelken működő bányüzem 2018-2023. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében.

A Bányafelügyelet PE/V/485-7/2018. számú végzésében hiánypótlásra hívta fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlásra KÉR-en keresztül, elektronikusan érkezett dokumentáció PE/V/485-10/2018. számon került iktatásra, melynek felülvizsgálata során a Bányafelügyelet megállapította, hogy a hiánypótlás teljesült. A Bányafelügyelet megállapította továbbá, hogy a tervdokumentáció a hiánypótlási felhívás több előírása tekintetében továbbra sem felel meg a jogszabályi követelményeknek, emiatt PE/V/485-15/2018. számú határozatában a kérelmet elutasította. A Bányavállalkozó fellebbezésének benyújtását követően a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat MBFSZ-HATOSAG/1797-4/2018. számú határozatával megsemmisítette a PE/V/485-15/2018. számú határozatot. **Az MBFSZ határozatának indokolásában megállapította, hogy a Bányavállalkozó a hiánypótlási felhívásban előírt pontokat teljesítette.**

A Bányafelügyelet PE/V/485-8/2018. számú végzésében Hivatali Kapus küldéssel megkereste az érdekelt szakhatóságokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdés, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és az 1. melléklet alapján, a Magyar Honvédség védelmi feladatainak, a felszíni és felszín alatti vizek védelmének, a vízbázis védelemnek és a helyi természetvédelmi követelményeknek vizsgálatára a tervdokumentációval összefüggésben.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 4047-2/2018/h. nyt. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül hozzájárult a műszaki üzemi terv jóváhagyásához. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/485-8/2018. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Albertirsa I. - homok” védnevű bányatelken működő bányaüzem 2018-2023. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.*

*A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.*

*A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1 Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.”*

Albertirsa Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 01-1490-1/2017. számon természetvédelmi szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

*„A PMKH Bányafelügyeleti Főosztály megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért az Albertirsai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjétől tárgyban szereplő ügyben.*

*A benyújtott dokumentumok alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett kitermelési műszaki üzemterv nem ellentétes Albertirsa Város Önkormányzatának a helyi környezet védelméről*

szóló 19/2004. (V. 25.), valamint a helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védetté nyilvánításáról és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 16/2008. (III. 31.) számú rendeleteivel.

*Hatóságom hatáskörét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) pontja, illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 18. táblázat 12. sora állapítja meg.”*

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/B. § (7) bekezdés szerint: ha a bányafelügyelet engedélyezési eljárásaiban – ellenérdekű ügyfél hiányában – a szakhatóság az előírt határidőn belül nem ad állásfoglalást, a szakhatósági hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.

Mivel jelen határozat kiadásának napjáig a felszíni és felszín alatti vizek védelmének, a vízbázis védelemnek kérdésében nem érkezett szakhatósági állásfoglalás, a Bányafelügyelet a szakhatósági hozzájárulást megadottnak tekinti.

#### **A Bányafelügyelet döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:**

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás és a PE/KTF/28876-26/2015. számú, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban rögzített határérték támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a Bányafelügyelet a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyron gazdálkodási hatáskörében eljárva írta elő.
- 5) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni.
- 6) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe.
- 7) A rendelkezést a *bányászati hulladékok kezeléséről* szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet 4. § (4) - (5) bekezdése és a bányászati hulladékgazdálkodási terv támasztja alá.
- 8) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 9) A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 10) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 11) A rendelkezést a benyújtott tájrendezési előterv dokumentáció és a Vhr. 22. § (1) bekezdése indokolja.

- 12) A Bányafelügyelet a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/9828-1/2018. számú szakvéleményének előírásait érvényesítette a 12. pontban, az alábbi indokolással:

*„A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés kérdése:*

*Az Albertirsa külterület 0263/10 ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem része.*

*A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

*A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”*

*A Tvt. 7. § (2) bekezdése alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében... f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket”*

*A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

*A Tvt. 8. § (2) bekezdése alapján „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában – nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként – élnek, illetve éltek.”*

*A Tvt. 14. §-a alapján „Tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése, továbbá halgazdasági célú halastavakból az ilyen halfajok más élővizekbe való juttatása.”*

*A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 20 § (1) bekezdése alapján „A bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételeivel kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. § (6) bekezdése értelmében a bányászati tevékenység során feltárt, szakmai-tudományos szempontból jelentős ásványokról, ásványtársulásokról, ősmaradványokról a bányavállalkozó köteles tájékoztatni a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet és lehetővé tenni a lelet mentését.

Szakirodalmi adatok támasztják alá, hogy több üreglakó madárfaj előszeretettel fészkel homokbányákban, így a védett fajok egyedeinek védelmében érdekében a rendelkező részben tett előírások betartása kiemelt fontosságú. A kikötések betartása esetén a tárgyi műszaki üzemi terv táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

**A földtani közeg védelme követelményeinek való megfelelés kérdése:**

A tevékenység során a földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.

**A környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfelelés kérdése:**

A tevékenységgel érintett ingatlan külterületen, lakóépületektől távol helyezkednek el. A kutatási terület zajszempontú hatásterületén (100 m) zajtól védendő épületek nem találhatóak.

**A levegőtisztaság-védelmi előírásoknak való megfelelés kérdése:**

A tevékenység során diffúz porszennyezés következhet be, így a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell – levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdése értelmében.

Az anyagszállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles – a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében.

A keletkező hulladék elhelyezésére, előkezelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó **hulladék-gazdálkodási előírásoknak** való megfelelés kérdése:

A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

Tájékoztatom Engedélyező Hatóságot, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján az „Albertirsa I. - homok” védnevű bányatelken tervezett tevékenységre vonatkozóan a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi is természetvédelmi hatóság PE/KTF/28876-26/2015. számon kiadott határozatában megállapította, hogy tárgyi tevékenységnek jelenős környezeti hatása nincs, egységes környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására nincs szükség.

Megállapítom, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”

- 13) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1 § (1) bekezdése és 1. számú melléklete tartalmazza.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, véglegessé vált határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fenn.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni [Bt. 7. § (1) bekezdés].

Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a fentiek alapján, tekintettel az MBFSZ-HATOSAG/1797-4/2018. számú határozat megállapítására is, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.



A fellebbezés lehetőségét az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (4) bekezdése teszi lehetővé, benyújtásának határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. számú melléklete írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2018. július 17.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**Pályi György**  
bányakapitány

A Bányafelügyelet döntését az alábbiakkal közli:

1. Disten Bányászati Kft. 8071 Magyaralmás, Kossuth Lajos utca 15.; tértivevénnyel, melléklettel
2. Molnár Tibor, 2067 Szárliget, Gyöngyvirág u. 21.; tértivevénnyel
3. JNSzM Katasztrófavédelmi Igazgatóság, (HK)
4. HM Hatósági Főosztály (HK)
5. Albertirsa Város Jegyzője (HK)
6. PMKH ÉJH KTF zoldhatosag@pest.gov.hu
7. Irattár