



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/1554-23/2018

Ügyintéző: Praviczki Tamás

Telefon: (06 1) 373 1807

Tárgy: műszaki üzemi terv jóváhagyása

Hiv. szám: -

Melléklet: záradékolt tervdokumentáció A

Bányavállalkozó részére

Jogerőssé vált: 2018. július 20-án

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Malus-Rex Agrár Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2730 Albertirsa, Irsay Károly utca 5-7., adószáma: 10826647-2-13; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Ceglédbercel I. - homok” védnevű bányatelek 2018-2019. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MÜT) 2019. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint:

- A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2019. december 31.
- Bányaüzem lehatárolása:** a Bányafelügyelet a bányaüzemet a Cbercel I-MÜT-2018/1 számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.

Töréspontok	Y (m)	X (m)
I.	698353,86	209273,65
II.	698477,51	209557,33
III.	698822,77	209375,10
IV.	698985,73	209289,08
V.	698923,82	209169,56
VI.	699006,06	209131,75
VII.	698992,06	209103,33
VIII.	698958,30	209097,94
IX.	698786,90	209042,01

3. Engedélyezett termelés:

3.1. Az engedélyezett haszonanyag: Homok (kódja: 1453)

3.1.1. Kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag mennyisége:

2018-ban: **xxxx** m³ kavics

2019-ben: **xxxx** m³ kavics

4. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.

5. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Ceglédbercel 0107/9, 0107/10, 0107/16, 0107/18 hrsz., a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.

6. **Rendelkezés a biztosítékról:**

6.1. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét **xxxx Ft-ban** (azaz **xxxx forintban**) határozza meg.

6.2. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely bankgarancia, elfogadja. A Bányavállalkozó a határozat véglegessé válástól számított 30 napon belül köteles a biztosítékot igazoló okiratot a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását a Bányafelügyelet felfüggeszti.

7. **További bányafelügyeleti előírások:**

7.1. A bányaműveléssel elért határpillérek mentén a Bányavállalkozó a tájrendezést köteles folyamatosan elvégezni.

7.2. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

7.3. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.

7.4. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.

8. **Szakhatóság, szakkérdés:**

8.1. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (36600/2223-3/2018. ált) a kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásához a következő feltételekkel járult hozzá:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) a Malus-Rex Kft. (2730 Albertirsa, Irsay K. u. 5-7.) által benyújtott „Ceglédbercel I. homok” védnevű bányateleken működő bányaüzem 2018-2019. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében szakhatósági állásfoglalásunkat kérte. A műszaki üzemi terv jóváhagyásához a szakhatósági állásfoglalást előírásokkal megadjuk.

Előírások, feltételek:

Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.

A bányászati tevékenység csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, a felszíni víz, a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

8.2. A Ceglédbercel Község Jegyzőjének válasza a Bányafelügyelet megkeresésére, a kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásának napjáig nem érkezett meg.

8.3. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (6547-2/2018/h) a kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásához feltétel nélkül járult hozzá.

8.4. A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (PE-06/KTF/17113-2/2018.) a kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásához a következő feltételekkel járult hozzá:

„1. Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja.

2. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.

3. A rekultivációs és egyéb bányászati munkák megkezdése előtt – kizárólag a fészkelési időszakot megelőzően – a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon (pl.: sűrű szövőszék háló kihelyezésével) meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.

4. A tervezett munkálatok során keletkező ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült, csapdázott védett állatokat (kisemlősök, kétéltűek, hüllők stb.) naponta és a gödrök, árkok betemetése előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.

5. Az esetlegesen elszaporodó invazív, idegenhonos fa- és cserjefajok [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnos angustifolia*) stb.] folyamatos visszaszorítása szükséges elsődlegesen mechanikai módszerekkel.

6. A bányatelek területén rendszeres kaszálással kell gondoskodni az invazív gyomtársulások megjelenése ellen.

7. A bányászati tevékenység során feltárt szakmai-tudományos szempontból jelentős ősmaradványokat (pl.: a pleisztocén megafauna csontmaradványai, fogak) a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

8. A kitermelés (tevékenység) során meg kell akadályozni a szennyezőanyagok földtani közegbe kerülését.

9. A kitermelés során alkalmazott gépek, berendezések meghibásodása esetén, azok javítása a munkaterületen nem történhet.

10. Az esetleges kárelhárításhoz szükséges anyagoknak, eszközöknek a helyszínen rendelkezésre kell állniuk.

11. A munkálatok során megfelelő intézkedéseket kell tenni a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében.

12. A munkaterületről talajt és egyéb porképződést okozó anyagot, építési törmeléket elszállítani csak ponyvával takart, vagy zárt szállítójárművel szabad.

13. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.

14. A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.

15. A keletkező hulladékok érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezet számára adhatók át hasznosításra/ártalmatlanításra. Engedélyes köteles megbizonyosodni a kezelő engedélyének meglétéről.”

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A véglegessé válásról a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A0332” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2018. június 4-én a „Ceglédbercel I. - homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányüzemre 2018 - 2019. évi kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelelő.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlan igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A bányatelek bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett terület művelési ágból kivonásra került.

A Bányafelügyelet a döntéshozatalhoz az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdése alapján vonta be a szakhatóságokat, illetve szakkérdés ügyében nyilatkozó hatóságot.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkező rész 8.1. pontjában a 2018. június 26-án érkeztetett állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A tárgyi időszakban 800.000 m³ homokot kívánják kitermelni. A kitermelés a talajvíz szintje felett 4-5 m-rel történik. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy vízvédelmi szempontból a műszaki üzemi terv elfogadására vonatkozó kizáró ok nem merül fel.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.

- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A szakhatósági eljárásért az engedélyes a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 7. pontjában meghatározott összesen 23.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. táblázat 29, 30. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A Ceglédbercel Község Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalása a döntés meghozatalának napjáig nem érkezett meg.

A Bt. 43/B. § (7) bekezdése alapján, *„ha a bányafelügyelet engedélyezési eljárásaiban – ellenérdekű ügyfél hiányában- a szakhatóság az előírt határidőn belül nem ad állásfoglalást, a szakhatósági hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.”*

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a rendelkező rész 8.3. pontjában a 2018. június 14-én érkezett állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/1554-2/2018 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Ceglédbercel I. – homok” védnevű bányatelken működő bányauzem 2018-2019. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a rendelkező rész 8.4. pontjában a 2018. június 21-én érkezett állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Megállapítom, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdekeket nem sért.”

A Bányafelügyeletnek a Kr. 1. § (1) bekezdése szerinti szakhatóságokat, illetve szakkérdések ügyében nyilatkozó hatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem kellett bevonnia:

Hatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi osztálya	a tevékenység nem termőföldön valósul meg

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben foglaltakra.
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben foglaltakra.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett Ceglédbercel 0107/9, 0107/10, 0107/16, 0107/18 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosával közjegyző (Dr. Simon Csilla, közjegyzőhelyettes) által ellenjegyzett hozzájáruló megállapodást (14012/Ü/694/2017/2.) kötött a Bányavállalkozó.
6. Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (7)-(15) bekezdés. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg mértékét és módját a Bányavállalkozó költségtervén alapuló számítása és ajánlata alapján elfogadta.
- 7.1. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1) bekezdés, mivel a határpilléreket eléri a művelés során, ezért lehetőség van a végállapotú rézsűk kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.
- 7.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.
- 7.3 A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 7.4 A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
8. az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése, a Kr. 1. § (1) bekezdése.

A Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítési díj- vagy bírságtartozása a műszaki üzemi terv kiadásának időpontjában nem állt fenn.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni [Bt. 7. § (1) bekezdés].

Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §, 116. §, valamint 118. § (3) bekezdés alapján biztosította.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját és a megfizetésének módját a Bányafelügyelet részére, a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015.(XII.30) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése írja elő.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében foglalt hatáskörében hozta, illetékességét a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2018. június 26.

**A kormány megbízott helyett eljáró dr. Rosdy Tamás főigazgató
nevében és megbízásából:**

Pályi György
bányakapitány

A Bányafelügyelet határozatát postai kézbesítés útján az alábbiakkal közli tértivevénnyel:

- 1) Malus-Rex Agrár Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft, 2730 Albertirsa, Irsay Károly utca 5-7. (+záradékolt tervdokumentáció)
- 2) Boldoczki Pál, xxxx
- 3) Irattár