



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

PAPSIPKA Kft.

A döntés véglegessé vált: 2018. július 13-án.

Gyula  
Kálvin utca 35/b.  
5700

Iktatószám: JN/HF/BO/1635-25/2018.

Tárgy: Kutatási MŰT jóváhagyása

Melléklet: -

Ügyintéző: Hadabásné Csegöldi Erzsébet

Telefon: 56/512-322

H A T Á R O Z A T

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a **PAPSIPKA Kft.** (5700 Gyula, Kálvin utca 35/b., adószáma: 10691689-2-04, a továbbiakban: Bányavállalkozó) **kérelmére a Mezőhegyes 0264/6 és 0264/8 hrsz.-ú területeken homok** (kódszáma: 1453), **képlékeny agyag II.** (kódszáma: 1419), **kevert ásványi nyersanyag II.** (kódszáma: 2312) kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. A Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább **nyolc nappal** a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. **A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételi jogosultságot szerzett.**

A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma, a tervezett fúrások:

8 db fúrás (A kutató fúrások maximális mélysége 10,49 m, összesen: 83,92 fm hosszban) Mezőhegyes 0264/8 hrsz-ú ingatlanon.

A megkutatni tervezett terület nagysága: 0,134646 km<sup>2</sup> (13 ha 4646 m<sup>2</sup>).

A kutatási terület sarokpontjainak koordinátái EOVS rendszerben:

Határpont	Y (m)	X (m)
1.	790871,55	111146,26
2.	790969,55	111002,35
3.	791005,10	111027,39
4.	791040,43	110976,52
5.	791097,47	111017,06
6.	791125,53	110978,10
7.	791125,00	110977,78
8.	791163,93	110923,82
9.	791164,42	110924,19
10.	791228,13	110834,83
11.	791115,35	110698,84
12.	791096,04	110719,92
13.	791043,00	110677,92
14.	791072,04	110646,99
15.	791144,58	110609,99
16.	791134,92	110588,70
17.	791056,63	110629,46
18.	790894,91	110438,94
19.	790866,83	110451,90
20.	790875,27	110472,39
21.	790807,15	110502,73
22.	790961,98	110730,45
23.	790967,67	110748,32
24.	790788,31	110959,38

2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási üzemi tervet jóváhagyó határozat véglegessé és végrehajthatóvá válásától számított **1 év**.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 8 db kutatófúrás, mintavételezés, a minták vizsgálata.
4. A várható károk helyreállítására biztosítékként felajánlott **xxxx Ft** összeget és a biztosítékkadás módját (**óvadék**) a Bányafelügyelet elfogadta. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat véglegessé és végrehajthatóvá válásától számított **30 napon** belül köteles a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.
5. A kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább **8 nappal**, a kutatás befejezését a befejezés napját követő **8 napon** belül Bányafelügyelet részére írásban be kell jelenteni.

6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányafelügyeletnél kezdeményezni kell.
7. A kutatásról a kutatás befejezését követő **5 hónapon** belül földtani szakértő ellenjegyzésével ellátott zárójelentést kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell a jelentés készítéséhez felhasznált alapadatokat.
8. **Szakhatósági állásfoglalások:**

**8.1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (6558-2/2018/h.):**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (5001 Szolnok, Pf.:164.) JN/HF/BO/1635-7/2018. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, PAPSIPKA Kft. (5700 Gyula, Kálvin u. 35/b.) által kérelmezett Mezőhegyes 0264/6 és 0264/8 hrsz.-ú területen homok, képlékeny agyag II., kevert ásványi nyersanyag II. kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyása tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához

**HOZZÁJÁRULOK.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**8.2. Mezőhegyes Város Jegyzője (PH 1895-2/2018.) :**

„A tárgyban megjelölt kezdeményező 2018. június 4.-én kelt megkeresésére, a rendelkezésemre bocsájtott dokumentumok alapján, a tárgyban részletezett ingatlanokra tervezett **„Homok, képlékeny anyag II., kevert ásványi anyag II. kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyási engedélyezési eljárásához** az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 31. pontja alapján a **szakhatósági hozzájárulást megadom** .

*A létesítmény/tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint feltétel nélkül megfelel.*

Hozzájárulásom nem mentesít egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

*Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”*

**8.3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (TVH-104900-1-1/2018.)**

„Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (5001 Szolnok Pf.: 164), a Papsipka Kft. (5700 Gyula, Kálvin utca 35/b) kérelmére a Mezőhegyes 0264/6 és 0264/8 hrsz.-ú területen homok, képlékeny agyag II., kevert ásványi nyersanyag II. kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására indított hatósági eljárásban megküldött JN/HF/BO/1635-6/2018. számú szakhatósági megkeresésére a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához a

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

**Előírások:**

1. A kivitelezést a felszín alatti víz- és földtani közeg, ill. a felszíni vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.
3. A fúrás során a felszín alatti vízkészletek védelme érdekében a vízáadó rétegek kommunikációjának, illetve esetleges elszennyeződésének megakadályozására béléscsővezést kell alkalmazni.
4. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
5. Környezetszennyezéssel (vízszennyezéssel) járó havária esetén hatóságunkat azonnal értesíteni kell.
6. A kutatófúrásokat a mintavételt követően a vonatkozó szabványok és utasítások szerint el kell tömedékelni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslati eljárás díja 14.000,- Ft, melyet a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10028007-00283597-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni."

**9. A szakkérdések véleményezései:**

**9.1 Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (BE-02/05/914-2/2018.):**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/HF/BO/1635-10/2018 ügyiratszámú megkeresésére a *Mezőhegyes 0264/6 és 0264/8 hrsz.-ú területeken homok, képlékeny agyag II., kevert ásványi nyersanyag II. kutatási műszaki üzemi tero jóváhagyás eljárásához kapcsolódóan* a 2018. június 05-én részemre papíralapon megküldött iratok alapján az alábbi szakkérdés vizsgálatához kapcsolódóan jártam el.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 161. Kr.) 11. § (2) bekezdés és a 3. melléklet 7. sora alapján szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy *a régészeti örökség és a műemléki érték védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek melletti megfelelése.*

A 161. Kr. 3. melléklet 7. sorára tekintettel az alábbiakat állapítottam meg:

**Az érdemi döntés rendelkező részébe az alábbi rendelkezést (kikötést) kívánom tenni:**

- A kutatás a megkeresés mellékleteként becsatolt helyszínrajz szerint a 0264/8 hrsz.-ú telken megjelölt kutatófúrási helyeken végezhető úgy, hogy a Mezőhegyes, 0264/6 hrsz.-ú telken lévő műemléki védelem alatt álló zabszilótorony ne károsodjon, a meglévő állapotában állapotromlás ne következzen be. A 0264/6 hrsz.-ú zabszilótorony (törzsszám: 9319, azonosító: 2551) telkén kutatási tevékenység nem végezhető.
- A kutatást követő, a kutatási eredmények alapján lefolytatásra kerülő bányatelek megállapítás engedélyezési, illetve a környezetvédelmi engedély/egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatához olyan dokumentációs mellékletet kell becsatolni (döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány), amely alapján a bányászati tevékenység műemlékre gyakorolt hatása egyértelműen megállapítható. A bányászati tevékenység a műemlék építmény érvényesülését, megjelenését hátrányosan nem befolyásolhatja, annak állapotában károsodást nem okozhat."

**9.2. Békés Megyei Kormányhivatal Mezőkovácsházai Járási Hivatal Földhivatali Osztály (10 055-2/2018):**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (címe: 5000 Szolnok, Hősök tere 6. ügyintéző. Hadabásné Csegöldi Erzsébet) által hatóságomhoz eljuttatott szakhatósági megkeresésre indult földvédelmi eljárást, amelyben a Mezőhegyes külterület 0264/6 és 0264/8 hrsz. esetében homok, képlékeny agyag II., kevert ásványi nyersanyag II. kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyásához szakhatósági állásfoglalást kér,

**megszüntetem.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye megkeresésére alapján, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

**9.3 Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (BE-02/21/44076-002/2018.):**

„A Papsipka Kft. (5700 Gyula, Kálvin u. 35/B) részére, a Mezőhegyes, külterület 0264/6 és 0264/8 hrsz.-ú területen homok, képlékeny agyag II, kevert ásványi nyersanyag II. kutatására vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyását

**az alábbi előírásokkal javaslom megadni:**

1. A munkálatokat a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell folytatni.
2. A kutatófúráshoz használt gépek, berendezések nagyjavítása az adott helyszínen nem történhet. A gépeken, berendezéseken kizárólag a napi munkavégzéshez szükséges kenő és/vagy üzemanyag - kármentő tálca alkalmazása melletti - utánpótlása végezhető.
3. A tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, ill. nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttérkoncentráció jellemez.

4. Az esetlegesen keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni. Amennyiben annak mennyisége eléri a jogszabályban megadott küszöbértékeket, adatszolgáltatást kell tenni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére.
5. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
6. A tevékenység végzése során keletkező diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
7. Az esetlegesen bekövetkező, a környezet veszélyeztetésével, szennyezésével járó rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, és egyidejűleg intézkedni kell a rendkívüli esemény, ill. annak következményeinek megszüntetésére.”

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 25.000 Ft, melyet a 10032000-01417179-00000000 számú számlára kell megfizetni. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0120 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet a JN/HF/BO/349-15/2018. számú, 2018. február 27-én véglegessé vált határozatával kutatási engedélyt adott a Bányavállalkozónak a Mezőhegyes 0264/6 és 0264/8 hrsz.-ú területekre. A Bányavállalkozó a kérelmét a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására 2018. május 30-án, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányafelügyelet a dokumentáció áttekintése után megállapította, hogy az megfelel bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. § -ra. **A Bányafelügyelet kiemelten felhívja a figyelmet arra, hogy bármilyen kutatási tevékenység csak olyan ingatlanon végezhető, ahol a Bányavállalkozó jogosultságot szerez.**

A Bányafelügyelet a felsorolt kutatási tevékenységek időszükségletét a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján határozta meg.

A 3. pont a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén, a 4. pont a Vhr. 25. § (7), (8), (11), (12), (13), (14) bekezdésén, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésén, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5) bekezdésén, a 7. pont a Bt. 22. § (13) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyeletnek az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletben feltüntetett szakhatóságokat, illetve a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szereplő szakkérdések ügyében nyilatkozó hatóságokat kellett a döntéshozatalhoz bevonnia.

**A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:**

***Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály:***

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/HF/BO/1635-7/2018. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Mezőhegyes 0264/6 és 0264/8 hrsz.-ú területen homok, képlékeny agyag II., kevert ásványi nyersanyag II. kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)- e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.”

***Mezőhegyes Város Jegyzője:***

„A T. Cím a tárgyban megjelölt ügyben kérte szakhatósági állásfoglalásomat.

Megállapítottam, hogy a kérelem tárgya nem ellentétes a helyi építési szabályzatban (HÉSZ) foglaltakkal és az ezzel együtt elfogadott Szabályozási tervvel, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK), az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, valamint a helyi Önkormányzati rendelet vonatkozó előírásaival.

A végzéssel szembeni fellebbezési lehetőség az Ákr 112.§ alapján, végzés csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A kiadmányozás jogát a jegyző, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, 2011 évi CLXXIX. törvény 81.§ (3) bekezdése j) pontjában kapott felhatalmazás alapján ruházta át.”

***Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály:***

„Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) fenti számú megkeresésében a Papsipka Kft. (5700 Gyula, Kálvin utca 35/b) kérelmére Mezőhegyes 0264/6 és 0264/8 hrsz.-ú területen homok, képlékeny agyag II., kevert ásványi nyersanyag II. kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására indított

hatósági eljárásban a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott kutatási műszaki üzemi tervdokumentációból az alábbiakat állapítottam meg:

A kutatás helye: Mezőhegyes, 0264/6 és 8 hrsz.

A kutatási terület: 0,134646 km<sup>2</sup>

A kutatás alaplapja: +92,00 mBf.

A kutatás fedőlapja: +102,49 mBf.

Kutatás sarokpontjai:

Sarokpont száma	EOV(Y)	EOV (X)
T-1	790890.60	111064.58
T-2	790845.15	110939.94
T-3	791011.18	110957.96
T-4	790964.22	110822.98
T-5	791162.82	110857.85
T-6	791082.00	110745.05
T-7	790971.33	110635.55
T-8	790891.45	110508.27

Tervezett kutatófúrások száma: 8 db

Kutatófúrások mélysége: 10,49 m, összesen: 83,92 folyóméter

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
  - a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
  - megelőzze a környezetszennyezést;
  - kizárja a környezetkárosítást.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett, a tervezett tevékenység megfelel a hatáskörünkbe tartozó jogszabályi előírásoknak. A tervezett tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi kö-



vetelményeknek, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárultam.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § bekezdés alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2018. június 7. napján érkezett hatóságunkra. A hatóságunk szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Az ügyfél a vízügyi és a vízvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklet 7. pontja szerinti engedélyezési eljárásban a hatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben foglaltak, valamint 1. mellékletének 1. táblázata 29. és 30. pont alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

**A rendelkező rész 9. pontjában érvényesített szakvélemények indokolásai a következők:**

***Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály:***

*„A homok, képlékeny agyag II., kevert ásványi nyersanyag II. kutatás földmunkáival érintett Mezőhegyes, 0264/6 és 0264/8 helyrajzi számú telkeken régészeti lelőhely nem szerepel az Örökségvédelmi nyilvántartásban, azonban műemléki védettség igen az alábbiak szerint:*

Mezőhegyes 0264/6 és 0264/8 hrsz.

**műemlék**

zabsilótorony (víztorony) törzsszám: 9319, azonosító: 2551

A kutatással érintett telkek közül az örökségvédelmi nyilvántartásban a 0264/8 hrsz.-ú telken műemléki védettség található, míg a 0264/6 hrsz.-ú telken maga a védett műemlék építmény (zabsilótorony) helyezkedik el.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 41. § (2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„A védett műemléki értéket épségben, jellegük megváltoztatása nélkül kell fenntartani.”*

A Kötv. 43. § (5d) bekezdése szerint:

*„A műemlék telkén és a műemléki területen a műemléki értékkel nem bíró építmény bontása, új építmény létesítése során a védelmet megalapozó műemléki érték érvényesülésére jogszabályban meghatározottak szerint tekintettel kell lenni.”*

A megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció szerint a kutatófúrási helyek a Mezőhegyes, 0264/8 hrsz.-ú telken kerültek meghatározásra, a 0264/6 hrsz.-ú műemlék építmény telkén nem került kijelölésre kutatófúrási hely, ahol egyébként a műemlék építmény elhelyezkedése miatt nem is lehet a kutatást elvégezni.

A 0264/8 hrsz.-ú telken meghatározott kutatási tevékenység dokumentáció szerinti elvégzése a műemlék érvényesülését, megjelenését károsan nem befolyásolja, a műemlék károsodását nem okozza. A rendelkezésre álló dokumentáció alapján azonban nem állapítható meg az, hogy amennyiben a kutatási eredmények alapján a telken bányatelek kerül megállapításra, abban az esetben a bányászati tevékenység végzése a műemlék építményre milyen hatást gyakorol, megjelenését, érvényesülését hogyan befolyásolja, ezért a bányatelek engedélyezéséhez kapcsolódó eljárások (bányatelek megállapítás engedélyezési, vagy környezetvédelmi engedély/egységes környezethasználati engedélyezési eljárás) során vizsgálandó örökségvédelmi szakkérdéshez szükséges olyan dokumentációs melléklet becsatolása, amely alapján a tevékenység műemlékre, műemlék telekre gyakorolt hatása megállapítható.

Az örökségvédelmi nyilvántartásban régészeti lelőhely ugyan nem található a kutatással érintett telkeken, azonban előzetes régészeti dokumentáció sem áll rendelkezésre, ezért a fentieket is figyelembe véve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 87. § (4) bekezdése alapján, a 68. Kr. 15. mellékletében részletezett döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése szükséges.

A kutatással érintett két telek korábban egy telekként (a védett műemlék telkeként) funkcionált, ezért szerepel mindkét kutatással érintett telken az örökségvédelmi nyilvántartásban a műemléki védettség. A műemlék telkeket a lehető legnagyobb mértékben az eredeti állapotukban kell fenntartani, ezért a bányászati tevékenység végzéséhez szükséges terület csak úgy és olyan mértékben jelölhető ki, hogy az a műemlék telkeket a legkisebb mértékben érintse, illetve a műemlék építményre (megjelenés, érvényesülés, állapot) káros hatást ne gyakoroljon.

A 161. Kr. 3. melléklet 7. sora alapján meghatározott szakkérdés vizsgálatában a 68. Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti 1. melléklet 4. sora, mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező örökségvédelmi hatóságnál műemlékvédelmi feladatot ellátó ügyintéző működtem közre a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. MvM utasítás 27. § (1) bekezdés alapján, valamint a szakkérdések vizsgálatában egyes kormányhivatalokkal történő együttműködésről szóló a Békés Megyei Kormányhivatal Vezetőjének 34/2016. (IX.14.) utasítás 1-2. § alapján.”

***Békés Megyei Kormányhivatal Mezőkovácsházai Járási Hivatal Földhivatali Osztály:***

*„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a JN/HF/BO/1635-9/2018. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a tárgyi ingatlanon megvalósulandó beruházással kapcsolatban.*

A 2018.06.05-én érkezett ügyirat áttekintése után megállapítható volt, hogy a megkeresés nem tartalmaz a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdést, mert a beruházás termőföldet nem érint.

Ezért termőföld mennyiség védelmi állásfoglalás nem fogalmazható meg.

Mivel a szakhatósági megkeresés termőföldet nem érint így eljárást az ügyben nem lehet folytatni.

A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (3) bekezdés d) pontján, 118. §-án, 119. §-án alapul.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésén, illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerület) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésén alapul.”

***Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály:***

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály *(a továbbiakban: bányászati hatóság)* JN/HF/BO/1635-8/2018. ügyiratszámú megkeresésében a Papsipka Kft. (5700 Gyula, Kálvin u. 35/B) részére, a Mezőhegyes, külterület 0264/6 és 0264/8 hrsz.-ú területen homok, képlékeny agyag II, kevert ásványi nyersanyag II. kutatására vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásához kért véleményt a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket illetően.

**A megkeresés és a kérelem áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:**

A Kutatási Műszaki Üzemi Terv szerint:

A kutatással érintett terület:

- helye: Mezőhegyes, külterület 0264/6 és 0264/8 hrsz.-ú ingatlanok
- művelési águk: kivett udvar 2
- nagysága: 13 ha 4646 m<sup>2</sup>; 0,134646 km

A kutatási területen 8 db fúrólyukat terveznek egy nagyjából szabályos 150 X 150 méteres hálót alkotva. A kutató fúrások tervezett maximális mélysége 10,49 m. A mélyfúrásokat egy kisméretű kerti traktorra szerelt hidromotoros meghajtású, spirális szerszámmal dolgozó, száraz üzemű fúrógép készíti majd el. A feltárás során kivett anyagokat időlegesen a mélyfúrás közvetlen környezetében tárolásra kerülnek. A képződmények leírása és a szakaszos mintavétel a fúrások kialakítása után a helyszínen történik. A mintavétel után a földtani kutató fúrások saját anyaggal azonnal betemetésre kerül, így a területen nem keletkezik földhulladék. A kutatási terület megközelítése a Mezőhegyes, külterület 0263 hrsz.-ú útról történik. A fúró-pontok közötti útvonal a kutatási terület határain belül vezet.

A tervezett kutatási munka ideje: 2018. június-augusztusában kb. 1-2 munkanap

A tervezett kutatási tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet *(a továbbiakban: Kormányrendelet)* hatálya alá.

A kutatás megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

*Természet- és tájvédelmi szempontból* megállapítottam, hogy az érintett területek – Mezőhegyes, külterület 0264/6 és 0264/8 hrsz.-ú ingatlanok – nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek. A tervezett tevékenység valószínűsíthetően nem jár természeti érték veszélyeztetésével, illetve károsításával.

*Földtani közeg védelme szempontjából* megállapítottam, hogy a kutatási tevékenység – az előírt feltételeim, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett – a földtani közeg védelme szempontjából a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan káros hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná. A rögzített előírásokat a keletkező és felhasznált anyagok földtani közegbe jutásának kizárása, illetve minimalizálása érdekében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-a és 101.§ (2) bek.-e, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bek. c) pontja alapján tettem.

*Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából* megállapítottam, hogy a tervezett kutatási terület közelében több, mint 1,5 km-en belül védendő terület, épület vagy helyiség nem található. A tervezett tevékenység megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak.

*Levegőtisztaság-védelmi szempontból* a feltételeim betartásával a folytatni kívánt tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem gyakorol a környezetre olyan hatást, amely az adott területre vonatkozó, jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná. Előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 7. § (4) bekezdése, 26. § (1) és (2) bekezdései alapján tettem meg.

*Hulladékgazdálkodási szempontú feltételemet* a hulladékról szóló, módosított 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

A tevékenység folytatása a természet és környezet védelmére vonatkozó jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, az általam javasolt feltételek betartásával megfelel.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint

a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Véleményemet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése, valamint 3. számú melléklet 6.B.C. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárási költség 28 000,- Ft összegű befizetése a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 6.2. pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.

**Kérem, hívja fel az engedélyes figyelmét az alábbiakra:**

- A bányászati tevékenység a Kormányrendelet 3. számú melléklet 19. pontja alapján  
*„19. Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet méretmegkötés nélkül”*  
a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

**A fentiek alapján a bányászati tevékenység megkezdése előtt előzetes vizsgálati eljárás vagy hatásvizsgálati eljárás lefolytatását kell kérelmezni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságon.”**

A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, a Baranya, Borsod, Veszprém Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály és a Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály nyilvántartása alapján megállapította, hogy a Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bányavállalkozó befizetése alapján rendezett.

**A kutatási műszaki üzemi tervdokumentáció tartalmát, a szakhatóságok állásfoglalását és a szakvéleményeket figyelembe véve a Bányafelügyelet a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.**

A Bányafelügyelet a jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 112. §, 116. § és a 118. § (3) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) a) pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017.(VI.28.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 161/2017.(VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Szolnok, 2018. június 19.

Tisztelettel:

*A kormány megbízott helyett eljáró  
Dr. Berkó Attila főigazgató  
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Dr. Palicz András  
bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül: (tértivevénnyel)

1. PAPSIPKA Kft. 5700 Gyula, Kálvin utca 35/b.
2. NEMZETI MÉNESBIRTOK ÉS TANGAZDASÁG Zrt., 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 30.
3. EURO MOBIL PLUSZ Kft., 5650 Mezőberény Tanya 158.
4. EDF DÉMÁSZ HÁLÓZATI ELOSZTÓ Kft., 6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.
5. ENDRŐD ÉS VIDÉKE TAKARÉKSZÖVETKEZET, 5502 Gyomaendrőd, Hősök tere 10/2
6. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17.
7. Szentmihályi Ferenc Mezőhegyes Város Jegyzője, 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u.22.
8. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, 1555 Budapest, Pf.:70.
9. Békés Megyei Kormányhivatal Mezőkovácsháza Járási Hivatala Földhivatali Osztály, 5800 Mezőkovácsháza, Hársfa u. 3.
10. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17.
11. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6706 Szeged, Pf.:17.
12. Irattár

Véglegessé válást követően:

13. PAPSIPKA Kft. 5700 Gyula, Kálvin utca 35/b.
14. Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, Budapest (elektronikus úton).
15. Irattár