



*Jász-Nagykun-Szolnok Megyei  
Kormányhivatal*

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

**Tímár Béla Vince egyéni vállalkozó**

xxxx

xxxx

xxxx

Iktatószám: JN/HF/BO/793-10/2018.

Tárgy: Rész bányabezárás,  
tájrendezés elfogadása

Melléklet: -

Ügyintéző: Szeifert Konrád

Telefon: 56/512-314

**Jogerőssé vált: 2018. április 24-én**

**Határozat**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) megállapítja, hogy **Tímár Béla Vince egyéni vállalkozó** (xxxx, továbbiakban: Bányavállalkozó) a „**Hunya I.- homok**” védnevű bányatelek területén üzemelő bánya I.-II.-III. töréspontokkal lehatárolt, Hunya 048/42 hrsz.-ú ingatlan 3 ha 559 m<sup>2</sup> nagyságú területén a

**bányabezárást, tájrendezést végrehajtotta, a bányászati tevékenységet befejezte.**

1. A tájrendezett terület sarokpontjainak koordinátái EOVS rendszerben:

Töréspont sorszám	Koordináták		
	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
I.	786 714,34	161 044,00	88,74
II.	786 481,03	161 324,17	87,90
III.	786 714,38	161 305,91	87,40

2. A tájrendezett terület nagysága: 0,030559 km<sup>2</sup> (3 ha 559 m<sup>2</sup>).

3. A Bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak szerint a terület tájrendezését elvégezte, a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba (sporthorgászat céljára is alkalmas vizes élőhely) hozta.

4. A tájrendezést követően a bányafelügyelet hatásköre megszűnik a tájrendezett területen, mivel ott az ásványi nyersanyagok bányászata befejeződött.
5. A bányauzem bezárását a Bányafelügyelet az érintett területen megállapítja.
6. A bányató fenntartásának, hasznosításának (a továbbiakban: üzemeltetésének) engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának - a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül - a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.

7. Szakhatóságok, szakkérdések:

7.1. A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (35400/982-1/2018. ált. sz.) a bányabezárás és tájrendezés elfogadásához szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint járult hozzá:

„**Tímár Béla Vince** (xxxx) részére, a „Hunya I.-homok” bányatelek területén lévő bányauzem részleges - a **Hunya, külterület 048/242 hrsz.** alatti ingatlanon az I-II-III. töréspontokkal határolt részének - bányabezárásának és tájrendezésének elfogadásához vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból

**az alábbi feltételekkel hozzájárulok:**

1. A leművelt terület vizes élőhelyként hasznosítható, a kialakult tóban intenzív haltenyésztés, víziszárnyas tartás nem folytatható.
2. A rendezett terület másodlagos szennyeződését az üzemeltetőnek meg kell akadályoznia.
3. A leművelt területen kialakult bányatóba belvizek nem vezethetők, a bányató vízteréből vízkivétel nem történhet.
4. A kialakult bányató környékén olyan tevékenység, amely a bányató, illetve a felszín alatti vizek elszennyeződését okozza, nem végezhető. A bányató közvetlen környékén lévő mezőgazdasági hasznosítású területekre tekintettel a vegyszerek, műtrágyák használatát korlátozni kell, ill. a bányató védőidomán belül ezeket használni tilos.
5. A kiművelt területen kialakult **bányató** fenntartásához, hasznosításához szükséges **vízjogi üzemeltetési engedély** iránti kérelmet legkésőbb **2019. március 30-ig** be kell nyújtani az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz.
6. Bármilyen környezetszennyezéssel járó üzemzavart vagy eseményt, havária helyzetet - az elhárításra tett azonnali intézkedések megjelölése mellett - haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslati eljárás díja 14.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

**7.2.** A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (BE-02/21/42589-002/2018. sz.) a bányabezárás és tájrendezés elfogadási eljárásban a szakkérdésre adott szakvéleményében foglaltak alapján tett előírások:

„**Tímár Béla Vince** részére, a „Hunya I.- homok” védnevű bányauzem részleges bányabezárásának és tájrendezésének elfogadását környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbi feltételek előírása mellett

### **javaslom.**

- 1) A korábbi kitermelés során használt munkagépek, berendezések a bezárással érintett területrészen nem maradhatnak.
- 2) A tájrendezési terv, illetve a bányabezárási utómunkálatok folyamatos végrehajtásáról gondoskodni kell.
- 3) A leendő „horgásztó” területére szemetet szállítani és azt ott lerakni SZIGORÚAN TILOS.
- 4) A működés során biztosítani kell a területen megfelelő mennyiségű – kommunális hulladék gyűjtésére alkalmas – hulladékgyűjtő edényzetet.
- 5) A telephely további – sporthorgászati célra is alkalmas, vizes élőhelyként történő – használata, illetve a területen folytatni kívánt tevékenység végzése során a keletkező hulladékok helyszíni gyűjtése, továbbá szállítása, ártalmatlanítása és hasznosítása tekintetében be kell tartani a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait.
- 6) Bármilyen környezet- és természetvédelmi szennyezéssel járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.”

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 56.000 Ft, melyet a 10032000-01417179-00000000 számú számlára kell megfizetni. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0420 kódszámot is fel kell tüntetni.

### **Indokolás**

Bányavállalkozó a „Hunya I.- homok” védnevű bányateleken lévő bányauzem SZBK/2954-15/2014. számú határozattal jóváhagyott műszaki üzemi tervében előírt tájrendezési munkálatok elvégzését jelentette be a Bányafelügyeletre, mely szerint a bánya I.-II.-III. töréspontokkal lehatárolt, Hunya 048/42 hrsz.-ú ingatlan 3 ha 559 m<sup>2</sup> nagyságú területén a bánya rész bányabezárását, tájrendezését elvégezte, a bányászati tevékenységet befejezte.

A Bányafelügyelet az elvégzett bányabezárási és tájrendezési munkák ellenőrzésére 2018. április 4-én az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 68. § (1) bekezdése alapján helyszíni szemlét tartott, melyre meghívta az érintett szakhatóságot és a Bányavállalkozót. A Bányafelügyelet a szemle során megállapította és a helyszínen felvett JN/HF/BO/793-8/2018. számú jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a műszaki üzemi tervben jóváhagyott tájrendezési feladatokat az érintett területen a Bányavállalkozó végrehajtotta, a bányauzem területének kialakítása a végleges hasznosítási célnak – sporthorgászat céljára is alkalmas vizes élőhely - megfelelően történt. A helyszíni szemlén az érintett szakhatóság (Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya) nem vett részt, szakhatósági állásfoglalását írásban küldte meg.

Az eljárásban érintett szakhatóságok, illetve szakkérdések ügyében nyilatkozó hatóságok bevonásának és közreműködésének feltételét, valamint a szakkérdést, melyben az egyes hatóságoknak nyilatkoznia kell az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, illetve a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya, mint érintett szakhatóság a rendelkező részbe beépített állásfoglalását (7.1. pont) az alábbiak szerint indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya JN/HF/BO/793-2/2018. iktatószámú megkeresésében Tímár Béla Vince egyéni vállalkozó (továbbiakban: Engedélyes) részére a „Hunya I.-homok” bánya részleges bezárásának és tájrendezésének elfogadásához kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A rendelkezésemre álló dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A „Hunya I. -homok” védnevű bányatelek a Hunya, külterület 048/41, 048/42, 048/117, 048/120 és 048/121 hrsz. alatti ingatlanokat érinti.
- A bányateleknek a 048/42 hrsz. alatti területre eső részén a bányászati tevékenységet a 2010-2012. évi tervidőszakra befejezték.
- A bezárandó területrész és a még művelni tervezett területek elválasztását a bányatelek területét átszelő földszáv biztosítja
- A leművelt bányaterületen egy 10-11 m mélységű bányagödör maradt vissza, amelyben a víz 6-7 m mély.
- A tájrendezés keretében a végleges rézsűk kialakítása, a terepalakítás megtörtént.

Az érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAVI rendelet) 2. számú mellékletéhez tartozó érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából a *kevésbé érzékeny* területek közé tartozik. Az érintett ingatlan nem esik kijelölt, illetve távlati vízbázis védőterületére, előírásaim betartása esetén a felszíni, felszín alatti vizek védelme. hasznosítási lehetőségei megőrzésének jogszabályban foglalt követelményei biztosíthatók, ezért a részleges bányabezárás és tájrendezés elfogadásához szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

A felszíni, valamint a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó előírásaim a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésén, illetve a FAVI rendelet 8. § és 10. § (3) bekezdésén alapul.

A bányató vízjogi üzemeltetési engedélyének beszerzésére vonatkozó határidőt a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII.

23.) Kormányrendelet 3. § alapján írtam elő, mivel a bányatelek továbbhasznosításával természetszerű vizes élőhely jön létre.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. mellékletének 7. pontja szerint – 28,000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és 2. mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 29. és 30. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a BM 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

**Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot**, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

A Bányafelügyelet a bányabezárás és tájrendezés elfogadására vonatkozó kérelmet megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban felmerült szakkérdés tekintetében a **Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának**, aki az engedély kiadását nem kifogásolta, és a rendelkező rész 7.2. pontjában érvényesített szakkérdésben adott szakvéleményében foglaltakat a következőkkel indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (a továbbiakban: *bányászati hatóság*) JN/HF/BO/793-3/2018. ügyiratszámú megkeresésében Tímár Béla Vince részére, a „Hunya I.- homok” védnevű bányauzem részleges bányabezárásának és tájrendezésének elfogadásához kért szakvéleményt a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket illetően.

**A megkeresés és a kérelem áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:**

A Hunya I. homok bányatelket az eljáró hatóság a – 6879/2003., 2391/21/2006. és az SZBK/1531/11/2009. számú határozattal módosított – 7808/1996. számú határozatban engedélyezte.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya a JN/MEF/BO/2404-11/2016. ügyiratszámú bányatelek módosító határozataival bővítette a bányatelket, s ezzel egyidejűleg a – 6879/2003., 2391/21/2006. és az SZBK/1531/11/2009. számú határozattal módosított – 7808/1996. számú határozataiban foglaltakat törölte.

Az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság BE/39/25834-002/2016. ügyiratszámom – feltételek előírása mellett – hozzájárult a bányatelek módosításához.

Tímár Béla az ásványi nyersanyag kitermelését az SZBK/2954-15/2014. számon jóváhagyott 2014-2018. évi kitermelési műszaki üzemi terv alapján végzi. A műszaki üzemi terv hatálya: 2019. március 31. A bányatelek által érintett ingatlanok: Hunya, külterület

- 048/41 hrsz.-ú kivett (homokbánya),
- 048/42 hrsz.-ú kivett (homokbánya)
- 048/117 hrsz.-ú kivett (homokbánya),
- 048/120 hrsz.-ú (korábban 048/40 hrsz.-ú) kivett (homokbánya)
- 048/121 hrsz.-ú (korábban 048/40 hrsz.-ú) erdő művelési ágú területek.

A külfejtésre kijelölt terület:

- nagysága: 0,079432 km<sup>2</sup> (7 ha 9432 m<sup>2</sup>)
- fedőlapja: +90,00 mBf
- alaplapja: +74,50 mBf

Jelen megkeresés és kérelem szerint Tímár Béla Vince a bányauzem részleges bányabezárását és tájrendezését tervezi az alábbiak szerint.

A bezárandó területrész nagysága: 0,030559 km<sup>2</sup> (3 ha 0559 m<sup>2</sup>).

A bezárandó területrész által érintett terület: Hunya, külterület 048/42 hrsz.-ú (korábban 048/42 hrsz. és részben 048/41 hrsz.) hrsz.

A bányaműveléssel továbbra is érintett terület nagysága: 0,048873 km<sup>2</sup> (4 ha 8873 m<sup>2</sup>).

A bányaműveléssel továbbra is érintett ingatlanok: Hunya, külterület 048/41, 048/117, 048/120, 048/121 hrsz.-ok.

A bezárandó területrészt az újrahasznosítási célnak megfelelően sporthorgászati célra is alkalmas, vizes élőhelyként kívánja működtetni a terület tulajdonosa.

A dokumentációban foglaltak szerint a tájrendezést a Tájrendezési Tervben előírtak figyelembevételével a műveléssel párhuzamosan, a fejtést követően elvégezték.

Az eljárás során figyelembe vettem, hogy - az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a 10025-005/2009. ügyiratszámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatával megállapította, hogy a „Hunya I. - homok módosított” bányatelek É-i irányú bővítése (048/40 és 048/117 hrsz. alatti területek bevonásával), valamint a kibővített homokbánya üzemeltetése során nem keletkezhetnek jelentős környezeti hatások, tehát környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges;

- az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a BE/39/24242-021/2016. ügyiratszámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatával megállapította, hogy a Hunya „Hunya I.- homok” bányatelek mélységi bővítése során nem várható jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A részleges bányabezárás és tájrendezés elfogadásához környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a bányatelek területe, illetve a bányabezárással érintett ingatlan - Hunya, külterület 048/42 hrsz. - nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek. A bányatelek közvetlen közelében sem helyezkedik el természetvédelmi terület. Általános táj- és természetvédelmi szempont, hogy a bányászat felhagyása után az érintett területen természetszerű állapotot kell kialakítani. E szempontok érvényesítése érdekében - tekintettel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) c); f); pontjaiban, és 20. § (1) bekezdésében foglaltakra javaslom a tájrendezési terv, illetve a bányabezárási utómunkálatok folyamatos végrehajtását.

Földtani közeg védelme szempontjából – a munkagépeknek, berendezéseknek a bezárandó területről történő elszállítására vonatkozó – rögzített előírást a kenő- és üzemanyagok földtani közegbe jutásának kizárása érdekében javasolom előírni.

Előírásomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. § (1) bekezdésében, 101. § (2) bekezdésében, és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezéseire figyelemmel adtam meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból javasolt feltételeimet a hulladékról szóló, módosított 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében írtam elő. A fenti feltételek teljesülése esetén hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázattal várhatóan nem kell számolni. Egyéb hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt.

A bánya részleges bezárása, tájrendezése levegőtisztaság-védelmi, zaj és rezgés elleni védelmi szempontokkal – a dokumentációban foglaltakkal – összeegyeztethető.

A részleges bányabezárás és tájrendezés elfogadása a rendelkezéseimre álló dokumentációban foglaltak alapján – a rendelkező részben javasolt előírások betartása mellett – környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná.

Szaktevékenységem a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2007. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése, valamint 3. számú melléklet, B.6.G. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárási költség 28 000,- Ft összegű befizetése a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 6.2. pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Bányafelügyeletnek az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletben feltüntetett szakhatóságokat, illetve a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szereplő szakkérdések ügyében nyilatkozó hatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem kellett bevonnia:

Hatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	az eljárás gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhely közlekedési építményeit, azok biztonsági övezetét nem érinti
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	a tevékenység egyéb víziközlekedési létesítményt nem érint
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	a tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet
megyei kormányhivatal járási földhivatala	a tevékenység termőföldet nem érint
megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi osztálya	a tevékenység nem termőföldön valósul meg
megyei kormányhivatal erdészeti igazgatósága	a tevékenység erdőterületet nem érint
megyei kormányhivatal közlekedési felügyelősége	a tevékenység országos közutat, helyi közutat, ill. annak biztonsági övezetét nem érinti

A Bányafelügyelet az 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 36. § (1) és 42. § (1) bekezdései, valamint a törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 22. § (4). bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mert az érintett terület a tervezett újrahasznosításra alkalmas, ott biztonság ellenes állapot vissza nem maradt.

A Bányafelügyeletnek a Vhr. 22. § (4) bekezdés szerint a bányatelek törlésére jelen határozat jogerőre emelkedését követően nem kell intézkednie, mivel a Bányavállalkozó a bányatelek tájrendezéssel érintett területén kívüli - 4 ha 8873 m<sup>2</sup>-es - részén a bányászati tevékenységet az érvényes műszaki üzemi terve alapján tovább folytatja.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. a Vhr. 22. § (4) bekezdés alapján,
2. a Vhr. 22. § (4) bekezdés alapján,
3. Bt. 36. § (1) bekezdés alapján,
4. Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja alapján,
5. az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és 1. melléklete, valamint 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés és 3. számú melléklete.

A Bányafelügyelet döntését az Ákr. 50. §-ban feltüntetett ügyintézési határidő számítás figyelembevételével, a Vhr. 1. § (4) bekezdésében meghatározott 25 napos ügyintézési határidő betartásával adta ki.

Bányavállalkozó az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.



A fellebbezést a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/A. § (4) pontja teszi lehetővé. A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztató az Ákr. 112. §, 116. § és a 118. § (3) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet jelen határozatát a közigazgatási hatósági eljárás érdekében az Ákr. 80. § (1) bekezdésében foglaltak szerint adta ki. A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 43/A. § (1)-(2), 44. § (1) bekezdése és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a Rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

*Szolnok, 2018. április 5.*

Tisztelettel:

*Dr. Kállai Mária kormány megbízott  
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Dr. Palicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:

1. Tímár Béla Vince, xxxx
2. Hunyadi Mezőgazdasági Szövetkezet, 5555 Hunya, Rákóczi út 26.
3. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 5701 Gyula, Pf.: 99.
4. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.

Véglegessé válást követően:

5. Tímár Béla Vince, xxxx
6. Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, Budapest (elektronikus úton).
7. Irattár