



*Jász-Nagykun-Szolnok Megyei  
Kormányhivatal*

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

**TONDACH Magyarország Zrt.**

Békéscsaba  
Orosházi u. 88.  
5600

Iktatószám: JN/HF/BO/1192-9/2018.  
Tárgy: Kitermelési MŰT jóváhagyás  
Melléklet: 1 pld. MŰT  
Ügyintéző: Szeifert Konrád  
Telefon: 56/ 512-314

**Jogerőssé vált: 2018. május 25-én**

**Határozat**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a **TONDACH Magyarország Zrt.** (5600 Békéscsaba, Orosházi u. 88., adószáma: 11040206-2-08, továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Békéscsaba I.- agyag” és „Békéscsaba IV.- agyag” védnevű **bányatelkek** tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett 2018 - 2022. évi kitermelési műszaki üzemi terv (MŰT) jóváhagyási kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

**jóváhagyja**

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2022. december 31.
2. **Bányauzem lehatárolása:** a Bányafelügyelet a bányauzemet a 2/2018. számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **Engedélyezett termelés:** Az engedélyezett haszonanyag:  
- Képlékeny agyag II. alcsoport (kódja: 1419), mennyisége: 2018-ban: **xxxx** m<sup>3</sup>, 2019-ben: **xxxx** m<sup>3</sup>, 2020-ban: **xxxx** m<sup>3</sup>, 2021-ben: **xxxx** m<sup>3</sup>, 2022-ben: **xxxx** m<sup>3</sup>.
4. A Bányafelügyelet ásványvagyron-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
5. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Békéscsaba 010/4, 010/5, 010/6, 010/7, 010/83, 010/85, 010/93, 010/103, 010/104, 010/105, 010/106, 010/108, 010/110, 010/111 és 010/112 hrsz., a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.

**6. Rendelkezés a biztosítékról:**

6.1. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét **xxxx** Ft-ban (azaz **xxxx** forintban) határozza meg.

6.2. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely jelzálog, elfogadja.

**7. További bányafelügyeleti előírások.**

7.1. A bányaműveléssel elért határpillérek mentén a Bányavállalkozó a tájrendezést köteles folyamatosan elvégezni.

7.2. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

**8. Szakhatóság, szakkérdés:**

8.1. A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (35400/1426-1/2018. ált. sz.) a bányabezárás és tájrendezés elfogadásához szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint járult hozzá:

„A **TONDACH Magyarország Cserép- és Téglagyártó Zrt.** (9300 Csorna, Cserépgyári út 1.) részére, a „**Békéscsaba I.- agyag**” és **Békéscsaba IV.- agyag**” bányatelek 2018-2022. évi kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához – vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból –

**az alábbi feltételekkel hozzájárulok:**

1. A tervezett tevékenységeket a felszíni és a felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A bányászati tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszíni és a felszín alatti vízben.
3. A munkagépek tárolását, mobil üzemanyag-tartályból történő üzemanyag feltöltését, valamint kenőanyaggal való töltését úgy kell megoldani, hogy a talajba, illetve a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
4. A munkagépek javítása a helyszínen nem végezhető. A bányaterületen működő erő- és munkagépeken, a helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és a közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kárelhárítását szolgáló javítás végezhető, melynek során meg kell akadályozni a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződését.
5. Az ásványi nyersanyag kitermelése a „Békéscsaba I.” bánya területén legfeljebb 74,54 mBf-i szintig, a IV.- agyagbánya területén legfeljebb 75,87 mBf-i szintig történhet.
6. A bányatóból kiemelt víz bányászati célra, az utak portalanítására felhasználható.
7. A bányatóban intenzív haltenyésztés, valamint víziszárnyas tartás nem folytatható.
8. A bányatóban és környékén olyan tevékenység, amely a bányató, illetve a felszín alatti vizek elszennyeződését okozza, nem folytatható. A bányató védőidomán belül vegyszerek, műtrágyák nem használhatók.
9. A tájrendezési terv folyamatos végrehajtásától gondoskodni kell,
10. A bányatóba belvizek nem vezethetők.

11. Amennyiben a tevékenység során környezeti elemeket – felszíni-, felszín alatti víz, talaj – veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik, haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, ill. a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell az illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot a szennyeződésről, és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 14.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell átutalni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

**8.2. A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály** (BE-02/21/43612-002/2018. sz.) a bányabezárás és tájrendezés elfogadási eljárásban a szakkérdésre adott szakvéleményében foglaltak alapján tett előírások:  
 „A **Tondach Magyarország Zrt.** részére, a „Békéscsaba I.- agyag” és „Békéscsaba IV.- agyag” védnevéű bányatelkek területén lévő bányauzem 2018-2022. évi Kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyását

**az alábbi előírásokkal javasolom megadni:**

1. A védett és fokozottan védett madárfajok megtelepedésének elkerülésére törekedni kell.
2. Amennyiben a bányatelek területén védett madárfajok telepednek meg, úgy a külfejtés során a fészkeket tartalmazó szakaszokon a költési időszakban (április 15. – augusztus 20.) minden bányászati tevékenységet szüneteltetni kell, illetve a partfal pilléreként való meghagyása a fenti időszakban szükséges olyan szélességben, amely biztosítja a pillér állagának megmaradását és a madarak fészkelését.
3. A tájrendezés során a végleges rézsűket úgy kell kialakítani, hogy a kialakuló bányató teljes kerületén a parti sávban legalább 10 méteres szélességben a nádas-gyékényes vízi-, vízparti növényzet megtelepedhessen.
4. A tájrendezési terv folyamatos végrehajtásáról gondoskodni kell.
5. A tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttérkoncentráció jellemez.
6. A kitermeléshez használt gépek, berendezések nagyjavítása az adott helyszínen nem történhet. A gépeken, berendezéseken kizárólag a napi munkavégzéshez szükséges kenőanyag, illetve üzemanyag – kármentő tálca alkalmazása mellett – utánpótlása végezhető.
7. A tervezett tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell folytatni.
8. Felül kell vizsgálni a 41802/1998. iktatószámú zajkibocsátási határérték megállapító határozatot. Ehhez helyszíni méréssel meg kell állapítani a bányatelkek (I. és IV.)

zajkibocsátási hatásterületét. Amennyiben a hatásterületen belül védendő épületek, területek találhatóak, akkor a 41802/1998. iktatószámú, és a Jamina Rt. nevére kiadott zajkibocsátási határérték megállapító határozat módosítását kell kérni - névátírás céljából;

9. A Bányahatóság által kiadott határozat véglegessé válását követően 30 napon belül meg kell küldeni a névátírásra vonatkozó kérelmet a mérési jegyzőkönyvvel együtt.

10. A Békéscsaba, külterület 010/7 hrsz. alatti tanyaépülettől számított 150 méteren belül csak lefedési és rézsűképzési tevékenység folytatható.

11. A deponálás, rakodás és a bányatelken belüli szállítás a Békéscsaba, külterület 010/7 hrsz.-ú tanyaépülettől számított 150 méteren kívül végezhető.

12. A bányászati tevékenységek (kitermelés, deponálás), valamint a szállítás a bányatelken diffúz levegőterhelést okozhatnak, ennek mértékét a tervben ismertett módon, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

13. Az esetlegesen keletkező hulladékokat a környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni. A hulladékok érvényes engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.

14. A hulladékok gyűjtésére olyan eszközöket kell alkalmazni, amelyek ellenállnak az adott hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak, és biztosítják a környezet szennyezését kizáró tárolást, anyagmozgatást.

15. Bármilyen környezetszennyezéssel járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt, havária helyzetet - az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett - haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak."

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft, melyet a 10032000-01417179-00000000 számú számlára kell megfizetni. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0332 kódszámot is fel kell tüntetni.

### **Indokolás**

Bányavállalkozó 2018. április 23-án a „Békéscsaba I.- agyag” és „Békéscsaba IV.- agyag” védnevű bányatelkek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre 2018 - 2022. évi kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem megfelelő.

A MÜT végrehajtása során igénybevételekre tervezett ingatlan igénybevételei ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A bányatelek bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területe művelési ágból kivett.

Az eljárásban érintett szakhatóságok, illetve szakkérdések ügyében nyilatkozó hatóságok bevonásának és közreműködésének feltételét, valamint a szakkérdést, melyben az egyes hatóságoknak nyilatkoznia kell az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, illetve a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

A **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya**, mint érintett szakhatóság a rendelkező részbe beépített állásfoglalását (7.1. pont) az alábbiak szerint indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/HF/BO/1192-4/2018. iktatószámú megkeresésében a TONDACH Magyarország Cserép- és Téglagyártó Zrt. (továbbiakban: Zrt.) részére a „Békéscsaba I.- agyag”, és a „Békéscsaba IV.- agyag” bányatelek területén található külfejtés 2018-2022. évi műszaki üzemi tervének jóváhagyásához kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció, és az egyéb rendelkezésemre álló adatok áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

- A két agyagbánya egymáshoz kapcsolódik, a Békéscsaba, 010/2-7, 010/18, 010/81, 010/83, 010/85, 010/87-91, 010/93, 010/95-99, 010/101, 010/103-106, 010/108, 010/110-112 hrsz. alatti ingatlanokon található.
- Az agyag kitermelését szárazon és víz alól végzik, a mobil jövesztő- rakodógép közvetlenül a szállítójárműre termel.
- A bányászati tevékenység során kitermelt víz egy részét bányauzemi célra (szállítási utak portalanítása, locsolása) használják, a másik részét a szomszédos bányatóba, illetve nyomóvezetéken keresztül a Dajkakerti csatornába vezetik. A csapadék- és fakadóvizek elvezetését a Zrt. a többször, legutóbb 3540/4453/2016.ált. számú határozattal módosított 11.889/2003. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján végzi.
- A leművelés után visszamaradt bányatavat horgásztóként kívánják hasznosítani.
- A bányászati tevékenység – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – kijelölt védőterülettel rendelkező felszín alatti vízbázist nem érint.
- A bányatelek a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAVI rendelet) 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint érzékeny területen helyezkednek el.

Mivel a tervezett tevékenység – feltételeim teljesülése, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett – a felszíni és felszín alatti vízvédelmi, illetve vízbázisvédelmi követelményeknek megfelel, ezért a bányauzem 2018-2022. évi kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához hozzájárultam.

Előírásaim a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésén, illetve a FAVI rendelet 8. § és 10. § (3) bekezdésén alapulnak.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. mellékletének 7. pontja szerint – 28,000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és 2. mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 29. és 30. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a BM 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

**Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot**, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

A kitermelési MÜT-öt a Bányafelügyelet megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban felmerült szakkérdés tekintetében **Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályának**, aki az engedély kiadását nem kifogásolta, és a rendelkező rész 8.2. pontjában érvényesített szakvéleményében foglalt előírásait a következőkkel indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (a továbbiakban: bányászati hatóság) JN/HF/BO/1192-3/2018. ügyiratszámú megkeresésében a Tondach Magyarország Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) részére, a „Békéscsaba I.- agyag” és „Békéscsaba IV.- agyag” védnevű bányatelkek területén lévő bányauzem 2012-2022. évi Kitermelési Műszaki Üzemi Tervének jóváhagyásához kért véleményt a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket illetően.

A megkeresés és kérelem áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság az SZBK/4291-5/2012. iktatószámú határozatával jóváhagyta a „Békéscsaba I.-agyag” és „Békéscsaba IV.- agyag” védnevű bányatelkek területén lévő (a tervtérképen lehatárolt bányauzemre vonatkozó) 2013-2017. évi együttes Kitermelési Műszaki Üzemi Tervét.

Az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a 80030-002/2013. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak szerint – feltételek előírása mellett – hozzájárult a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásához.

Jelen megkeresés szerint a Zrt. a „Békéscsaba I.- agyag” és „Békéscsaba IV.- agyag” védnevű bányatelkek területén lévő bányauzem 2018-2022. évi Kitermelési Műszaki Üzemi Tervének jóváhagyását kérte a bányászati hatóságtól.

Az érintett bányatelkek megnevezése, adatai:

1. A Békéscsaba I. – agyag védnevű bányatelkek adatai:

- elhelyezkedése: Békéscsaba, külterület 010/2, 010/3, 010/18, 010/81, 010/87, 010/88, 010/89, 010/90, 010/91, 010/93, 010/95, 010/96, 010/97, 010/98, 010/99, 010/101, 010/104 és a 011/4 hrsz.-ok

- területe: 0,6243119 km<sup>2</sup> ~ 62 ha 4311 m<sup>2</sup>

- a fedőlap magassága: +87,80 mBf

- az alaplapp magassága: +74,50 mBf

2. A Békéscsaba IV. - agyag védnevű bányatelek adatai:

- elhelyezkedése: Békéscsaba, külterület 010/4, 010/5, 010/6, 010/7, 010/83, 010/85, 010/93, 010/103, 010/104, 010/105, 010/106, 010/108, 010/110, 010/111, 010/112 hrsz.-ok

- területe: 0,228383 km<sup>2</sup> ~ 22 ha 8383 m<sup>2</sup>

- a fedőlap magassága: + 87,68 mBf,

- az alaplapp magassága: + 75,87 mBf.

A dokumentáció tartalma alapján bányüzemnek tekinthető a 010/2,3,4,5, 18, 81, 85, 87,88,89,90,91, 93, 95,96,97,98,99, 101, 104,105,106, 110, 011/4 hrsz.-ú területek kitermeléssel, deponálással és szállítással érintett részét, melyet a tervtérképen jelöltek.

A tervidőszakban a külfejtés területén a rendelkezésre álló nyersanyag (képlékeny agyag) készletekből az alábbi mennyiségek kitermelését tervezik:

Év,	m <sup>3</sup>
2018.	xxxx
2019.	xxxx
2020.	xxxx
2021.	xxxx
2020-2022.	xxxx

A termelési technológia:

1 Fedőréteg eltávolítása

A lefedés, amely magába foglalja a termő- és a meddőréteget a Békéscsaba IV.- agyag bányatelek területén lesz. Az átlagosan 0,8 m vastagságú humusz lefedését mobil jövesztő-rakodógéppel tervezik elvégezni és depóniában fogják elhelyezni. A meddő réteg (max. 2,4 m vastagságú) eltávolítása szintén a mobil kotrógéppel történik. A kitermelt anyagot rekultivációs célra használják fel (feltöltés, szállítási útvonal kialakítására, javítása).

2. Kitermelés, rakodás:

- 2018-ban és 2019-ben a Békéscsaba I., IV. agyagbánya területén a meglévő bányagödör folytatásaként, szárazon és víz alól történik a haszonanyag kitermelése, Dél felé haladva.

- 2020-ban és 2021-ben a Békéscsaba IV. agyagbánya területén a meglévő bányagödör folytatásaként, szintén szárazon és víz alól történik a haszonanyag kitermelése, Nyugatra haladva.

- 2020-2022-ben a Békéscsaba IV. agyag bányateleken a humusz és meddő letermelés után történik a kitermelés. Az agyag kitermelése terv szerint minden évben két-három szintes fejtéssel valósul meg az alaplappig.

A kitermelés mobil jövesztő-rakodógéppel történik közvetlenül a szállító járművekre.

3. Szállítás:

A külfejtés területéről a kitermelt agyag elszállítását a bányavállalkozó végzi. A szállítási útvonal portalanításához 1 db IFA W 50 L típusú tartályos locsoló kocsit alkalmaznak.

A bánya művelését, ideértve a kitermelést, szállítást és tájrendezést alvállalkozó fogja végezni.

Idényjellegű szüneteltetést nem terveznek.

#### 4. Tájérendezés:

A leművelést követően a bányaterületen a bányatelek határaihoz képest változó mélységű, közel vízszintes felületű bányafenék keletkezik, melyet víz fog borítani. A tájrendezés során a humuszos fedőanyagot a szárazon maradó rézsűk és a védősáv tájrendezésére használják fel.

A tájrendezési munkálatokat a kitermelés előrehaladásával folyamatosan kell végezni.

Újrahasznosítási cél: horgásztó kialakítása, összefüggő tórendszerként a már meglévő bányatavakkal.

Az eljárás során figyelembe vettem, hogy:

- az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a 83548-004/2013. és 15936-004/2006. iktatószámú határozatokkal módosított 90.250-3/2003. iktatószámú határozatával határozatlan idejű környezetvédelmi engedélyt adott a Zrt. részére a Békéscsaba IV.- agyagbányára vonatkozóan.

- a „Békéscsaba I.- agyagbánya” a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálybalépése előtt létesült.

A tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett kitermelési munkálatok által érintett ingatlanok, a szállítási útvonal, illetve a bányauzem területe nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének,

egyedi tájértéknek, azonban kedvező természeti (földtani) adottságai miatt a bányatelek területén a partfalakban partifecske (*Riparia riparia*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*) védett természeti értéket képező madárfajok telepedhetnek meg. A védett és fokozottan védett madárfajok fészkelésének biztosítása érdekében – tekintettel a természet védelméről szóló, módosított 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1); 9. § (1); 17. § (1); 42. § (2) és 43. § (1) bekezdéseiben foglaltakra – csak a rendelkező részben javasolt előírások szerinti bányászati tevékenység egyeztethető össze a természetvédelmi szempontokkal.

Továbbá a bányászat során, illetve annak felhagyásával a terület hidrogeológiai sajátosságai miatt a korábbi szárazulatok helyén tó jön létre. Általános táj- és természetvédelmi szempont az, hogy a bányászat felhagyása után az érintett területen természetszerű állapotot kell kialakítani. E szempontok érvényesítése érdekében – tekintettel a Tvt. 7. § (2) a); c); f); 20. § (1) pontjaiban foglaltakra – javaslom a fenti feltételek előírását.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a kitermelési munkálatok érintik a földtani közeget. A rögzített feltételeket a keletkező és felhasznált anyagok földtani közegbe jutásának kizárása, illetve minimalizálása érdekében javaslom előírni, melyek betartása mellett a tervezett munkák megvalósítása nem jelent környezeti kockázatot.

Feltételeimet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-a, 101. § (2) bekezdése, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bek. c) pontja alapján javaslom előírni.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a kérelmezett bányaterületre zajkibocsátási határérték megállapító határozat került kiadásra 1998. március 30-án. A határozat iktatószáma 41802/1998., mely határozatot a 41802-4/1998. iktatószámú határozat módosította 1998. augusztus 19-i keltezéssel. A módosított határozat a Jamina Rt.



nevére lett kiadva. Jelenleg a zajforrás üzemeltetője nem a Jamina Rt. hanem a Tondach Zrt. Ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a zajkibocsátási határértéket megállapító határozatot a zajforrás üzemeltetőjének kell kérelmezni. Tekintettel arra, hogy az eredeti határozat 1998-ban készült (mérési jegyzőkönyv alapján), az eltelt idő alatti tevékenység, valamint jogszabályi változások miatt új vizsgálatot kell végezni a jelenleg fennálló állapotok tisztázására céljából. Az így kapott eredmények alapján lehet a feltételben megadott hatósági eljárást elvégezni.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint:

*„10. § (1) Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”*

Mindezekre figyelemmel javaslom a zajkibocsátási határérték megállapító határozat névátírásra vonatkozó kérelem, valamint a mérési jegyzőkönyv benyújtását.

A Békéscsaba IV. agyagbánya telek 9-1 oldalánál a bányatelekbe benyúlik a Békéscsaba, külterület 010/7 hrsz.-ú tanya. A tanya védelme érdekében javaslom előírni a deponálásra, rakodásra, a bányatelken belüli szállításra, valamint a lefedési és rézsűképzési tevékenységre vonatkozó korlátozásokat.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a folytatni kívánt tevékenység – a feltétel betartásával – nem gyakorol a környezetre olyan hatást, amely az adott területre vonatkozó, jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná. Előírásaimat a levegőtisztaság-védelmi előírásomat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (1) és (2) bekezdése alapján tettem meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból a benyújtott dokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy a kitermelést alvállalkozó fogja végezni, melyhez a szükséges gépparkkal és a technológiai utasításokkal rendelkezik. A kitermelés fenntartásához kutatási munkákat és új létesítményeket nem terveznek. A haszonanyag kitermelése szárazon és víz alól történik mobil jövesztő-rakodógéppel, közvetlenül szállító járműre. A bánya területén nem lesz telepítve olyan létesítmény, melyet le kellene bontani, illetve fenntartani. A meddőt a bányatelek területén folyamatosan visszaterítve a tájrendezéshez használják fel. A bányában üzemelő gépek javítása és karbantartása szakműhelyben történik, így ebből a tevékenységből hulladék nem keletkezik. Kommunális hulladékot a helyi közszolgáltatónak adják át. A havária helyzetben esetlegesen keletkező veszélyes hulladékot a bányavállalkozó a vonatkozó jogszabályi előírások alapján az engedéllyel rendelkező SALVAGE TRIÓ Kft-nek fogja átadni.

Feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében javaslom előírni. A fenti feltételek teljesülése esetén hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázattal várhatóan nem kell számolni. Hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt.

A tevékenység folytatása a természet- és környezet védelmére vonatkozó jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, az általam javasolt feltételek betartásával megfelel.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Szakági véleményemet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése, valamint 3. számú mellékletének 6.B.E. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárás költség 28 000,- Ft összegű befizetése a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárás költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 6.2. pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A Bányafelügyeletnek az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletben feltüntetett szakhatóságokat, illetve a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szereplő szakkérdések ügyében nyilatkozó hatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem kellett bevonnia:

Hatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	a tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet
megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi osztálya	a tevékenység nem termőföldön valósul meg és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vizsgálták

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett Békéscsaba 010/4, 010/5, 010/6, 010/7, 010/83, 010/85, 010/93, 010/103, 010/104, 010/105, 010/106, 010/108, 010/110, 010/111 és 010/112 hrsz.-ú ingatlanok egy része a Bányavállalkozó tulajdonában van,

másik része magánszemély tulajdonát képezi, akivel Megállapodást kötött a Bányavállalkozó az ingatlanok bányászati célú igénybevételére vonatkozóan.

6. Bt. 41. § (7); (7b) bekezdés és Vhr. 25. § (7)-(9) bekezdés. A tájrendezést a kitermelés folyamán a Bányavállalkozó a MÜT hatálya alatt folyamatosan végzi. A Bányafelügyelet a biztosíték mértékét és módját a Bányavállalkozó költségtervén alapuló számítása és ajánlata alapján elfogadta. A jelzalog bejegyzése már megtörtént a Bányafelügyelet részére.

7.1. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1) bekezdés, mivel a határpilléreket eléri a művelés során, ezért lehetőség van a végállapotí részük kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.

7.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

8. az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és 1. melléklete, valamint 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés és 3. számú melléklete.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, illetve bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette.

A Bányafelügyelet döntését az Ákr. 50. §-ban feltüntetett ügyintézési határidő számítás figyelembevételével, a Vhr. 1. § (4) bekezdésében meghatározott 25 napos ügyintézési határidő betartásával adta ki.

Bányavállalkozó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A fellebbezést a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/A. § (4) pontja teszi lehetővé. A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztató az Ákr. 112. §, 116. § és a 118. § (3) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet jelen határozatát a közigazgatási hatósági eljárás érdemében az Ákr. 80. § (1) bekezdésében foglaltak szerint adta ki. A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 43/A. § (1)-(2), 44. § (1) bekezdése és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a Rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

*Szolnok, 2018. május 2.*

Tisztelettel:

*Dr. Kállai Mária kormány megbízott  
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Dr. Palicz András  
bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:

1. TONDACH Magyarország Zrt., 5600 Békéscsaba, Orosházi út 88.
2. BÁTERV Kft., 5700 Gyula, Kálvin u. 37.
3. Langschadl János, xxxx
4. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 5701 Gyula, Pf.: 99.
5. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.

Véglegessé válást követően:

6. TONDACH Magyarország Zrt., 5600 Békéscsaba, Orosházi út 88.
7. Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, Budapest (elektronikus úton).
8. Irattár