



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE-V/001/2217-4/2016 **Tárgy:** A „Bányaker” 100 Kft.
(8143 Sárszentmihály, 911/1. hrsz.) kérelmére a
Várpalota XII. – kavics
bányaüzemre beterveztett
kitermelési műszaki üzemi
terv jóváhagyása

Ügyintéző: Aradi László **Hiv. szám:**
Szerv. egység: Bányászati Osztály **Melléklet:**
Telefon: 88/576-639

Jogerőssé vált: 2016. november 22-én

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) a „**Bányaker**” 100 Kft. (8143 Sárszentmihály, 911/1. hrsz. továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a **Várpalota XII. – kavics** védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterveztett kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** A határozat jogerőssé és végrehathatóvá válásától számított **5 év**.
2. A Bányafelügyelet a bányauzemet a Bányaker MÜT_16_21_09/01. nyilvántartási számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Várpalota 0200/15, 0200/24, 0200/27, 0200/30, 0200/33, 0200/36, 0200/39, 0200/43, 0200/64, 0200/66, 0200/70, 0200/81, 0199/2. 0198/14 hrsz., a Bányaker MÜT_16_21_09/01. nyilvántartási számú tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
4. **Engedélyezett kitermelés:**

2016. IV. n.év:	xxxx m³/év
2017. év	xxxx m³/év
2018. év	xxxx m³/év
2019. év	xxxx m³/év
2020. év	xxxx m³/év
2021. I-III. n.év	xxxx m³/év

kavics kódja: 1460

5. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.

6. Rendelkezés az ütemtervvel való összhangról.

A Bányafelügyelet az ingatlan igénybevételi ütemtervet a következők szerint módosítja:

Ingatlan helyrajzi száma	Igénybevétel várható ideje
Várpalota 0200/24, 0200/64, 0200/66, 0200/70, 0199/2, 0198/14	2016-2017
Várpalota 0200/15, 0200/81,	2018
Várpalota 0200/43	2019
Várpalota 0200/30, 0200/33, 0200/36, 0200/39,	2020
Várpalota 0200/30, 0200/33, 0200/36, 0200/39, 0200/43,	2021

7. Egyéb bányahatósági előírások:

7.1.A bányatelek határvonal 6.-7.-8.-1.-2. számú töréspontjai között 620 m hosszban a tájrendezést a műszaki üzemi terv teljesítési ideje alatt el kell végezni, kialakítva a végrézsűket is.

7.2. A tájrendezési feladatok inert hulladék feltöltéssel történő megoldását a Bányafelügyelet nem engedélyezi.

8. Rendelkezés a biztosítékról.

A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft** biztosíték adását írja elő.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (továbbiakban MBFH) címzett, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályánál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft (kódszám: A0332).

A fellebbezés díját az MBFH Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számú fizetési számlájára kell befizetni. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2016. október 25-én **Várpalota XII. - kavics** védnevű bányatelek tekintetében,

a tervtérképen lehatárolt bányüzemre 2016-2021 évekre kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a műszaki üzemi tervet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13-14. §-ai alapján felülvizsgálta.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt, bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette.

A bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok igénybevételét Bányavállalkozó az ingatlanok tulajdonosainak hozzájárulásával igazolta.

A kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A korábbi eljárásokban vizsgált örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának szükségessége 0200/81 hrsz.-ú ingatlanon (korábban Várpalota Halmok elnevezésű, nyilvántartott lelőhely) nem áll fenn, mivel Bányavállalkozó a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal VE-O9D/EOH/01165-7/2016. számú egyszerűsített jegyzőkönyvével a következőket igazolta:

„ A tárgyi ingatlanra vonatkozóan a Hatóság által kiadott VE-OSDIEOH/01241-2/2014.ügyszámú szakhatósági állásfoglalásban előírt régészeti próbafeltárást 2018. június 23—27. között a gyűjtőköre szerint illetékes Laczkó Dezső Múzeum elvégezte és a feltárásról készült jelentést a Jogszályban meghatározott határidőn belül a Hatóság részére megküldte. A próbafeltárási szakmai eredményei alapján, a feltárásról készült jelentésben megfogalmazott feltárásvetítői vélemény szerint a területen további (megelőző) régészeti feltárási elvégzése — az érintettség hiánya miatt - nem Indokolt.

A próbafeltárási elvégzésével a Hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések teljesültek, további régészeti feladatellátást a múzeum szakvéleménye alapján a Hatóság nem állapít meg.

Fentiek alapján a Hatóság részéről Szvath Márton nyilatkozik, hogy örökségvédelmi szempontból az érintett ingatlanon a tervezett bányászati tevékenység megkezdhető.”

A rendelkező rész előírásai a következő jogszabályi rendelkezésen alapulnak:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 42806/2014. számú határozattal jóváhagyott, 2024. június 30-ig hatályos környezetvédelmi működési engedélyére.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlantulajdonosokkal kötött, ügyvéd által ellenjegyzett megállapodásokkal igazolta.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 42806/2014. számú határozattal jóváhagyott környezetvédelmi működési engedélyére. (kitermelési mennyiség: **xxxx** m³/év)

5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.

6. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés f) pont.

7.1.Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés.

7.2.Bt. 27. § (2) bekezdés tekintettel arra, hogy a hatályos tájrendezési terv és hatályos környezetvédelmi működési engedély szerint a kialakult bányaudvaron (45 fokos végrézsűkkel) komplex táj rehabilitáció, mezőgazdasági művelési ág visszaállítása az elfogadott végső hasznosítási cél. Bányavállalkozó nem rendelkezik inert hulladékkezelési engedéllyel. A hulladékkezelés engedélyezésére irányuló kérelmét a környezetvédelmi hatóság eljárást lezáró határozatában megállapította, hogy a kérelem nincs összhangban a településrendezési eszközökkel (HESZ). A környezetvédelmi hatóság az engedély kiadását a kizáró ok megszüntetéséhez kötötte (KTF-1103/2016. számú elsőfokú és OKTF-KP/5502-10/2016. számú másodfokú határozat).

Bányavállalkozó nem rendelkezik a környezetvédelmi hatóság hulladékgazdálkodási tevékenységét jóváhagyó döntésével.

Az inert hulladékkal való feltöltés a fentiek alapján nem engedélyezhető.

8. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (7), bekezdés, tekintettel arra, hogy a térkép és a metszetek alapján 600 m hosszon eléri a határpillért, valamint arra, hogy a tervezett feltöltés nem engedélyezett, a végrézsűket ki kell alakítani. Bányavállalkozó Építésügyi normagyűjtemény alapján kialakított kalkulációjában 40 m hosszban xxxx Ft költség adódott. Ezt a számítást elfogadva 620 m hosszra xxxx Ft költség adódik.

Bányavállalkozó a Bányafelügyelettel óvadéki szerződést kötött, a Bányafelügyelet az óvadéki letétet elfogadta, az előző műszaki üzemi tervének jóváhagyásakor ezt új szerződés kötéséről rendelkezni nem kellett.

A Bányafelügyelet felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

A 78/2015. (XII.30.) NFM. rendelet 2. § (1) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (1) és (1a) bekezdésén valamint a 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. és 3. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2016. október 28.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából

Dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel):

1. „Bányaker” 100 Kft. 8143 Sárszentmihály, 911/1. hrsz.

Ingtalantulajdonosok:

2. Papp István, xxxx
3. Papp István József, xxxx
4. Péter Attila, xxxx
5. Preszter Zoltánné (szül. Papp Mária), xxxx
6. SÁG-MEZŐ Kft. 8143 Sárszentmihály-Pálmajor, Fő út 21.
7. Szűcs Józsefné (szül. Tóth Ilona), xxxx
8. Völgyi Árpád, xxxx
9. E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.
10. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
11. Irattár.