

7.1. A kutatási tevékenység csak vegetációs időn kívül (szeptember 30. - március 31.) végezhető.

7.2. Amennyiben a kivitelezés során régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni, a jegyző útján a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának azt haladéktalanul bejelenteni, és az őrzésről - a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárára jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

7.3. A nyersanyagkutatás során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, illetve haváriát a kárelhárítás egyidejű megkezdésével a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

8. Az eljárás során felmerült 28. 000 Ft egyéb eljárási költséget Bányavállalkozó viseli.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25 000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0120 kódszámot fel kell tüntetni.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a VE-V/001/396-4/2016. számú 2016. március 23-án jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2016. augusztus 8-án, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányafelügyelet a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy Bányavállalkozó nem fizette meg a szakhatósági igazgatási szolgáltatási díjat a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság számára, ezért hiánypótlásra szólította fel, emellett a Bányafelügyelet kötelezte a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó egyéb eljárási költség megelőlegezésére.

A hiány pótlását követően a kérelem megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A szabályszerűen értesített ügyfél (ingatlantulajdonos) az eljárásban nyilatkozatot nem tett, kérelmet nem nyújtott be.

Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

Röjtökmuzsaj külterületén a bányatelek jogi jelleggel rendelkező földrészetek összterülete nem éri el a külterület földrészletei összterületének 25 %-át (0 %), a kutatási tevékenységgel érintett termőterület az átlagos 2 minőségi osztálytól rosszabb, 7 minőségi osztályú.

A kutatási terület nem országosan védett, nem Natura 2000 terület, és nem része az ökológiai hálózatnak.

A kutatási tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 6/E. § (1) bekezdés, figyelemmel a Bt. 2. §-ra.
2. Vhr. 6/E. § (1) bekezdés, a 9 db kutatólétesítmény mélyítésének idősükségletét figyelembe véve.
3. Bt. 22. § (3) bekezdés.
4. Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (7)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg értékét Bányavállalkozó költségterve alapján elfogadta.
5. Vhr. 6/E. § (4) bekezdés.
6. Bt. 36. § (1) bekezdés.
7. 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet B.pont
A tervezett tevékenység során a 7.1. pontban előírt feltétel biztosítja, hogy a 2007. évi CXXIX. tv. 11. § (1) bekezdésében foglaltak teljesülnek. Tekintettel arra, hogy lábon álló termény nem semmisül meg, terméskiesés nem következik be, az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására nem kerül sor, a fúrások kivitelezése során a talajszerkezet nem károsodik, nincs szükség a termőföld időleges más célú hasznosítási engedély megszerzésére.
7.2. 2001. évi LXIV. törvény 24. §
7.3. 6/2009.(IV.14.) KvVM - EÜM – FVM rendelet 1. sz. melléklet
8. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 157. § (1) és 158. § (1) bekezdés, 78/2015. Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet 6.2. pont.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala (HHI/5699-1/2016), a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (35800/6847-1/2016.ált.) és a Sopronkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (636-2/2016) hatásköre hiányát állapította meg, ezért szakhatósági eljárását megszüntette.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9b) bekezdése szerint rendezett.

A Bányafelügyelet a fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1)-(1a) és a 99. § (1) bekezdése alapján biztosította. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. §-a írja elő.

A Bányafelügyelet határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2016. szeptember 1.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják:

1. Öko Tect Kft. 2234 Maglód, Fő u. 8-10.
2. Horváth Sándor 9461 Lövő, Fő u. 59.
3. Steuer Franz 7202 Bad-Seuerbrunn, Beethoven Str. 23., Ausztria
4. Pető Jánosné Rőjtökmuzsaj, Rőjtöki u. 66.
5. MBFH (jogerő után elektronikusan)
6. Irrattár.