



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: VE-V/001/1460-8/2016. **Tárgy:** Felsőcsatár II. – zöldpala védnevű bányatelek bányászati jogának átruházása

Ügyintéző: Huszár Attila

Szervezeti egység: Bányászati Osztály **Hiv. szám:**

Telefon: (06-88)576-642 **Melléklet:**

Jogerőssé vált: 2016. augusztus 30-án

H A T Á R O Z A T

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Mészki és Dolomit Kft. (2030 Érd, Szövő u. 76. adószáma:11100685-2-13; továbbiakban: Átvevő) kérelmére a Felsőcsatár II. – zöldpala védnevű bányatelekben fennálló bányászati jog Magyar Dekor Kft. „fa”-ról (8154 Polgárdi- Ipartelepek, 034/22 hrsz.; továbbiakban: Átadó) az Átvevőre történő átruházásához

hozzájárul

a következők szerint.

1. A bányászati jog átruházására vonatkozó szerződés a Bányafelügyelet határozatának jogerőssé és végrehajthatóvá válása napján válik hatályossá.
2. A bányatelek földtani vagyona **xxxx** m³ zöldpala (kódszáma: 1750). Pillérben leköötött ásványvagyon **xxxx** m³, a bányászati jog átruházásakor még kitermelhető vagyon **xxxx** m³ zöldpala.
3. A Bányafelügyelet a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére vonatkozóan az Átvevő részére **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) összegű biztosíték adását írja elő. A Bányafelügyelet az Átvevőnek a biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely jelzalog, elfogadja. Átvevő a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a jelzalogszerződést a Veszprém Megyei Kormányhivatallal megkötni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 40 000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló

szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 0430 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Átvevő, az Átadóval 2016. február 24-én megkötött megállapodás alapján (ellenjegyezte: Dr. Bodnárné dr. Zarándok Hajnalka ügyvéd), 2016. július 13-án kérelmet nyújtott be Bányafelügyelet részére a Felsőcsatár II. – zöldpala védnevű bányatelekre vonatkozó bányászati jog Átadóról Átvevőre történő átruházásához való hozzájárulás ügyében.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.), és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelemben az átruházás időpontjára vonatkozó ásványvagyon kimutatás és a kitermelhető ásványvagyon értékek között eltérés mutatkozik. A Bányafelügyelet a VE-V/001/1460-4/2016. számú végzésében az adatok tisztázására hívta fel Átvevőt, melyet 2016. július 27-én teljesített.

A Bányakapitányság a bányászati jog átruházáshoz hozzájárult, mert Átvevő mellékelte

- az ügyvéd által ellenjegyzett megállapodást,
- nyilatkozatát az Átadót terhelő kötelezettségek átvállalásáról,
- az átadás időpontjában kitermelhető ásványvagyon mennyiségéről készített kimutatást,
- ajánlatát a biztosíték adásáról,
- nyilatkozatát arról, hogy a bányászati jog részéről történő gyakorlásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket biztosítani tudja,
- az Átadó nyilatkozatát a bányászati jogot terhelő jogokról,
- a bányatelken található építmények, létesítmények tulajdon-, használati jogának rendezéséről szóló megállapodást
- az átadás időpontjára vonatkozóan kiegészített bányaművelési térképet.

A Bányafelügyelet a bánya kitermelhető ásványvagyona tekintetében nem fogadta el a megállapodásban szereplő mennyiséget, mert a kérelemhez mellékelte ásványvagyon kimutatásból számítható vagyon nem egyezik meg az okiratban rögzített kitermelhető ásványvagyonnal. Erre tekintettel a helyes mennyiséget a rendelkező részben rögzítette.

A Bányafelügyelet az Átvevő által átvállalt bányakárok megtérítésére, a tájrendezési kötelezettség teljesítésére szolgáló biztosítékot, a rendelkező részben foglaltak szerinti összeggel, a Vhr. 3. § (2) e) pont, valamint 25. § (7) és (11) bekezdés alapján fogadta el.

A Bányafelügyelet felhívja az Átvevő figyelmét arra, hogy a bányászati tevékenység végzésére vonatkozó környezetvédelmi engedély tekintetében, mivel a bányászati jog jogosítottja megváltozott, szükséges az engedélyes személyében történő változás átvezetése.

Átvevő a 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját teljesítette.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1)-(1a) és 99. § (1) bekezdése alapján biztosította. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az

78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában és a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg

Veszprém, 2016. augusztus 9.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából

Kertész László
osztályvezető

Kapják:

1. Mészkö és Dolomit Kft. 2030 Érd, Szövő u. 76. (tértivevénnyel).
2. Magyar Dekor Kft. „fa” 8154 Polgárdi- Ipartelepek, 034/22 hrsz. (tértivevénnyel).
3. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

4. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest.