



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE-V/001/1318-12/2016      **Tárgy:** Csikvánd I. – kavics MŰT  
**Ügyintéző:** Eper Gábor  
**Szerv. egység:** Bányászati Osztály  
**Telefon:** (06-88) 576 643      **Melléklet:** számla

**Jogerőssé vált: 2016. augusztus 21-én**

### HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Boroszlán Zrt. (8500 Pápa, Aradi u.1.; továbbiakban Bányavállalkozó) kérelmére a *Csikvánd I. – kavics* védnevű bányatelek (továbbiakban Bányatelek) kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét (továbbiakban MŰT)

#### **jóváhagyja,**

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **3 év és 6 hónap**.
2. A Bányafelügyelet a bányauzemet a „108/2/2016\_MŰT” nyilvántartási számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Csikvánd 010/25 hrsz.-ú földrészletek a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
4. **Engedélyezett kitermelés:** a kitermelhető haszonanyag **kavics** (nyersanyag kód: 1460), melyből a kitermelhető mennyiség **xxxx m<sup>3</sup>/év**.
5. A Bányafelügyelet a tervciklus során sem ásványvagyon veszteség, sem termelvény veszteség figyelembevételét nem engedélyezi.
6. **Rendelkezés biztosítékról:**

A Bányafelügyelet Bányavállalkozó tervezett bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft** összegű biztosíték adását írja elő. A biztosíték fajtájára vonatkozó ajánlatot, amely óvadék, elfogadja.

7. Az eljárás során felmerült **xxxx Ft** egyéb eljárási költséget a Bányavállalkozó viseli.

## 8. További Bányafelügyeleti előírások:

- 8.1. Amennyiben a MÜT végrehajtása a tervezett ütemezés szerint történik, a bányatelek határvonalának 13. és 16. számú töréspontok közé eső szakaszán, a maradó rézsűk kialakítását 2017. december 31.-ig el kell végezni.
- 8.2. A bányauzem területén megtelepedett fásszárú növényzet kivágása kizárólag az erdészeti hatóság előzetes engedélye alapján, a madarak fő költési- és fiókanevelési idején kívül, augusztus 15. – március 15. közötti időszakban lehetséges.
- 8.3. Amennyiben a partfalakban telepesen fészkelő védett/fokozottan védett madárfajok telepednek meg, az érintett partfal 30 m – es körzetében azonnal fel kell függeszteni a munkát és azt csak a fészkelési időszakon kívül, az augusztus 15-március 15 közötti időszakban szabad folytatni.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni kell postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0330 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2016. június 24-én kitermelési MÜT jóváhagyására irányuló kérelmet nyújtott be a *Csikvánd I.- kavics* védnevű bányateleken kijelölt bányauzemre.

A Bányafelügyelet a MÜT-öt és mellékleteit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13-14. §-ai alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem beterjesztéséig a Bányavállalkozó a MÜT jóváhagyására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díját nem fizette meg, erre való tekintettel a Bányafelügyelet VE-V/001/1318-2/2016. végzésével hiánypótlásra hívta fel, továbbá VE-V/001/1318-3/2016. végzésével kötelezte a Bányavállalkozót az eljárásban felmerült környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatához kapcsolódó, egyéb eljárási költség megelőlegezésére.

A Bányavállalkozó a felhívásokban foglaltaknak határidőben eleget tett, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt, bányajáradék bevallási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

A MÜT-vel érintett Csikvánd 010/25 hrsz.-ú, kivett anyagödör nyilvántartású földrészlet a

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Bányászati Osztály

8200 Veszprém, Megyeház tér 1., ☒ 8210 Veszprém, Pf.: 1098  
☎: (06-88) 576 630, ☎: (06-88) 576 644, e-mail: vbk@mbfh.hu

Bányavállalkozó tulajdonában van.

A bányauzem területe folyó- vagy állóvizet, kijelölt vízbázis területét, továbbá honvédelmi, vagy katonai létesítményt vagy annak védőterületét nem érint, így a MÜT jóváhagyására indult eljárás szakhatóság bevonását nem igényelte.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, a kérelemnek megfelelően.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, mivel a Bányavállalkozó az érintett ingatlanokra vonatkozó igénybevételi jogosultságát igazolta.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (8)-(9).

A Bányafelügyelet a biztosíték módjáról és mértékéről a Bányavállalkozó költségterven alapuló ajánlata alapján rendelkezett. A Bányavállalkozó biztosítékadási kötelezettségét már teljesítette, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A Bányafelügyelet felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

7. A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 2. §-a és 1. melléklet 6.2. pontja, valamint a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 157. § (1) bekezdése.
- 8.1. A Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés. A tervezett kitermeléssel a hivatkozott szakaszokon a határ- illetve védőpilléreket eléri, illetve már elérték, így lehetőség van a megadott ütemezésben a végállapotot részük kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.
- 8.2. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény a 43. § (1) bekezdése és a 2009. évi XXXVII. Tv. (Evt.) 78. § (2) bekezdése.
- 8.3. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény a 43. § (1) bekezdése és a fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 2. §-a.

A VE-V/001/1318-4/2016 számon kiadott függő hatályú végzéshez joghatás nem kapcsolódik, mivel a Bányafelügyelet az eljárás megindításától számított 2 hónapon belül az ügy érdemében döntött.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a 98. § (1)-(1a), 99. § (1) bekezdése alapján biztosította. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját a 78/2015. (XII.30) NFM rendelet 1. § (2) és 2. § (2) bekezdései, valamint az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 2. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésén, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2016. augusztus 1.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából

**Kertész László**  
**osztályvezető**

Kapják:

1. Boroszlán Zrt. (tértivevénnyel), 8500 Pápa Aradi u.1.
2. Irattár.