



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/933-9/2014.

Ügyintéző: Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

E-mail: gabor\_eper@mbfh.hu

Tárgy: „Szár föld III. - kavics” kitermelési MŰT kérelem jóváhagyása

U.N. Betontransport Kft.

9361 Hövej

Fő u. 5.

**Jogerőssé vált: 2014. július 26-án**

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) az **U.N. Betontransport Kft.** (9361 Hövej Fő u.5. Adószám: 13477950-2-08, továbbiakban Bányavállalkozó) „Szár föld III. - kavics” védnevű bányatelek működő bányüzemének kitermelési Műszaki Üzemi Tervének (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

**jóváhagyja,**

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **5 év.**
2. A „Szár föld III. – kavics” védnevű bányatelek **VBK/1919-14/2013 sz. határozattal jóváhagyott** műszaki üzemi terve jelen határozat jogerőre emelkedésének időpontjától **hatályát veszti.**
3. A Bányakapitányság a bányüzemet a 2/2014. számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** a Szár föld 011/13-17 hrsz.-ú földrészlet, a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. **Engedélyezett kitermelés:** a kitermelhető haszonanyag: **kavics** (nyersanyag kód: 1520), mennyisége:

Kitermelés éve	Nyersanyag (homok)
2014.	xxxx m <sup>3</sup>
2015	xxxx m <sup>3</sup>
2016	xxxx m <sup>3</sup>
2017	xxxx m <sup>3</sup>
2018	xxxx m <sup>3</sup>
2019	xxxx m <sup>3</sup>

A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv hatálya alatt összesen **xxxx m<sup>3</sup> meddőanyag** (Kevert ásványi nyersanyag II. – nyersanyagkód: 2312) **értékesítését engedélyezi.**

Jogszabályváltozás esetén a változásnak megfelelő fajlagos értékkel kell a bányajáradék bevallást és befizetést teljesíteni.

6. A tervciklus során sem ásványvagyron veszteség, sem termelvény veszteség figyelembevételét a Bányakapitányság nem engedélyezi.
7. A Bányakapitányság a módosított ingatlan igénybevételi ütemtervet jóváhagyja a következők szerint:

az igénybevétel éve	az igénybevételre tervezett ingatlan
2014	Szár föld 011/13,14,15 hrsz.
2015	Szár föld 011/16,17 hrsz.
2016	Szár föld 011/16,17 hrsz.
2017	Szár föld 011/13,14,15 hrsz.
2018	Szár föld 011/13,14,15 hrsz.
2019	Szár föld 011/16,17,18 hrsz.

#### 8. Rendelkezés biztosítékról:

- 8.1.A Bányakapitányság Bányavállalkozó tervezett bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft biztosíték** adását írja elő.
- 8.2.A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely jelzálogjog, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a jelzálogjogi szerződés megkötését a bányafelügyeletnél kezdeményezni és az illetékes földhivatal érkeztető pecsétjével ellátott jelzálogjog bejegyzési kérelem eredeti példányát a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

#### 9. További bányakapitánysági előírások:

- 9.1.Amennyiben a MÜT végrehajtása a tervezett ütemezés szerint történik, a bányatelek határvonala mentén kialakuló parti rézsűk tájrendezést, az alábbi ütemezés szerint el kell végezni:

2014. december 31.-ig	a bányatelek 7.-8.-1. határvonal szakasza mentén
2015. december 31.-ig	a bányatelek 2.-3.-4. határvonal szakasza mentén
2016. december 31.-ig	a bányatelek 4.-5.-6.-7. határvonal szakasza mentén

#### 10. Szakhatóságok.

- 10.1. Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 11743-1/2014 számú szakhatósági állásfoglalásával a műszaki üzemi terv jóváhagyásához a következő előírások megtétele mellett járult hozzá:

- A telephelyen a technológiai folyamatok biztosítása ill. karbantartási munkák során képződő hulladékokat a hulladékgazdálkodásról szóló 2012. évi CLXXXV Törvény ( a továbbiakban a Ht.) 12 §.-ban foglaltak szerint össze kell gyűjteni, s az összegyűjtött hulladékok kezeléséről a Ht. 31.§ (1) bekezdésében előírt módok szerint kell gondoskodni.

- A gépek és szállítójárművek karbantartását, javítását a bányatelken kívül kell végezni, a munkagépek meghibásodása esetén keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani.
- Erős szél esetén az intenzív porképződéssel járó munkafolyamatokat szüneteltetni kell, száraz időszakban a depónia területet és a szállítási útvonalat a porképződés megakadályozása érdekében nedvesíteni (locsolni) szükséges.
- Burkolatlan útfelület igénybe vétele esetén a szállító járművek sebességét úgy kell megválasztani, hogy a porképződés minimális legyen.
- A kiszállítást zárt, vagy ponyvával letakart rakterű gépjárművel kel végezni.
- A munkagépek és szállító járművek műszaki állapotának teljesíteni kell a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12.) KOHEM, valamint a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1 990. (IV. 12.) KÖHEM rendeletben előírt követelményeket.
- A légszennyezés megelőzését szolgáló intézkedéseket és a fennálló meteorológiai paramétereket üzemnaplóban kell rögzíteni.
- A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkezésekor azonnal be kell jelenteni, a munkavégzést azonnal le kell állítani, és gondoskodni kell a szennyezés okának elhárításáról.
- A Tordosa- csatorna esetében 23 m- es védősávot kell fennhagyni, úgy ahogyan az a 1-1- 2072-3/2009. számú határozatban is szerepel.
- Amennyiben a partfalakban telepesen fészkelő védett / fokozottan védett madárfajok (partifecske, gyurgyalag) telepednek meg, az érintett partfal 30 m-es körzetében azonnal fel kell függeszteni a munkát, és azt csak a fészkelés időszakon kívül, augusztus 31.- március 15. közötti időszakban szabad folytatni.
- A környezetszennyezéssel járó havária eseményt — a kárenyhítési munkák azonnali megkezdése mellett— Felügyelőségünknek haladéktalanul be kell jelenteni.
- A bányató vízminőségét évente egy alkalommal, a nyári időszakban vett vízminták elemzésével kell megoldani. A vizsgálandó komponensek: KOIp, oldott oxigén, kalcium, magnézium, nátrium, kálium, vas, mangán, hidrokarbonát, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát és klorid ionok, továbbá TPH-tartalom. A vizsgálati eredményeket minden év szeptember 30-ig meg kell küldeni Felügyelőségünkre.

Jelen állásfoglalás ellen Önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzős ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. április 17-én érkezett kérelmével a „Szárföld III. - kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet és mellékleteit az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. ( XII.19. ) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és mivel azokat az alább felsoroltak tekintetében hiányosnak találta és az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása, valamint a bányamérési adatok megküldése tekintetében hiánypótlást írt elő.

Bányavállalkozó az előírt hiánypótlásokat teljesítette, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó rendelkezik az ingatlanügyi hatóság a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészletekre vonatkozó, 10040/3/2014. számú jogerős más célú hasznosítási engedélyével.

A MŰT végrehajtása során igénybevétele tervezett ingatlanok igénybevételei ütemezése a korábban jóváhagyott ütemtervhez képest módosul, ezért a Bányakapitányság a módosított ütemtervet megküldte az érintett ingatlan tulajdonosoknak, akik az eljárás során nyilatkozatot nem tettek.

A MŰT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságoknak. A HM Hatósági Hivatala 3492-1/2014/hhi számon, Szárföld Község Jegyzője 279-2/2014. számon hatásköre hiányát állapította meg és szakhatósági eljárását megszüntette.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/933-42014. számon megkereséssel fordult a Felügyelőséghez, hogy a tárgyi ingatlanokon üzemelő Szárföld III. bánya Termelési Műszaki Üzemi Tervéhez megállapításához szakhatósági állásfoglalását adja meg.

A Felügyelőség a megküldött dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg: A bánya bővítésére az U. N. BETONTRANSPORT KR. előzetes vizsgálatot folytatott le, az eljárás befejezéseként került kiadásra a 15989-13/20 13 számú határozat. amely megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a tevékenységgel kapcsolatban környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Termelési MŰT-tel kapcsolatban az alábbiak állapíthatók meg.

A 15989-1 3/2013 számú határozattal előzetes vizsgálati eljárás megállapította, hogy a bővített bányászati tevékenységnek hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, a rendelkező részben tett hulladékgazdálkodási

előírások betartása mellett a jóváhagyó szakhatósági állásfoglalás kiadható. A Hulladékgazdálkodási törvény 2.§ 23. pontja szabályozza a hulladék fogalmát. A Kft.a meddő értékesíteni akarja, így a meddő nem tekinthető hulladéknak.

Vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból megállapítható, hogy a bányatelek felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőterületét és felszíni vízfolyást nem érint. A bánya nem vízveszélyes és nem árvízveszélyes. A tevékenység vízfelhasználást nem igényel. A bányató monitoringozására tett előírása 219/2004 (VII. 21.) Korm. Rendelet 8.§ b.) pontja alapján történt. A bánya üzemelése során az előzetes vizsgálatban foglaltak szerinti a munkagépek (kotrógépek osztályozók, rakodógépek és szállítójárművek) zajkibocsátása történik. A tevékenységet csak nappali időszakban végzik.

A zajvédelmi hatásterület a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló mód. 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. (2) bekezdés valamint a 6. (1) bekezdés alapján került lehatárolásra számítással.

A dokumentáció szerint a bányaművelésből eredő környezeti zaj hatásterülete a legközelebbi szárföld község védendő belterületét nem éri el.

*A szállítás, mint kapcsolódó tevékenység:*

A legközelebbi község belterülete a nehézármű forgalom elől elzárt, a termelvény külterületi üzemi úton jut el a főútig. A környezetben levő 85-ös főút mentén a zajszint változás nem éri el a 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet 7. § (1) szerinti 3 dB-es mértéket.

A kavicsbánya területe - Szárföld - a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet I. melléklete alapján a 10. sz. légszennyezettségi kategóriába tartozik.

A kavicsbánya működése során a terület letakarítására és a kavics kitermelésre használt kotrógépek és szállítójárművek működésével, valamint az osztályozás, rakodás, anyagmozgatás során használt berendezések diffúz por kibocsátásával kell számolni. A szállópor kiülepedése a bányatelen belül megtörténik. A bánya működésével kapcsolatos közúti közlekedés nem növeli számottevően a meglévő utak porterhelését. A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet I. melléklet 1.1.3.1. pontja szerinti határértékeket meghaladó immiszió a hígulás miatt nem lép fel. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. r. 2.§ 14. pontja szerint értelmezett meghatározó hatásterület a szállító járművek és munkagépek nitrogén-dioxid kibocsátása következtében alakul ki: a bányatelek határától 144 m-en belül jelölhető ki.

A bányatelek közvetlen környezetében külterületi (mezőgazdasági) területek találhatók. A legközelebbi lakóépület a bányatelektől északi irányban 846 méterre található. Az előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján tettük:

„Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz”.

A Felügyelőség a 1589-13/20 13 számú határozattal lezárt előzetes vizsgálati eljárásban természet- és tájvédelmi szempontból megállapította, hogy a bányatelek (Szárföld 01 1/13-18 hrsz.) területe nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, azonban a nyugati, 50 méteres sávjuk része az Országos Ökológiai Hálózat pufferterület övezetének.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVL törvény 13. § (2) értelmében az Országos ökológiai hálózat övezetében bányászati tevékenységet folytatni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával lehet.

A közeli Tordosa- patak azonban, része a „Rábaköz” elnevezésű I-IUFI-12000 I kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, azaz a Natura 2000 hálózatnak. A Tordosa-esatorna a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójához tartozik, a csatorna part menti sávja pedig, puffer terület.

A Felügyelőség a hivatkozott határozat indokolási részében rögzítette, hogy amennyiben a védősáv a Tordosa- csatorna esetében 23 m marad, úgy ahogyan az a 1-1-2072-3/2009. számú határozatban is szerepel, a bányászati tevékenység várhatóan nem okoz Jelentős környezeti hatásokat a csatorna élővilágára nézve.

A Felügyelőség arra is felhívta a figyelmet, hogy amennyiben a partfalakban telepesen fészkelő védett / fokozottan védett madárfajok (partifecske, gyurgyalag) telepednek meg, az érintett partfal 30 m-es körzetében azonnal fel kell függeszteni a munkát, és azt csak a fészkelési időszakon kívül, augusztus 31.— március 15. közötti időszakban szabad folytatni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43.§ (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy b4vóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 44.§ (3) bekezdésében, a 78.§-ában és a 80.§-ában foglaltak alapján a védett, fokozottan védett, Natura 2000 jelölő fajok károsítása, veszélyeztetése esetén a tevékenység folytatása felfüggeszthető, korlátozható, megtiltható. A védett természeti értékek károsítása, veszélyeztetése természetvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A haváriára vonatkozó előírást a 219/2004 VII. 21.) Korm. Rendelet 19. § (1) bekezdése alapján tettük.

A Felügyelőség fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (1) bekezdése alapján adta meg. Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44.§ (9) bekezdés zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72.§ (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta. A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a módosított környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet I. számú melléklet VI. fejezet 8.2 pontja szerinti összegben a hivatkozott megkereséshez mellékelte bizonylat szerint 2014. május 12-én átutalásra került.

A szakhatóság hatásköre a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében foglaltakon, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 48/2013 Korm. rendelet I. számú melléklete IV. fejezetén alapul.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés
2. AVBK/1919-14/2013 sz. határozattal jóváhagyott, 2014. november 1-ig hatályos műszaki üzemi terv hatályáról rendelkezni kellett (két MŰT nem lehet hatályban).
3. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlanok tulajdonosának ügyvéd által ellenjegyzett hozzájárulásával igazolta.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont.  
A meddőértékesítés engedélyezése a Bt. 27. § (5) bekezdés, 54/2008. Korm. rendelet 1. melléklet 110. során alapul.

Az értékesítésre engedélyezett meddő mennyiségének meghatározásakor a Bányakapitányság tekintetbe vette, hogy a MŰT hatálya alatt letakarításra kerülő fedő meddő össz mennyisége xxxx m<sup>3</sup>, melyből a partszakaszok rendezésénél a tájrendezés során xxxx m<sup>3</sup> használnak fel.

6. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
7. A Vhr. 14. § (1) bekezdés alapján.
8. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a).

A Bányakapitányság tekintettel a tervezett bányászati tevékenységgel kialakuló állapotra, a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A Bányakapitányság, tekintettel arra, hogy a MŰT teljesítési ideje a két évet meghaladja, a

Vhr. 25. § (6a) bekezdésére tekeintettel, a KSH által közölt 0.7 % ipari árindex mértékével korigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

$xxxx \cdot (1 + 0,007)^6 = xxxx$  Ft, mely kerekítve **xxxx** Ft.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

A Bányakapitányság a biztosíték módjáról a jelzálogul felajánlott Hövej 190/125 hrsz.-ú ingatlanról készült értékbecslés alapján döntött.

- 9.1 Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés. A tervezett kitermeléssel a jelzett határszakaszokon eléri a határ- illetve védőpilléret, ezért lehetőség van a megadott ütemezésben a végállapotú részük kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. július 8.

dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány

Kapják (tértivevényel):

1. Címzett.
2. Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Győr.
3. Kutasi Lajosné xxxx
4. Némethné Borsodi Irma xxxx
5. Vörös Csaba xxxx
6. Irattár.