

7.2 A kutatófúrások során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, illetve haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

7.3 A tevékenység során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.

7.4. A termőföldeket érintő beruházás, vagyis a tényleges területigénybevétel megkezdése előtt a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyeztetni kell, és az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25 000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a VBK/109-4/205. számú 2015. március 20-án jogerőssé vált kutatási engedélye alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2015. április 13-án, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányafelügyelet a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy a kérelmező nem fizette meg a kutatási MŰT jóváhagyás igazgatási szolgáltatás díját, szakhatósági eljárási díjat a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság számára, ezért hiánypótlásra szólította fel.

A hiány pótlását követően a dokumentáció megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása nem volt.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. §-ra.

A Bányafelügyelet a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján a kutatási időszakot 4 hónapban határozta meg, az 5 db fúrás mélyítésének időszükségletét figyelembe véve.

Bányavállalkozó a kutatási tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére 127.000 Ft biztosítéki összeget ajánlott fel, mely összeget a Bányafelügyelet a Bt. 41. § (7) bekezdése alapján elfogadta.

Az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésén, a 6. pont a Bt. 36. § (1) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet *környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés* vizsgálata során megállapította, hogy a kutatási terület nem országosan védett és nem része Natura 2000 területnek, azonban az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetébe tartozik. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 18. § (5) bekezdése alapján az ökológiai folyosó övezetében új külszíni bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni bányatelek nem bővíthető.

A földtani közeg védelmével kapcsolatos előírás a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeleten alapul.

A kutatás során hulladék nem keletkezik. A tervezett kutatófúrás mélyítését, mintavételezést követően a fúrólyukak saját anyagukkal, eredeti rétegsor szerint kerülnek visszatömédékelésre.

A kutatás a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet szerinti jelentős zajkibocsátással nem jár, a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet szerinti légszennyező pont- illetve diffúz forrás létesítését nem tervezik.

A Bányafelügyelet a *termőföld mennyiségi védelme* szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a beruházás termőföldnek minősülő területet érint.

A Tfv. 7. § (2) bekezdése szerint: *„Az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt.”*

A lefolytatott helyszíni szemle alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

Tárgyi termőföld 7-es minőségi osztályú szántó, mely a helyi viszonylatban átlagosnál rosszabb minőségű. Himod községben a szántó művelési ágú ingatlanok átlaga 23,07 ak/ha, az érintett himodi 0330/6 hrsz. pedig 9,40 ak/ha értékű.

A terület igénybevétele a Tfv. 11. § (3) bekezdés b) pontja alapján helyhez kötötnék minősül: *„helyhez kötött igénybevételeknek kell tekinteni különösen a bányáüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt”*.

A beruházás megvalósulása előreláthatóan nem fogja akadályozni a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását területnagysága pedig megfelelő mértékűnek tekinthető. Himod község külterületén lévő földrészletek összterületének kevesebb, mint 25%-ára van bejegyezve a bányatelek jogi jelleg az ingatlan-nyilvántartásban. A község külterületének összterülete 2155 ha 9256 m², bányatelek jogi jelleg pedig 61 ha 9285 m² nagyságú területre van bejegyezve.

A fentiek alapján a tárgyi terület tervezett igénybevétele – a rendelkező részben leírt feltételek betartása mellett – nem sérti a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit.

A Bányafelügyelet *örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata* során megállapította, hogy a kutatás örökségvédelmi hatáskört nem érint.

Mihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (195-2/2015), a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (35800/4071-3/2015), valamint a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala (HHI/2542-1/2015) hatásköre hiányát állapította meg, ezért szakhatósági eljárását megszüntette.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9b) bekezdése szerint rendezett.

A Bányafelügyelet a fellebbezési jogot a 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) és a 99. § (1) és a Bt. 43/B § (3) bekezdése alapján biztosította. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. §-a írja elő.

A Bányafelügyelet határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2015. június 17.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják:

1. ZO-SCHA IMMO Kft., 9362 Himod, Dózsa Gy. u. 25.
2. Németh Zoltán Levente, xxxx
3. MBFH (jogerő után elektronikusan)
4. Irattár.