



2014 APR 03

## MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/776-1/2014.

Ügyintéző: Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

E-mail: gabor\_eper@mbfh.hu

Tárgy: szabálytalan bányászati tevékenység gyakorlása miatt bírság kiszabása

Moson - Kavics Kft.

9023 Győr

Hermann O. u. 21. fsz.1.

A határozat jogerős

Veszprém, 2014. 04. 24

### HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban Bányakapitányság) Moson-Kavics Kft.-t (9023 Győr, Hermann O. u. 21., Adószám: 12802335-2-08 továbbiakban Bányavállalkozó) szabálytalan bányászati tevékenység gyakorlása miatt

**500.000 Ft (ötszázezer forint) bírsággal sújtja.**

A bírságot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 15 napon belül kell befizetni.

A meg nem fizetett bírságot és késedelmi kamatát adók módjára kell behajtani, melynek foganatosítása érdekében a Bányakapitányság megkeresi az illetékes adóhatóságot.

A Bányakapitányság tájékoztatja Bányavállalkozót, hogy a befizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejárta után a Bányavállalkozó igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt, ha a Bányakapitányság az eljárási bírság végrehajtását még nem kezdeményezte.

A Bányakapitányság kötelezi Bányavállalkozót, hogy a „**Mosonmagyaróvár II. - kavics**” védnevű bányatelek műszaki üzemi tervét a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 20 napon belül a Bányakapitányságnak küldje meg.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy ha a műszaki üzemi terv benyújtási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, Bányavállalkozó „**Mosonmagyaróvár II. - kavics**” védnevű bányatelekben megnyilvánuló bányászati jogát törli.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, amelyet illetékbélyegben kell a fellebbezési iraton leróni.

## INDOKOLÁS

A VBK/1382/3/2010. számú határozattal a „Mosonmagyaróvár II. - kavics” védnevű bányatelekre jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi terv (MÜT) hatálya 2013. december 31-én megszűnt.

A Bányakapitányság 2014. január 8-án kelt VBK/11-1/2014. számú határozatával (továbbiakban Határozat) figyelmeztette Bányavállalkozót, hogy hatályos műszaki üzemi terv hiányában a „Mosonmagyaróvár II. – kavics” védnevű bányatelek kapcsán a bányászati tevékenységet szabálytalanul gyakorolja és egyben kötelezte, hogy a jogellenes állapotot a határozat közlésétől számított 30 napon belül szüntesse meg. A megadott határidő 2014. február 14-én letelet. Bányavállalkozó jelen határozat meghozataláig műszaki üzemi terv jóváhagyását nem kezdeményezte a Bányakapitányságon.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 7. § (1) A bányavállalkozó tevékenységét a 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni.

21. § (1) A bányavállalkozó a bányászati tevékenységet a bányafelügyelet engedélyével kezdheti meg, és az abban foglalt feltételek megtartásával végezheti.

23. § (2) Az ásványi nyersanyag feltárását és kitermelését, valamint a meddőhányó hasznosítását a bányafelügyelet a műszaki üzemi terv (27. §) jóváhagyásával engedélyezi. A meddőhányóból történő ásványi nyersanyag kitermelésre a külfejtéssel történő kitermelés szabályait kell alkalmazni.

30. § (1) A bányavállalkozó a kitermelésre jóváhagyott műszaki üzemi terv időtartama alatt, legfeljebb 6 hónapig a kitermelést szüneteltetheti. A kitermelést 6 hónapot meghaladóan szüneteltetni a bányafelügyelet engedélyével, a jóváhagyott szüneteltetési műszaki üzemi terv alapján lehet.

42. § (1) A kitermelés befejezésekor a bányabezárásra, a szénhidrogén mező felhagyására kidolgozott műszaki üzemi terv [27. § (4) bek.] elbírálása során vizsgálni kell a megszűnt bánya föld alatti térségeinek és egyéb közcélra hasznosítható létesítményeinek, illetve a felhagyott szénhidrogéntelepnek más célú hasznosítási lehetőségét is. Ennek során figyelemmel kell lenni a meddőhányó(k) hasznosítására és megszüntetésére.

41. § (2) Ha a bányavállalkozó a bányászati tevékenységet szabálytalanul gyakorolja, a bányafelügyelet a bányavállalkozót bírsággal sújthatja, a tevékenység folytatását felfüggesztheti, az engedélyt visszavonhatja és elrendelheti az eredeti állapot helyreállítását, vagy ha ez nem lehetséges, a tájrendezést, vagy a bányavállalkozó bányászati jogát törölheti, amely esetben a 26/A. § (6)-(7) bekezdését is alkalmazni kell. Koncesszió esetén a bányafelügyelet a koncessziós szerződés megszüntetését is kezdeményezheti.

(3) Szabálytalanul folytatja a bányászati tevékenységet a bányavállalkozó, ha azt

a) a bányafelügyelet engedélye nélkül vagy attól eltérően,

b) e törvény III. Részében előírt szabályok megszegésével

gyakorolja.

49. § E törvény alkalmazásában:

4. „*Bányászat (bányászati tevékenység)*”: ásványi nyersanyagok kutatása, feltárása és kitermelése, az e tevékenységek során keletkező hulladékok kezelése, valamint az ásványvagyon-gazdálkodás. Bányászati tevékenységnek minősül:

c) a bánya szüneteltetése, bezárása, a szénhidrogénmező felhagyása,

A Bt. 7. § (1), 21. § (1), 23. § (2), 30. § (1) 42. § (1) bekezdése és a 49. § 4. pontja alapján a kitermelési tevékenység megkezdését követően a bányavállalkozónak a bányabezárás jogerős elfogadásáig folyamatosan rendelkeznie kell hatályos kitermelési, szüneteltetési vagy bányabezárási MŰT-tel (a bánya szüneteltetése és bezárása is bányászati tevékenységnek minősül), azaz a bányafelügyelet engedélyével.

A Bányakapitányság megállapította, hogy Bányavállalkozó továbbra sem rendelkezik hatályos műszaki üzemi tervvel, ezért megsértette a Bt. 41. § (3) b) pontjában foglaltakat, ezért vele szemben ismételten jogkövetkezményt kellett alkalmazni.

Mivel a Bányakapitányság az ismertetett tényállás megvalósítása miatt a Határozatban már figyelmeztette Bányavállalkozót, a 2004. XXXIV. törvény (Kkv. tv.) 12/A. §-a, illetve a 2004. évi CXL tv. (Ket.) 94. § (1) bekezdés a) pontja szerinti figyelmeztetés ismételten nem alkalmazható.

A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 25. § (1) bekezdése alapján, a bírság kiszabásakor és annak mértékének meghatározásánál a Bányakapitányság figyelembe vette, hogy

- a Kft. jogellenes magatartása felróható tekintettel arra, hogy Bányavállalkozó kötelezettségével tisztában volt, a Bányakapitányság a határozattal figyelmeztette a jogsértő állapot miatt, ennek ellenére nem teljesítette kötelezettségét,
- a jogellenes magatartásával a Kft. közvetlen veszélyhelyzetet nem teremtett, veszélyeztető jellegű azonban a társadalmi megítélés tekintetében kifejtett romboló hatása által, mert megfelelő szankció hiányában azt sugallhatja, hogy a bányászati tevékenység a jogszabályok figyelmen kívül hagyásával, jogellenesen is gyakorolható.

A Bányakapitányság a Ket. 94/A. § (1) bekezdésben foglalt szempontokat a következők szerint értékelte:

- a jogsértéssel okozott hátrány: nem keletkezett hátrány
- a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatósága: nem értelmezhető,
- a jogsértéssel érintettek körének nagysága: nem értelmezhető,
- a jogsértő állapot időtartama: 2014. január 1-től folyamatosan fennáll a jogsértő állapot,
- a jogsértő magatartás nem ismétlődött,
- a jogsértést elkövető az eljárást segítő magatartása nem értékelhető,
- a jogsértést elkövető gazdasági súlya nem releváns.

A Bányakapitányság az eset megítélése során különösen súlyosító körülményként értékelte, hogy Bányavállalkozó kötelezettségét figyelmeztetés ellenére sem teljesítette. Enyhítő körülményként értékelte, hogy a jogellenes magatartás nem ismétlődő jellegű volt (függetlenül annak tartamától), illetve közvetlen veszélyhelyzet nem keletkezett. A Bányakapitányság mindezen körülményeket értékelve, figyelemmel a speciális és generális prevencióra, 500.000 Ft nagyságú bírságot szabott ki, mert megítélése szerint ez megfelelő szankció annak elérése érdekében, hogy Bányavállalkozó a kötelezettségét teljesítse.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy jogsértő állspot nem tartható fenn, ezért ha a határozatban foglalt kötelezésnek továbbra sem tesz eleget, a Bányakapitányság a bányászati jogát törli a Bt. 41. § (2) bekezdése alapján.

A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezmény a 2011. CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésén, a fizetési kedvezmény benyújtására vonatkozó tájékoztatás Ket. 74. § (2)-(3) bekezdésén alapul.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította, a fellebbezés illetékéről az 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdés alapján rendelkezett. Az 5000 Ft-os minimum érték arra az esetre vonatkozik, ha a vitatott összeg alapján számított illeték nem érné el az 5000 Ft-ot.

Bányakapitányság hatásköre a Bt. 44. § (1) a) pontján és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésén, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2014. április 1.

dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnnyel).
2. Irattár.