



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal  
VESZPRÉMI Bányakapitányság

---

**VBK/621-4/2014.**

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: attila\_horvath@mbfh.hu

**Tárgy:** „Ósi IV. - tőzeg” bányatelek műszaki üzemi terv jóváhagyása

**BB 911 Ingatlanhasznosítási Kft.**

1065 Budapest

Bajcsy-Zsilinszky út 51.

**Jogerőssé vált: 2014. október 2-án**

### HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a BB 911 Ingatlanhasznosítási Kft. (1065 Budapest Bajcsy-Zsilinszky út 51. továbbiakban Bányavállalkozó) „Ósi IV. – tőzeg” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre betervezett kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT)

**jóváhagyja,**

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 év.
2. A Bányakapitányság a bányauzemet a 2/2014. számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Ósi 017 hrsz., a 2/2014. számú tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
4. **Engedélyezett kitermelés:** haszonanyag megnevezése tőzeg és lápföld (kódja 1611, illetve 1612) mennyisége: **xxxx** m<sup>3</sup>/év.
5. A Bányakapitányság ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
6. Rendelkezés a biztosítékról.
  - 6.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó által a bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére ajánlott **xxxx** Ft biztosítéki összeget elfogadja.
  - 6.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötöni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a

Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19 000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 053 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

Bányavállalkozó jogelődje (Szitahegy Kereskedelmi és Szolgáltató Bt., 8229 Csopak, Kiszalud u. 3.) 2014.03.17-én az „Ósi IV. - tőzeg” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra. A MÜT kérelem benyújtása után Bányavállalkozó kérte a bányászati jog átruházását, melyhez a Bányakapitányság VBK/623-3/2014. számú határozatában hozzájárult.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető, azonban a bányüzemre a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban Felügyelőség) által kiadott 18823/2013. számú 2023.12.31-ig hatályos környezetvédelmi működési engedély nem Bányavállalkozó, hanem jogelődje nevére szólt.

A Bányakapitányság a fenti okból felfüggesztette eljárását a környezetvédelmi működési engedély jogosítottjának személyének módosításra irányuló környezetvédelmi eljárás jogerős lezárásáig. Az eljárás lezárulása után a Felügyelőség jogerős döntését megküldte a Bányakapitányság részére, így az eljárás folytatható volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészletekre vonatkozó 10.319/2/2007. számú jogerős más célú hasznosítási engedéllyel.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlanok igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi működési engedély hatályára, mely a MÜT hatályánál hosszabb időre terjed ki.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlan tulajdonosának ügyvéd által ellenjegyzett hozzájárulásával igazolta,
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a környezetvédelmi működési engedélyben engedélyezett mennyiségre.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.

6. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a), figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó által számított biztosíték nagysága megfelelt a jogszabályi előírásoknak (a MÜT teljesítési idejére tekintettel korrigált értéket határozott meg).

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

Szakhatóság bevonása az eljárásba a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján nem volt indokolt.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. szeptember 9.

dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett+ (jogerőre emelkedés után a jóváhagyott MÜT 1 példánya)
2. Közép - Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, (hivatali kapun).
3. SÁG Mező Kft., 8143 Sárszentmihály Pálmajor, mint ingatlantulajdonos
4. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal-(jogerőre emelkedést követően).
5. Irattár.