



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

**VBK/617-25/2014.**

**Majtényi Melinda**

☎: (06-88) 576 630

☎: (06-88) 576 646

E-mail: melinda.majtenyi@mbfh.hu

**Tárgy:** Magyaralmás, Csákberény, kutatási műszaki üzemi terv

**SOSO Földszer Kft.**

8083 Csákvár

Fazekas u. 17.

**Jogerőssé vált: 2014. augusztus 22-én**

**H A T Á R O Z A T**

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a SOSO Földszer Kft. (8083 Csákvár, Fazekas u. 17., továbbiakban: Bányavállalkozó) Csákberény-Magyaralmás külterületére kavics ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

**j ó v á h a g y j a**

a következő feltételekkel:

1. Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételi jogosultságot szerzett. A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma (zárójelben a tervezett kutatólétesítmények darabszámai)

Magyaralmás: 05/5 hrsz. [3 db]; 05/11 hrsz. [3 db]; 014 hrsz. [1 db]; 015 hrsz. [1 db]; 017/2 hrsz. [6 db]; 017/20 hrsz. [3 db]; 017/5 hrsz. [1 db]; 017/7 hrsz. [1 db]; 017/10 hrsz. [6 db]; 017/11 hrsz. [1 db]; 017/13 hrsz. [2 db]; 021/10 hrsz. [1 db]; 027/1 hrsz. [1 db]; 027/7 hrsz. [2 db]; 028/6 hrsz. [4 db]; 075/6 hrsz. [1 db]; 075/10 hrsz. [1 db]; 075/13 hrsz. [1 db]; 075/19 hrsz. [2 db]; 075/21 hrsz. [2 db]; 075/24 hrsz. [7 db]

2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 1 év.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 50 db maximum 25 méter mély kutatófúrás létesítése.
4. A várható károk helyreállítására biztosítékként a Bányakapitányság **xxxx Ft** összeget határoz meg és a biztosítékkadás módját (**óvadék**) elfogadta. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.

5. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Bányakapitányságnak.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányakapitányságnál kezdeményezni kell.
7. Bányavállalkozó köteles a fúrás befejezését követően, a kutatás engedélyezett időtartama alatt a tájrendezést elvégezni.

8. Szakhatósági állásfoglalások, döntés:

8.1. Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (12473/2014) a kutatáshoz az alábbi feltételekkel hozzájárult:

„Kutatólétesítmények a Magyaralmás 017/12a, 017/13a, 017/4a, 017/2c,d, 017/7 hrsz.-ú és alrészletű ingatlanrészekon csak költési időszakon kívül, azaz április 15. és augusztus 15. közötti időszakon kívül létesíthetők.”

8.2. Fejér Megyei Kormányhivatal, Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Földhivatala (10 068-2/2014) a kutatáshoz az alábbi feltétellel járult hozzá.

„A Veszprémi Bányakapitányság megkeresése alapján a SOSO Földszer Kft. (székhely: 8083 Csákvár, Fazekas u. 17.) kérelmére indult kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban a Csákberény területén 2, 3. és 4 minőségi osztályú szántó művelési ágú területeken, azaz az 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 44 számú kutatófúrásokhoz, Magyaralmás területén az 1-2 minőségi osztályú szántó művelési ágú területeken azaz a 49, 50, 56, 57, 59, 67, 68, 71, 72, 74, 82, 83, 86, 87 89, 90, 91, 92, 97, 98, 102, 108, 109, 115 és 116 számú kutatófúrásokon a kutatáshoz nem járulok hozzá.

A fenti számú kutatófúrások kivételével az üzemi tervben szereplő többi, — átlagosnál gyengébb minőségű — területre a műszaki üzemi tervhez a hozzájárulást az alábbi kikötéssel megadom:

Abban az esetben, ha a kutatás időleges más célú hasznosításnak minősül, a helyszíni munkálatok megkezdése előtt az igénybevevőnek rendelkeznie kell a földhivatal időleges más célú hasznosítást engedélyező jogerős határozatával.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

## I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó a VBK/2131-4/2013. számú 2013. szeptember 20-án jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2014. március 14-én, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányakapitányság a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy Bányavállalkozó nem fizette meg az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, szakhatósági eljárási díjat a Közép-

Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség és a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatala számára, nem küldte meg a kutatási tevékenységgel érintett tulajdonosok, földhasználók adatait, ezért hiánypótlásra szólította fel.

A hiány pótlását követően a dokumentáció megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. §-ra.

A Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján a kutatási időszakot 1 évben határozta meg, mert az engedélyezett kutatási tevékenységek elvégzéséhez – figyelembe véve a fúrásszám jelentős csökkenését- ez az időtartam elegendő. [2. pont]

Bányavállalkozó által kérelmezett kutatási tevékenység megfelelő a csökkentett kutatási terület ásványvagyonának meghatározásához, így azok elvégzését a Bányakapitányság a 3. pontban jóváhagyta.

Bányavállalkozó biztosítékként **xxxx** Ft-t ajánlott fel a tájrendezésre. Mivel a tervezett 118 db fúrás helyett 50 db valósulhat meg, így a tervben szereplő árkalkulációt figyelembe véve a Bányakapitányság a biztosítékot **xxxx** Ft-ban határozza meg.

A 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdésen, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésen, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5)-(6) bekezdésen, a 7. pont a Bt. 36. § (1) bekezdésen alapul.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások, döntések indokolásai a következők:

*Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:*

„A kutatási területet magukba foglaló ingatlanok nem tartoznak az országos jelentőségű védett természeti területek vagy a Natura 2000 területek közé. A Csákberény 08/12 és 08/13 hrsz-ú ingatlanok az országos ökológiai hálózat magterületéhez tartoznak. Csákberény közigazgatási határának egésze – így a kutatási területre eső részterülete is – az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetének része (az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTvT) 3/5. számú melléklete alapján). A kutatási terület közvetlenül szomszédos a Magyaralmási Tóhely-domb helyi jelentőségű védett természeti területtel, a kutatási területtől ÉNy-i irányban lévő Orondi-legelő szintén helyi jelentőségű természetvédelmi terület mintegy 1,2 km-re található. A kutatási területnek az ÉK-i irányban lévő Vértesi Tájvédelmi Körzethez (és egyben a Vértes különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területhez) való legkisebb távolsága 1,2 km. A kutatási terület és a Tájvédelmi Körzet között ebben az irányban az országos ökológiai hálózat magterületéhez, illetve pufferterületéhez tartozó gyepek és szántóterületek vannak.

A kutatni tervezett terület igen nagy kiterjedésű, közel 474 ha nagyságú. Az érintett ingatlanok kevés kivételtől eltekintve szántóföldi művelés alatt állnak. A kutatás során 118 db max. 25 m mélységű kutatófúrás lemélyítése és a kapott eredmények függvényében további szeizmikus (ultrahangos) mérésekre, illetve vertikális elektromos szondázásra kerülhet sor, amelyeket vegetációs időszakon kívül terveznek elvégezni. A fúrólukakat saját anyagukkal eltömődékelik. A kutatási terület meglévő utakon, földutakon keresztül megközelíthető.

A Felügyelőség rendelkezésére álló adatok szerint a kutatási terület részét képező Magyaralmás 017/12 'a', 017/13 'a', 017/14 'a', 017/2 'c', 'd', 017/7 hrsz-ú és alrészletű ingatlanrészek (és egyébként a kutatási terület szomszédságában több helyen is)

gyurgyalagtelep található. A benyújtott tervdokumentáció szerint ezeken a területeken kutatólétesítmény elhelyezése jelenleg nem tervezett.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni. A 31. § alapján a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni tilos. A 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Költési időszakban ezeken az ingatlanrészekon végzett kutatófúrás jelentős zavaró hatással lehet, ezért a helyszíni bejárások, előzetes kutatási eredmények alapján esetlegesen módosított helyszínű kutatófúrások ezen a területen csak költési időszakon kívül létesíthetők.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a (Vértesi Tájvédelmi Körzet közelsége miatt is) a térség tájvédelmi szempontból fokozottan érzékeny a kutatásra kijelölt terület pedig igen nagy kiterjedésű. A kutatás eredményei alapján tervezett későbbi bányászati tevékenység hatásainak értékelése során ezt mindenképpen szem előtt kell tartani!

Az OTrT 17. § (6) bekezdése szerint a magterület övezetében új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.”

*Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Földhivatala:*

A földhivatalnak szakhatósági véleményének kialakításakor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv (a továbbiakban Tftv.) 8. §-át valamint a 15/B. §-át kell figyelembe vennie:

8. § (1) Ha más hatóságok engedélyezési eljárásaiban az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészletek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban. Állásfoglalásom kialakításánál az alábbi tényeket vettem figyelembe: A csatolt mellékletet áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy a kérelem földvédelmi

szempontból az alábbi termőföldeket érinti:

Magyaralmás településen a 012/1, 012/3, 010/6-14, 017/2, 017/10-20, 019/2, 028/6, 032/1, 032/3-6, 027/1-10, 027/16, 027/18, 021/9-10, 05/1, 05/5-11, 075/5-13, 075/19-24 hrsz-ú, Csákberény településen a 08/9-13, 08/15, 08/17, 08/41, 08/54-57, 08/19, 08/31, 08/42-44, 08/49-50, 08/21-22, 08/30, 08/45-46, 08/51-52 hrsz-ú földrészleteket érinti. A Műszaki Üzemi terv 6. oldalán szereplő helyrajzi számok az idő közben bekövetkezett megosztások miatt több helyen már nem egyeznek az ingatlan-nyilvántartás hatályos állapotával, ez az eltérés azonban a szakhatósági állásfoglalás kiadását nem akadályozza, tekintettel arra, hogy a mellékelt kutatási műszaki üzemi tervterképen a kutatási terület és a kutatófúrások egyértelműen beazonosíthatóak.

Erdő és a termőföldnek nem minősülő, kivett területek tekintetében a földhivatalnak nincs hatásköre.

A Tvt. 2. § 1. pontja szerint átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld.

Az ingatlan-nyilvántartás törzskönyvének adatai szerint Magyaralmás településen a szántók hektáronkénti átlag aranykorona értéke 26,46 Ak, ezért az 1. és 2. minőségi osztályú szántó átlagosnál jobb termőföldnek minősül. A legelők hektáronkénti átlag aranykorona értéke 5,28 Ak, így a 2. és a 3. minőségi osztályú legelő átlagosnál jobb termőföldnek minősül. Csákberény településen a szántók hektáronkénti átlag aranykorona értéke 18,39 Ak, ezért a Csákberényben a 2., 3. és 4. minőségi osztályú számú átlagosnál jobb termőföldnek minősül. A legelők hektáronkénti átlag aranykorona értéke 4,55 Ak, így a 2. és a 3. minőségi osztályú legelő átlagosnál jobb termőföldnek minősül.

Tekintettel arra, hogy az érintett terület azon része, melyre a földhivatal hatáskörrel rendelkezik, döntő részben szántó művelési ágú, a szántó területeket külön is vizsgáltam. Megállapítottam, hogy Magyaralmás településen a szántók hektáronkénti átlag aranykorona értéke 26,46 Ak, mely az országos átlagot is jelentősen meghaladja. Ezért már eleve az sem kívánatos földvédelmi szempontból, hogy Magyaralmás településen külszíni bánya létesüljön, olyan, az egész országban bőségesen rendelkezésre álló nyersanyagok, mint a homok és a kavics kitermelésére. Ezt támasztja alá a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján a Fejér Megyei Közgyűlés 1/2009. számú K.R.Sz. rendeletével elfogadott Fejér Megye területrendezési terve is, mely Magyaralmás település szinte teljes külterületét a kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezetébe sorolja, valamint Csákberény kutatni tervezett területének egy része szintén szerepel a kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezetében. Ennek célja, hogy a kiváló termőhelyi adottságú termőterületek a mezőgazdasági termelés számára hosszú távra megmaradjanak. Átlagosnál gyengébb terület a kutatási jogadománnyal érintett területen belül is bőven található a Magyaralmás településen a 012/3, 010/6-14, 017/2, 017/10-20, 019/2, 028/6, 032/1, 027/1-10, 027/16, 027/18, 021/9-10, 05/5-7, 05/11, 075/5-13, 075/19-24 hrsz-ú, Csákberény településen a 08/13, 08/41, 08/54-57, 08/19, 08/31, 08/42-44, 08/49-50 hrsz-ú földrészleteken belül.

Mindemellett Magyaralmás település külterületén rendelkezésre áll 502 ha 3. minőségi osztályú, 371 ha 4. minőségi osztályú, 145 ha 5. minőségi osztályú, 43 ha 6. minőségi osztályú, valamint 4 ha 7. minőségi osztályú, összesen 1065 ha átlagosnál gyengébb minőségű szántóterület. Csákberény település külterületén rendelkezésre áll 281 ha 5. minőségi osztályú, 177 ha 6. minőségi osztályú, 78 ha 7. minőségi osztályú, 27 ha 8. minőségi osztályú, összesen 563 ha átlagosnál gyengébb minőségű szántóterület a kutatási tevékenység végzésére.

A kutatási műszaki üzemi terv nem különíti el a területet semmilyen szempontból, azt egységesen kezeli. „A meglévő földtani ismeretek és a környék bányászati tapasztalatai

alapján a kutatásra tervezett területen és tágabb környezetében fiatal törmelékes üledékek, valamint a földtörténet középkorában képződött karbonátos vegyi találtak. A 3. pontban az üzemi terv a Bakonyt a Vértestől elválasztó Móri-árok a Dunántúli-középhegység legnagyobb és legbonyolultabb fejlődésmenetet átélt szerkezeti völgye. Belső területe a fő szerkezeti vonalak mentén két nagyobb BNy-DK-i csapásirányú peremi vonulatra tagolódik. A két nagy vonulatot (K-i és Ny-i) nagyjából az árok közepén (Kisbér - Mór - Bodajk - Moha vonalában) kialakult árkos süllyedék választja el egymástól. Kialakulását tekintve sasbércecs jellegű árkos süllyedék, belsejét több millió köbméternyi felsőpliocén folyóvízi homokból, valamint alsó-pleisztocén murvás, homokos kavicsból épült hordalékkúp béleli ki. Felszínalaktani jellegét az árok belsejének hordalékkúp jellege és a vetődéses eredetű szerkezeti formái határozzák meg.”

Fentiekből egyrészt az következik, hogy hasonló körülmények találhatók a kutatni kívánt terület teljes területén, másrészt, hogy bőségesen rendelkezésre áll a hasonló körülményekkel rendelkező, de átlagosnál gyengébb minőségű termőföld Csákberény és Magyaralmás külterületén, de még a kutatási jogadományban szereplő területen belül is a kutatás céljára. A Tfv. 8. § (3) bekezdése szerint a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. Fenti rendelkezés nem ad mérlegelési lehetőséget a földhivatalnak, a feltételek fennállása esetén kötelező az átlagosnál jobb minőségű termőföldekre a szakhatósági hozzájárulást megtagadni.

Fentiek alapján szakhatósági állásfoglalásomat az átlagosnál jobb minőségű termőföldek vonatkozásában, illetve az átlagosnál jobb minőségű termőföldet érintő kutatófúrások vonatkozásában a Tvt. 8.§ (3) bekezdése alapján meg kellett tagadnom. Szakhatósággként a fent felsoroltakon kívül az érintett földrészleteken a műszaki üzemi tervhez azzal a kikötéssel hozzájárulok, hogy abban az esetben, ha a kutatás időleges más célú hasznosításnak minősül, a helyszíni munkálatok megkezdése előtt az igénybevevőnek már rendelkeznie kell a földhivatal időleges más célú hasznosítást engedélyező jogerős határozatával.

Azt, hogy a kutatás időleges más célú hasznosításnak minősül-e, a Tvt. 14. §-a szabályozza: (1) A termőföld-igénybe vétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

- a) a lábon álló termény megsemmisül, vagy
- b) terméskiesés következik be, vagy
- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
- d) a talajszerkezet károsodik.

Az időleges más célú hasznosítás iránti kérelmet több járási földhivatalt érintő kérelem esetén a megyei földhivatal bírálja el.”

*Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala FE-09D/ÉPÍT/1483-2/2014 számú, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2601-1/2014/hhi számú, a Csókakői Közös Önkormányzati Hivatal Csákberényi Kirendeltsége CSB/368-2/2014 számon, a Sárkeresztesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MA/204-2/2014. számon az eljárását hatáskör hiányában megszüntette.*

Az eljárás során a Magyaralmás Zrt. képviselőjében Németh Sándorné cégvezető és Németh Sándorné magánszemély az alábbi nyilatkozatot tette:

„Kérem a T. Bányakapitányságot, hogy kötelezze a SOSO Földszer Kft-t, hogy a tulajdonomat vagy birtokomat képező ingatlanokat érintő kutatási műszaki üzemi tervben foglalt munkálatok megkezdése előtt a társaság az ingatlanok igénybevételére vonatkozó megállapodást kössön és ezt a Bányakapitányságnak a kutatás megkezdése előtt megküldje.”

Paksi Zoltán ingatlantulajdonos kérte, hogy a Bányakapitányság az eljárásba ügyfélként vonja be. Megkeresésében az eljárással kapcsolatos iratokba ügyfélként kívánt betekinteni, de nyilatkozatot nem tett.

Az ingatlantulajdonosok, földhasználók védelme érdekében a Bányakapitányság az 1. pontban rendelkezett.

A dokumentáció tartalmát és a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe véve a Bányakapitányság a kutatási műszaki üzemi tervet részben jóváhagyta.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9b) bekezdése szerint rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. §-a írja elő.

A Bányakapitányság határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) b) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2014. június 10.

**dr. Káldi Zoltán**  
bányakapitány

Kapja tértivevénnyel:

1. Címzett
2. Közép-dunántúli Körny. Term. és Víz. Felügyelőség, Székesfehérvár
3. Fejér Megyei Kormányhivatal, Székesfehérvári Járási Hivatal, Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal, Székesfehérvár, Honvéd u. 8.
4. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Földhivatala, Székesfehérvár
5. Csókakői Közös Önkormányzati Hivatal Csákerényi Kirendeltsége, 8073 Csákerény, Hősök tere 41.
6. Sárkeresztesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 8071 Magyaralmás, Fő u. 31.
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, Budapest
8. Ingatlanulajdonosok és földhasználók (lista szerint)
9. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
10. Irattár.