

2014.08.15



**MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL**  
**VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG**

**VBK/616-22/2014.**

**Majtényi Melinda**

☎: (06-88) 576 630

☎: (06-88) 576 646

A határozat jogerős  
2014.09.09.

Veszprém, 2014. szept. 16.

Majtényi Melinda

**Tárgy:** Csákberény kutatási területre vonatkozó ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyási kérelem elutasítása

**SOSO Földszer Kft.**

8083 Csákvár

Fazekas u. 17.

**H A T Á R O Z A T**

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a SOSO Földszer Kft. (8083 Csákvár, Fazekas u. 17. továbbiakban: Bányavállalkozó) Csákberény külterületére kőzetliszt, kőzetiszap, lösz, agyagos törmelék, porlódó dolomit, dolomit ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv (MÜT) jóváhagyása iránti kérelmét

**elutasítja.**

A Fejér Megyei Kormányhivatal Móri Járási Hivatal Járási Földhivatala (továbbiakban: Földhivatal) 10.194-4/2014. számú és 10.194-6/2014. számú (módosító) szakhatósági állásfoglalásában a kutatási MÜT jóváhagyásához a következő feltételekkel járult hozzá:

„A Csákberény 0139/5 helyrajzi számú szántó művelési ágú 5. minőségi osztályú, 0139/6 helyrajzi számú szántó művelési ágú 5. minőségi osztályú, 0139/7 helyrajzi számú szántó művelési ágú 5. minőségi osztályú, 0139/8 helyrajzi számú szántó művelési ágú 5. minőségi osztályú, 0139/12 helyrajzi számú szántó művelési ágú 5. minőségi osztályú termőföldek esetében hozzájárulok, a Csákberény 0139/5 helyrajzi számú szántó művelési ágú 3. és 4. minőségi osztályú, 0139/6 helyrajzi számú szántó művelési ágú 3. és 4. minőségi osztályú, 0139/7 helyrajzi számú szántó művelési ágú 3. és 4. minőségi osztályú, 0139/8 helyrajzi számú szántó művelési ágú 4. minőségi osztályú, 0139/12 helyrajzi számú szántó művelési ágú 3. és 4. minőségi osztályú termőföldek esetében nem járulok hozzá.

Abban az esetben, ha a kutatás időleges más célú hasznosításnak minősül, a helyszíni munkálatok megkezdése előtt az igénybevevőnek rendelkeznie kell a földhivatal időleges más célú hasznosítását engedélyező jogerős határozatával. [10.194-4/2014.]

Csákberény nyersanyagkutatás szakhatósági állásfoglalásával kapcsolatos egyeztetés tárgyában tájékoztatom, hogy a 3. és 7. számú fúrások létesítéséhez a 10.194-4/2014. számú szakhatósági állásfoglalásom alapján hozzájárulok, az 1. 2. 4. 5. 6. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. számú fúrások létesítéséhez a 10.194-4/2014. számú szakhatósági állásfoglalásom alapján nem járulok hozzá. [10.194-7/2014. számú]”

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) a 12367/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a kutatási MÜT jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárult.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez kell mellékelni. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

A Földhivatal szakhatósági állásfoglalásával szemben benyújtott fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 58 000 Ft, amelyet a Fejér megyei Kormányhivatal 10029008-00302649-00000000 számú számlájára kell befizetni, és a befizetés igazolását a fellebbezéshez kell mellékelni.

## I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó a VBK/2132-4/2013. számú 2013. szeptember 20-án jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2014. március 17-én, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

Bányavállalkozó a kutatás során 17 db legfeljebb 25 méter mély fúrást, valamint 7 db geofizikai nyomvonal mentén szeizmikus mérést és vertikális elektromos szondázást tervezett megvalósítani.

A Bányakapitányság a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy Bányavállalkozó nem fizette meg az eljárás felügyeleti díjjal csökkentett igazgatási szolgáltatási díját, szakhatósági eljárási díjat a Felügyelőség és a Földhivatal számára, nem küldte meg a kutatási tevékenységgel érintett tulajdonosok, földhasználók adatait, ezért hiánypótlásra szólította fel.

Bányavállalkozó a hiánypótlásban foglaltak határidőben teljesítette.

A Bányakapitányság a 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján megkereste a kutatási MŰT jóváhagyási eljárásban érintett szakhatóságokat, amelyek a rendelkező részben érvényesített szakhatósági állásfoglalásukat a következőkkel indokolták.

### Felügyelőség

„A Veszprémi Bányakapitányság VBK/616-9/2014. számú megkeresésében a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi (a továbbiakban: Felügyelőség) szakhatósági állásfoglalását kérte a SOSO Földszer Kit (továbbiakban: Ügyfél) részére a Csákherény 0139/5-8 és 0139/12 hrsz-ú ingatlanokon tervezett nyersanyag kutatás műszaki üzemi terv engedélyezéséhez.

A dokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg: A kutatásra kijelölt terület nem része az Országos jelentőségű védett természeti területeknek, Natura 2000 területeknek, természeti területeknek vagy az országos ökológiai hálózat elemeinek. A tervdokumentációban szereplőkkel ellentétben azonban Csákberény közigazgatási határának egésze - így a kutatási terület is - az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetének része (az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 3/5. számú melléklete alapján).

A kutatási terület már üzemelő (kis kiterjedésű) bányaterülethez kapcsolódik. A kutatási területnek a Vértesi Tájvédelmi Körzethez (és egyben a Vértes különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természet- megőrzési Natura 2000 területhez) való legkisebb távolsága 1 km. Helyi jelentőségű védett természeti területek azonban közelebb is találhatók; a kutatási területtől ENy-i irányban lévő Orondi-legelő természetvédelmi terület 340 m-re, a DNy-i irányban lévő Magyaralmási Tóhely-domb természetvédelmi terület pedig 620 m-re van a

kutatási terület tömbjétől. A kutatással érintett ingatlanok szántóföldi művelés alatt állnak, amelyek közepén kisebb erdőfolt található, de a tervezett kutatófúrások ezt a területet nem érintik.

A kutatás a már működő Csákberény I. dolomitbánya melletti terület földtani feltérképezését célozza, amelynek keretében 17 db kutatófúrás létesítésére kerül sor. A fúrások kivitelezését a betakarítás után végeznék el, a fúrólukakat saját anyaggal eltömedékelik. A kutatás során feltételelesen tervezett geofizikai mérések tárgyi területen táj- és természetvédelmi szempontból jelentősebb beavatkozást nem igényelnek.

Fentiek alapján a dokumentáció szerinti kutatás elvégzése a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető, környezetvédelmi szempontból nem eredményez jelentős hatást.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a Vértesi Tájvédelmi Körzet közelsége miatt (is) a térség tájvédelmi szempontból fokozottan érzékeny. Ezért a kutatás eredményei alapján tervezett későbbi bányászati tevékenység hatásainak értékelése során ezt mindenképpen szem előtt kell tartani!

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb költség nem merült fel. Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. május 16.”

#### Földhivatal

„A megkereső hatóság megküldte a tervdokumentációt cd mellékletben és a 30.000.- Ft szakhatósági díj átutalásáról szóló banki kivonatot.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóságnak a külön jogszabály szerinti, a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért meghatározott összegű igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) kell fizetni.

Hiánypótlásban hívtam fel a SOSO Földszer Kft.-t, mint kérelmezőt, hogy egyértelműen adja meg az érintett helyrajzi számokat, mivel szakhatósági közreműködésért a 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (2) bekezdésben foglaltak alapján, a (3) bekezdésben meghatározott összegű igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) kell fizetni. A díj összege a (3) bekezdés c) pontja alapján 6-25 földrészlet esetén az első 5 földrészlet után 58.000.-Ft és a további földrészletek után egyenként további 2.000.-Ft.

A jelenlegi szakhatósági megkeresés cd mellékletében található „Kutatási műszaki üzemi terv” címében 12 darab helyrajzi szám szerepel: Csákberény 0139/1, 0139/4-10, 0139/12-13, 0139/22-23. Ugyanazon „Kutatási műszaki üzemi terv” fejlécében és a 6. oldal 4. pontjában 10 darab helyrajzi szám szerepel: Csákberény 0139/1, 0139/5, 0139/6, 0139/7, 0139/8, 0139/9, 0139/12, 0139/13, 0139/22, 0139/23. A 4.1 pontban 5 darab érintett helyrajzi szám szerepel: 0139/5, 0139/6, 0139/7, 0139/8, 0139/12.

A kérelmező ügyfél válaszelevelében pontosan megadta, hogy „a szakhatósági állásfoglalást ennek megfelelően a kutató fúrásokkal érintett 5 db hrsz. csctébcn kérjük: Csákberény 0139/5, 0139/6, 0139/7, 0139/8, 0139/12. Ennek megfelelően a szükséges 28000 Ft-os díj különbözetet átutaltuk számlájukra, és ennek igazolását mellékeljük.”

Fentiek alapján a kutatófúrásokkal érintett területek egyértelműen beazonosíthatóak. Az ingatlanok mindegyike szántó művelési ágú, így a földhivatal hatáskörrel rendelkezik.

A 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 8. §.(1) alapján: „Ha más hatóságok engedélyezési eljárásaiban az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrésztelkek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban.”

A Tfv. 2. § 1. pontja szerint átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld.

Az ingatlan-nyilvántartás törzskönyvének adatai szerint Csákberény település külterületén a szántók hektáronkénti átlag aranykorona értéke 20.00 AK, ezért a 3. 4. minőségi osztályú szántó átlagosnál jobb termőföldnek minősül.

Fentiek, és a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján a Fejér Megyei Közgyűlés 1/2009. számú K.R.Sz. rendeletével elfogadott Fejér Megye területrendezési terve alapján földvédelmi szempontból nem kívánatos, hogy Csákberény külterületén külszíni bánya létesüljön, mivel a rendezési terv szerint Csákberény kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetbe tartozik. A cél az, hogy a kiváló termőhelyi adottságú termőterületek a mezőgazdasági termelés számára hosszú távra megmaradjanak.

Mindezek figyelembevételével az átlagosnál jobb minőségű termőföldet érintő kutatófúrások vonatkozásában - a Tfv. 8.§. alapján- a szakhatósági hozzájárulást megtagadom.

Az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldet érintő kutatófúrások vonatkozásában a szakhatósági hozzájárulást megadom azzal a kikötéssel, hogy abban az esetben, ha a kutatás időleges más célú hasznosításnak minősül, a helyszíni munkálatok megkezdése előtt az igénybevevőnek már rendelkeznie kell a földhivatal időleges más célú hasznosítást engedélyező jogerős határozatával.

Azt, hogy a kutatás időleges más célú hasznosításnak minősül-e, a Tfv. 14. §-a szabályozza:  
14. § (1) A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

- a) a lábon álló termény megsemmisül,
- b) termés kiesés következik be,
- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
- d) a talajszerkezet károsodik.”

A Bányakapitányság a Földhivatal szakhatósági állásfoglalásával kapcsolatban egyeztetést kezdeményezett, mert a Földhivatal szakhatósági állásfoglalásából nem volt beazonosítható, hogy melyik számú fúrás létesítéséhez járult hozzá, és melyhez nem. Az egyeztetés alapján a Földhivatal a 10.194-6/2014. számon szakhatósági állásfoglalását módosította, melyet a következőkkel indokolt:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság (8200 Veszprém. Budapesti út 2.) megkereséssel fordult hivatalunkhoz melyben kérte a SOSO Földszer Kft. (8083 Csákvár Fazekas út 17.) kérelmére indult eljárásban az illetékességi területünkön található Csákberény település külterületén fekvő termőföldeket érintő ásványi nyersanyagkutatás műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelem kapcsán szakhatósági állásfoglalásunkat.

Megkeresésének jogalapja a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet és a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44.§ (1) bekezdése.

A Móri Járási Földhivatal 10.194-4/2014. ügyiratszámom szakhatósági állásfoglalást adott. A Bányakapitányság VI3K/616-20/2014. számú végzésében kérte a szakhatósági állásfoglalással kapcsolatos egyeztetést.

A Móri Földhivatalnál a Földmérési szakterület megkeresésével egyeztetésre kerültek a kutatási terület műszaki üzemi terv 17. oldalán szereplő (17 db) kutatófúrások koordinátái alapján a kutatófúrások és a szántóterületek minőségi osztályai. A vizsgálat során kiderült, hogy a 3. és 7. számú kutatófúrás található 5. minőségi osztályú szántóterületen. A többi kutatófúrás 3. és 4. minőségi osztályra esik. Végzésem a fenti jogszabályi helyeken és a Ket. 44-45. § - ban foglaltakon alapul.

A Fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján tagadtam meg, azzal, hogy végzésem ellen esetlegesen az érdemi határozattal szemben lehet fellebbezéssel élni.

Hatóságom hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 7. § (1) bekezdése, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és a nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm.rendelet 1. § (1) bekezdései, illetékességét a fenti Korm.rendelet 3. § (4) bekezdése, valamint a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII.28.) VM rendelet 1. mellékletének 7.3. pontja állapítja meg.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal FE-09D/ÉPÍT/1516-2/2014. számú, a Csókakői Közös Önkormányzat Jegyzője CSB/367-2/2014. számú, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 2564-1/2014/hhi számú végzésében hatáskör hiányában a szakhatósági eljárását megszüntette.

A hiánypótoló kérelem (dokumentáció) megfellelt a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak, ezért bányászati szempontból a kutatási MŰT jóváhagyható lett volna.

A Földhivatal azonban a 17 db tervezett fúrásból csak 2 db fúrás létesítéséhez járult hozzá, ezért a két engedélyezhető fúrás és az egyéb (geofizikai) kutatási tevékenység nem elegendő ahhoz, hogy a Vhr. 8. § (2) bekezdés f) pontjában foglalt követelményeket teljesítsék. Az engedélyezhető kutatási tevékenységek nem elegendőek a kutatással megismerhető ásványi nyersanyag(ok) meghatározására és minőségi jellemzésére, az ásványvagyon minőségi kategóriánkénti mennyiségi meghatározására, és nem adhatnak megbízható adatokat.

A fentiekre tekintettel a kutatási területet megfelelően megkutatni, az ásványvagyont hitelt érdemlően meghatározni nem lehet, ezért a Bányakapitányság a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet - a Földhivatal szakhatósági állásfoglalására is tekintettel - elutasította a Bt. 22. § (3) bekezdése alapján.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9c) bekezdése szerint rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. §-a, a Földhivatal szakhatósági állásfoglalásával szembeni fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját és megfizetésének módját a 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése és a 176/2009. (XII.28.) FVM rendelet melléklete írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2014. augusztus 13.



**dr. Káldi Zoltán**  
bányakapitány



Kapja tértivevénnyel:

1. Címzett.
2. Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Székesfehérvár (hivatali kapun)
3. Fejér Megyei Kormányhivatal Móri Járási Hivatal Járási Földhivatala, Mór, 8060 Szent István tér 1.
4. Ingatlantulajdonosok és földhasználók (lista szerint).
5. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan).
6. Irattár.