



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/530-14/2014.

Majtényi Melinda

☎: (06-88) 576 630

☎: (06-88) 576 646

E-mail: melinda.majtenyi@mbfh.hu

Tárgy: Aba, 0348, 0366, 0367/1, 0367/2 hrsz., kutatási műszaki üzemi terv

Bányaker 100' Kft.

8143 Sárszentmihály

911/1 hrsz.

Jogerőssé vált: 2014. június 17-én

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Bányaker 100' Kft. (8143 Sárszentmihály, 911/1 hrsz., továbbiakban: Bányavállalkozó) Aba 0348, 0366, 0367/1, 0367/2 hrsz.-ú területére kavics ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételi jogosultságot szerzett. A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma (zárójelben a tervezett kutatólétesítmények darabszámai) Aba 0348 hrsz. [10 db]; 0367/2 hrsz.[4 db]
2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 6 hónap.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 3 db 10 méter mély kutatófúrás, 11 db maximum 5 m mély kutatóakna létesítése.
4. A várható károk helyreállítására biztosítékként felajánlott **xxxx Ft** összeget és a biztosítékadás módját (**óvadék**) a Bányakapitányság elfogadta. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.
5. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Bányakapitányságnak.

6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányakapitányságnál kezdeményezni kell.
7. Bányavállalkozó köteles a fúrás befejezését követően, a kutatás engedélyezett időtartama alatt a tájrendezést elvégezni.
8. Szakhatósági állásfoglalások, döntés:
 - 8.1. Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (11602/2014) a kutatáshoz az alábbi feltételekkel hozzájárult:

„3.01. A területen csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek üzemeltethetők.

3.02. A kutatás befejeztével a kutatófúrásokat saját anyagukkal, szakszerűen el kell tömedékelni.

3.03. A kutatólétesítmények mélyítése és az azokban elvégzett vizsgálatok során a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.”

8.2. Fejér Megyei Kormányhivatal, Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Földhivatala (10 271-2/2014) a kutatáshoz az alábbi feltétellel járult hozzá.

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8.§ (1)-(2) bekezdései alapján a termőföld védelmének érvényesítése érdekében, az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, illetőleg jogosultság gyakorlása a gyengébb minőségű termőföldön a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen, a tényleges felhasználás ütemében, figyelembe véve, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésében foglaltak, azaz a lábon álló termény megsemmisülése, vagy termés kiesés bekövetkezése, vagy az időszzerű mezőgazdasági munkák akadályoztatása, vagy a talajszerkezet károsodása esetén az igénybevétel időleges más célú hasznosításnak minősül, amely a fenti jogszabály 9. § (1) bekezdés alapján ingatlanügyi hatósági engedély köteles. Amennyiben a fent leírtak egyike teljesül, a termőföld igénybe vevőjének a termőföld időleges más célú hasznosítását meg kell kérni a Székesfehérvári Járási Földhivaltól – a tervezett hasznosítás megkezdése előtt – a hivatkozott törvényben meghatározott módon és mellékletekkel.”

8.3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala (2297-1/2014/hhi) számú szakhatósági állásfoglalásában a kutatáshoz feltétel nélkül hozzájárult.

8.4. Aba Város Jegyzője (1374-2/2014), Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (FE-09D/ÉPÍT/1301-2/2014) a hatáskörének hiányát állapította meg, és a szakhatósági eljárást megszüntette.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó a VBK/2258-5/2013. számú 2013. október 15-én jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2014. március 7-én, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányakapitányság a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy Bányavállalkozó nem fizetett szakhatósági eljárási díjat a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség és a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatala számára, ezért hiánypótlásra szólította fel.

A hiány pótlását követően a dokumentáció megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. §-ra.

A Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján a kutatási időszakot 6 hónapban határozta meg, mert az engedélyezett kutatási tevékenységek elvégzéséhez ez az időtartam elegendő. [2. pont]

Bányavállalkozó által kérelmezett kutatási tevékenység megfelelő a kutatási terület ásványvagyonának meghatározásához, így azok terv szerinti elvégzését a Bányakapitányság a 3. pontban jóváhagyta.

A 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdésén, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésén, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5)-(6) bekezdésén, a 7. pont a Bt. 36. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások, döntések indokolásai a következők:

Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:

„A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. A fentiek alapján a 3.01. pontban előírást tettem.

A 3.02-3.03. pontokban a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 14. § (1) bekezdés alapján előírásokat tettem.

A kutatás elsősorban szántóterületeken tervezett, amelyek nem tartoznak az országos jelentőségű védett természeti területek vagy a Natura 2000 területek közé, illetve nem részei a természeti területeknek vagy az ökológiai hálózat elemeinek. A kutatási területhez legközelebb eső, természetvédelmi kijelölés alá eső terület a K-i irányban lévő Belsőbárándi löszvölgy kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 terület, amelynek távolsága a kutatással érintett ingatlanoktól min. 1 km.

A kutatás keretében 3 db kutatófúrást és 11 db kutatóaknát mélyítenének, amelyek kizárólag a szántóföldi művelés alatt álló területeken tervezettek. A fúrólyukakat, illetve kutatóaknákat saját anyagukkal eltömedékelik. A kutatási terület meglévő utakon, földutakon keresztül megközelíthető. Mindezekre tekintettel a kutatás a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető és ebből a szempontból jelentős hatások sem várhatók.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a kutatási műszaki üzemi terv környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környezetkárosítást, ezért a szakhatósági hozzájárulást a fenti kikötésekkel megadom.”

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala:

„Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy a megkeresés örökségvédelmi hatáskört nem érint.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm.rendelet (továbbiakban: Kr.) 13. § (1) bekezdésére – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban az engedélyes figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a feltárással jogosult szervnek azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet a hatóság intézkedésének kézhezvételéig szüneteltetni, illetve a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint- a hatóság intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 32. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm.rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.”

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Földhivatala:

„A Székesfehérvári Járási Földhivatal a kérelmet, a csatolt mellékletet áttanulmányozta és a hatáskörébe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapította, hogy az igénybevétel a tervdokumentációban megjelölt Aba város külterületén fekvő 0348 és 0367/2 helyrajzi számú földrészleteket érinti, melyek termőföldnek minősülnek. Így a 0348 és 0367/2 helyrajzi számok esetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Tv. 9. §-a értelmében a termőföld időleges más célú hasznosítása az alábbiak szerint engedély köteles. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 9. § (1) bekezdése értelmében ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A fenti jogszabály 10.§ (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy „Termőföld más célú hasznosításának minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.” Ugyanezen törvény 11.§ (1) bekezdése alapján „Termőföldet más célra csak kivételesen — elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével — lehet felhasználni.”, valamint a (2) bekezdés alapján „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.” E törvény (4) bekezdése értelmében „Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.”

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14.§ (1) bekezdése alapján a termőföld igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályoztatására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik, továbbá (2) bekezdése alapján az időlegesen más célra hasznosított termőföldön- az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig — az igénybevevő kötetes az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni.

A leírtak alapján az esetlegesen más célú hasznosítással érintett ingatlan(ok) vonatkozásában

a termőföld más célú hasznosítását meg kell kérni a termőföld igénybevevőjének — a tervezett hasznosítás megkezdése előtt a hivatkozott törvényben meghatározott módon és mellékletekkel, a fent megjelöltek fennállása esetén.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44-45. §-ai, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8. §-a és a fent megjelölt joghelyek alapján adtam meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:

„A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási területre szóló műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségvédelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező rész szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36.§ (1) a),c)-e), 80. § g) pontján alapszik.”

Aba Város Jegyzője:

„Hivatalunk a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról, a 3. sz. melléklet 12. pontjában meghatározott szakkérdésben bevonási és közreműködési feltétel nem teljesül, így Hivatalunknak nincs hatásköre a tárgyi engedélyezési eljárásban.”

A dokumentáció tartalmát és a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe véve a Bányakapitányság a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9c) bekezdése szerint rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. §-a írja elő.

A Bányakapitányság határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) b) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2014. május 27.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapja tértivevénnyel:

1. Címzett
2. Közép-dunántúli Körny. Term. és Víz. Felügyelőség, Székesfehérvár
3. Fejér Megyei Kormányhivatal, Székesfehérvári Járási Hivatal, Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal, Székesfehérvár, Honvéd u. 8.
4. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Földhivatala, Székesfehérvár
5. Aba Város Jegyzője, 8127 Aba, Rákóczi u. 12.
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, Budapest
7. Agro-Aba Növény és Gyümölcsstermesztő Kft. 8127 Aba, Bodakajtor (ingatlantulajdonos és földhasználó)
8. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
9. Irattár.