



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
VESZPRÉMI Bányakapitányság

VBK/525-7/2014.

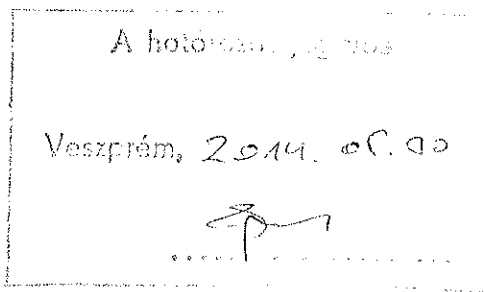
Ügyintéző: Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

E-mail: gabor_eper@mbfh.hu

Tárgy: „Abda I. – kavics” védnevű bányatelek bányatérképeinek vizsgálata



HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban Bányakapitányság)

bányamérőt a bányatérképek elkészítésére vonatkozó bányabiztonsági szabályzat előírásainak megsértése miatt hites

250.000 Ft (kétszázötvenezer forint) bírsággal sújtja.

A bírságot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára a határozat jogerössé és végrehajthatóvá válásától számított 15 napon belül kell befizetni.

A meg nem fizetett bírságot és késedelmi kamatát adók módjára kell behajtani, melynek foganatosítása érdekében a Bányakapitányság megkeresi az illetékes adóhatóságot.

A Bányakapitányság tájékoztatja hogy a befizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejárta után a Bányavállalkozó igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt, ha a Bányakapitányság az eljárási bírság végrehajtását még nem kezdeményezte.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden 10.000 forintja után 400 Ft, de legalább 5000 forint, melyet illetékbélyegben a fellebbezési kérelemben kell leróni.

INDOKOLÁS

Az „Abda I. – kavics” védnevű bányatelek (továbbiakban Bányatelek) 2009 és 2012 között készült bányatérképei kivizsgálására irányuló eljárás megindítására az alábbi eljárási előzményeket követően került sor.

A vizsgát időszakban a Bányatelek jogosítottja a Holcim Hungária Zrt. (továbbiakban bányavállalkozó) volt, mely a VBK/101/8/2008. számon jóváhagyott, 2008-2012 évekre szóló műszaki üzemi terv alapján végzett bányászati tevékenységet a Bányatelek határain belül kijelölt bányüzemben.

A bányavállalkozó 2010. szeptember 10-én érkezett kérelmében a Bányatelek Abda 0200/75 hrsz.-ú ingatlanra (és az alatta lévő térrészre) történő kiterjesztését (Bányatelek bővítését) kérelmezte és a bányatelek műszaki dokumentációhoz mellékelte a 2010. július 29-én készült bányatelek térképet. A Bányakapitányság a Bányatelek bővítésére irányuló eljárást VBK/3617/7/2010. számú végzésével, mivel a bővítéshez szükséges környezetvédelmi engedélyt a kérelmező határidőben nem terjesztette be, megszüntette.

A bányavállalkozó 2011. június 29-én ismét kérelmezte a Bányatelek bővítését, melyhez ekkor a 2011. március 1-jén aktualizált bányatelek térképet mellékelte. A Bányakapitányság a Bányatelek Abda 0200/75 hrsz.-ú ingatlanra történő bővítését 2011. augusztus 18-án kelt és 2011. szeptember 9-én jogerőre emelkedett VBK/2154-18/2011. számú határozatával hagyta jóvá.

Ezt követően 2011. november 9-én a bányavállalkozó új, 2011-2016 évekre szóló műszaki üzemi tervet terjesztett be jóváhagyásra, melyhez a 2011. szeptember 19-én készült tervtérképet csatolta. A műszaki üzemi tervet a Bányakapitányság 2012. január 13-án kelt, 3329-17/2011. számú határozatával hagyta jóvá.

A Bányakapitányság 2012. október 4-én a Bányatelek területén ellenőrző felmérést végeztetett. Az ellenőrző felmérés alapján az Abda 0200/75 hrsz.-ú ingatlan igénybevételének mértéke és a Bányatelek nevezett ingatlanra történő kiterjesztését követően teljesített járadék bevallások adataiban jelentkező ellentmondásra tekintettel a Bányakapitányság jogosulatlan bányászati tevékenység kivizsgálására (továbbiakban: Kivizsgálás) 2013. május 3-án eljárást indított a bányavállalkozóval szemben. A Bányakapitányság számára a Kivizsgálás során szerzett tudomást arról, hogy hites bányamérő 2011. április 19-én a kérdéses ingatlanra is áthúzódó vízfelület mederaljzatára vonatkozó részletes felmérést végzett, mely a jogosulatlan bányászati tevékenység tényét a Bányatelek bővítését megelőzően már egyértelműen rögzítette. A VBK/1280-29/2013. számú határozattal lezárt eljárás során nyert adatok alapján a Bányakapitányság megállapította, hogy az Abda 0200/75 hrsz.-ú ingatlanon a nyersanyag kitermelés annak bányatelekbe vonása előtt, már 2009-ben megkezdődött.

Mivel a Bányakapitányság a fenti, 2010-2012 között lefolytatott engedélyezési eljárások egyike során sem észlelte a bányatérképeken a jogosulatlan bányászat tényét, a nevezett időszakban keletkezett bányatérképeket ismét megvizsgálta, és mivel az Abda 0200/75 hrsz.-ú ingatlanra átnyúló bányászati műveletek, azok egyikén sem voltak feltüntetve, 2014. március 6-án a térképeket ellenjegyző hites bányamérővel szemben eljárást indított, mivel valótlan tartalmú bányatérképeket hitelesített.

A Bányakapitányság az eljárás során az alábbi bányatérképeket vizsgálta:

- 2010. december 14-én készült bányaművelési térkép

- 2010. július 29-én készült bányatelek térkép
- 2011. március 1-jén készült bányatelek térkép
- 2011. szeptember 19-én készült műszaki üzemi terv (MÜT) tervtérkép
- 2012. január 30-án készült bányaművelési térkép.

A 2010. január 15-én készült bányaművelési térkép szabályszerűségét, mivel az a Szabályzat hatályba lépését megelőzően készült, a Bányakapitányság a határozathozatal során nem vizsgálta, azonban annak tartalmára a tényállás tisztázása során tekintettel volt.

A Bányakapitányság az eljárás során meghallgatta, aki a meghallgatáskor az eljárás megindítását megalapozó, fenn ismertetett tényállással kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot tette:

„A bányaművelési térképek elkészítése során helyszíni méréseket mindig végeztünk, és ez alapján készítettük el a bányaművelési térképeket. A Holcim kitermelt nyersanyag mennyiségére vonatkozó információkkal én nem rendelkezem, nekik a parti készlet depóniák felmérését végeztem el félévente. Tudomásom szerint a mennyiségre vonatkozó bevallásokat ez alapján készítették el. Térfogatszámítást a tó területére megfelelő adatok híján 2012 előtt nem végeztem.”

A Bányakapitányság kérdésére, hogy a bányatérképek készítésekor vizsgálta-e, illetve észlelte-e, hogy a bányászati műveletek átnyúltak a bányatelek határán kívül eső 0200/75 hrsz.-ú ingatlanra, a következő választ adta:

„Vizsgálni vizsgáltam, észlelni nem észleltem. Erre vonatkozóan vannak mérési adataim is.”

A VBK/1280/2013. számú, az Abda 0200/75 hrsz.-ú ingatlanon történt jogosulatlan bányászati tevékenység kivizsgálására irányuló eljárás (továbbiakban: Kivizsgálás) során tanúként meghallgatott az alábbiak szerint a fentiekkel ellentétes nyilatkozatot tett:

„2010-ben a meglévő papír alapú bányaművelési térkép digitalizálásával, készítettem új bányaművelési térképet a 2011 évre vonatkozóan, mely térképet használtam alaptérképként, a bányatelek bővítés térképének és a műszaki üzemi tervtérkép elkészítésekor.

2011 áprilisában megrendeltek nálam egy medermérést az É-i tavon, ekkor méréseink kizárólag a tó mederaljzata mélységeinek meghatározására korlátozódtak, továbbá a 2012. évi bányaművelési térkép elkészítéséhez végeztünk terepi felmérést a területen.

A 2013 évi bányaművelési térkép elkészítéséhez elvégeztük a bánya teljes felmérését.”

„Erre vonatkozó megbízás hiányában partvonal felmérést nem végeztem, csak 2012 tavaszán.”

A nyilatkozatot VBK/1280-6/2013. számú jegyzőkönyv rögzíti.

Tekintettel az ellentmondó nyilatkozatokra a Bányakapitányság a tényállás tisztázása céljából 2014. április 7-én közölt végzésében 10 napos határidőt tűzve, a hites bányamérő által hivatkozott mérési adatok betérjesztésére hívta fel aki a felhívásnak 2014. április 22-én postára adott levelében, az erre vonatkozó határidő lejártá után tett eleget.

A Bányakapitányság nyilatkozatait és az általa betérjesztett adatokat, továbbá a jelzett időszakból fellelhető műhold- és légifelvételeket ismételt megvizsgálta és tekintettel a Kivizsgálás során kapott adatokra és nyilatkozatokra is az alábbi tényállást állapította meg:

1. Az Abda 0200/75 hrsz.-ú ingatlanon a nyersanyag kitermelés 2009. III. negyedévében már megkezdődött.
2. A vizsgált bányatérképeken az Abda 0200/75 hrsz.-ú ingatlanra átnyúló bányászati műveletek nincsenek feltüntetve, azaz a vizsgált tervtérkép és az annak alapját képező bányaművelési térkép az üzemben lévő bányaszinteket nem a valóságos kiterjedésüknek megfelelően ábrázolja, továbbá a bányatelek térképeken a korábbi bányaműveletek megjelenítése nem valóságos kiterjedésüknek megfelelően történt.

Ezzel kapcsolatban rögzíthető, hogy

- a Bányatelek bővítése kapcsán készített bányatelek térkép 2011. június 22-én történt betervezésekor számára is már ismertek voltak azok a korábbi bányaműveletek, melyeket a bányatelek térkép nem tartalmazott;
- a 2011-2016 évekre szóló műszaki üzemi terv tervtérképének 2011 szeptemberében történt készítésekor és jóváhagyásra történő betervezésekor, már tudatában volt annak, hogy a korábbi bányaműveletek kiterjedésére vonatkozóan a tervtérkép nem az aktuális viszonyokat tükröző bányaművelési térkép másolatán készült.

A fenti tények ellenére a bányaművelési térkép megváltozott viszonyokat ábrázoló kiegészítésére 2011-ben nem került sor.

3. A hites bányamérő által 2014. április 24-én megküldött 2010. január 15. és 2010. december 14. keltezésű bányamérési adatok a fentiek tekintetében értékelhető információt nem tartalmaznak, mivel
 - a bányatelek kérdéses ingatlan felé eső határvonalának 4. és 5. töréspontjai között, mintegy 200 m hosszúságú szakaszon mérési adat csak a medervonalra áll rendelkezésre, a rézsú felső peremére vonatkozó mérési adat itt nincsen,
 - a felmérések megtörténte, tekintve az arra vonatkozó ellenmondásos nyilatkozatokat és az azok eredményeit tartalmazó állományok utólag is könnyen előállítható formátumait, nem igazolható.

A 2012. január 30. keltezésű felmérés az 1. és 2. pontokban rögzített tényállás szempontjából jelentőséggel szintén nem bír, mivel arra már a bányatelek Abda 0200/75 hrsz.-ú ingatlanra történő kiterjesztését követően került sor.

A fent ismertetett tényállást - a sorszámoknak megfelelően kifejtve - az alábbi adatok, dokumentumok támasztják alá:

1. Az Abda I. – kavics védnevű bányatelek kapcsán 2009-2012 időszakban teljesített járadék bevallásban közölt kitermelt nyersanyag mennyiségekre vonatkozó adatok, és a Kivizsgálás során a földtani szakértő által meghatározott kitermelési mennyiség összevetése alapján megállapítható, hogy jogosulatlan kitermelés 2009. III. negyedévében már megkezdődött.

A bányatelek határvonalának 4. és 5. töréspontjai között a www.fomi.hu honlapon elérhető, a területről 2008-ban készült ortofotón a bányaműveletekkel érintett terület É-i határán kavicsozott út látható, mely ezen a szakaszon K-i irányban, az 5. töréspont felé növekvő mértékben 0 – 20 m távolságra húzódik a bányatelek határvonalától D-re. A landsatview.usgs.gov honlapon a területről 2009. szeptember 9-én készült

műhold képről a gyenge felbontás mellett is megállapítható, hogy az út nyomvonalát a kitermeléssel igénybevett terület határa a 4. és 5. töréspontok közötti szakasz középső harmadában a felbontást meghaladó mértékben túllépte, azaz a jelzett úttól való távolság ezen a részen nagyobb, mint 30 m.

A 2010. január 15-én készült bányaművelési térképen az Abda 0200/75 hrsz.-ú ingatlan területén, a bányatelek határvonalától 40-50 m távolságra, azzal párhuzamosan mintegy 70-80 m hosszan elnyúló meddő depónia látható, amely jelenléte az ingatlan bányászati tevékenység során történt igénybevétele már 2010. évet megelőzően jelzi.

2. A vizsgált bányatérképek tartalma, mivel a 2011. április 19-én végzett mederfelmérést követően, annak adatai alapján a Bányatelek É-i határvonalának túllépése számára - ha arról korábban nem is volt tudomása - nyilvánvalóvá kellett, hogy váljon. Ennek tudatában a bányaművelési térkép kiegészítése, a már elkészült bányatelek térkép felülvizsgálata lett volna szükséges.
3. A kérdéses határvonal szakasztól (éppen a 4. és 5. töréspontok között) É-ra a 109,5 mBf szint feletti térrészből történt nyersanyag kitermelés tekintetében a mérési adatok, a rézsű felső peremére vonatkozó mérések hiányában, semmilyen információt nem tartalmaznak. A bányaműveletekkel érintett terület határát a rézsű felső pereme és nem a partvonal jelenti (a partvonal és az eredeti térszínen húzódó rézsű perem vonala között külön munkaszint alakítható ki).

A 2010. évi keltezésű mérések jegyzőkönyvi állományai, bármely szövegszerkesztővel könnyen szerkeszthető állományok, a pár soros fejlécek cseréjével bármely adatsor fejlécben rögzített adatai megváltoztathatók. Itt ki kell emelni azt a körülményt is, hogy ezek az adatok a partvonalnak kizárólag az É-i, a jogosulatlan bányászat szempontjából jelentőséggel bíró részére korlátozódnak, a korábbi bányaműveletekkel szintén érintett további, mintegy 800 m hosszú partvonalat, valamint a D-i tó partvonalát nem érintik.

1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 41/A. § (1) A bányafelügyelet bírsággal sújtja azt a természetes vagy jogi személyt, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely

e) a bányatelekkel kapcsolatos rendelkezéseket vagy a bányabiztonsági szabályzatok előírásait megszegi.

203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 20. § (2) A bányatérkép hitelesítését hites bányamérő végezheti. A hites bányamérő felügyeli a bányamérést, a bányaműveletekkel, a bányakárokkal és a bányászati tevékenységet követő tájrendezéssel kapcsolatos, a bányavállalkozót terhelő mérési feladatok ellátását.

(3) A hites bányamérő szakmai feladatát önállóan, egyéni felelősséggel látja el, tevékenységét a bányakapitányság ellenőrzi.

Vhr. 25. § (1a) A Bt. 41/A. §-a alapján kiszabott bírság összege - a Bt. 41/A. § (1) bekezdés d) pontja kivételével - egymillió forintig terjedhet.

(1b) Az (1) és (1a) bekezdés szerinti bírságok mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl

a) a jogsértés felróhatóságára és

b) a jogsértés veszélyeztető jellegére.

A Szabályzat 13. § (1) és (2), 22. § (2) és (3) bekezdéseinek 2010 III. 29. és 2013.01.04. között (a vizsgálattal érintett időszak) hatályos szövege:

13. § (2) A bányatelek térképen fel kell tüntetni

- a) a bányatelek határvonalát töréspontjainak sorszámával,
- b) az (1) bekezdés szerinti átnézeti térképen a lakott helyeket,
- c) a vízellátó művek víznyerő, tároló, vízkezelő és -elosztó berendezéseit és azok védőterületeit,
- d) a vízkár elhárítási és a folyószabályozási létesítményeket,
- e) a bányászatról szóló törvényben meghatározott kivett helyeket, a Natura 2000 területeket és a barlangokat, melyeket az ingatlan-nyilvántartási térkép nem ábrázol,
- f) az ismert vagy feltételezett, meglévő vagy korábbi bányaműveleteket,
- g) a mélyfúrásokat, mélységük megjelölésével,
- h) a bányatelekkel érintkező, a bányatelket részben vagy egészében fedő, a bányatelek nyilvántartásból nem törölt bányatelkek határvonalát,
- i) a tervezett biztonsági, védő- és határpilléreket,
- j) a megkutatott ásványi nyersanyag előfordulás ismert határvonalát,
- k) a bányatelek domborzatát 5 m-es vagy kisebb osztásközű szintvonalakkal, kivéve a szénhidrogénekre vonatkozó bányatelket, és
- l) a b)-k) pontban meghatározott térképi elemeket a bányatelken és annak 100 méteres körzetében.

22. § (2) A bányaművelési térképen a 20. § (1) bekezdésében előírtakon túlmenően fel kell tüntetni

- a) a 2 m-t meghaladó mélységű kutatóaknákat, tárokat és kutatófúrásokat,
 - b) az üzemben lévő és a felhagyott bányaszinteket magassági adataikkal együtt,
 - c) az 1 m-nél mélyebb árkokat, bevágásokat, vízvezető csatornákat,
 - d) a külszíni domborzati viszonyokat 5 m-es vagy kisebb osztásközű szintvonalakkal,
- (3) A bányaművelési térképet a bányatelek átruházása esetén, illetve szükség szerint, legalább évente a december 31-i állapotnak megfelelően ki kell egészíteni.

- A Bányakapitányság az ismertetett tényállás alapján megállapította, hogy a
- 2011. szeptember 19-én készült MŰT tervtérkép hitelesítésével megsértette a Szabályzat 22.§ (2) b) pontját és 22. § (3) bekezdését;
 - 2010. július 29-én készült és a 2011. március 1-jén készült és 2011. június 22-én beterjesztett bányatelek térképek hitelesítésével megsértette a Szabályzat 13.§ (2) f) és l) pontját;
 - 2010. december 14-én készült bányaművelési térkép hitelesítésével megsértette a Szabályzat 22. § (2) b), pontját;

azaz bányabiztonsági szabályzat előírásait megszegte, ezért a Bt. 41/A. § (1) e) pontjában foglaltakat megsértette, amiért szemben bírság kiszabásának volt helye.

A Bányakapitányság a Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontja szerinti figyelmeztetést nem alkalmazott, mert a feltárt hibák orvoslása a bányauzemben időközben bekövetkezett változások miatt nem lehetséges (az eredeti állapot térképi ábrázolása már nem lehetséges).

A hites bányamérő szerepe (többek között) a jogszabályoknak megfelelő bányaművelési térkép hitelesítésében van. A hites bányamérő bányaművelési térképet azonban csak akkor

hitelesíthet, ha meggyőződött annak helyességéről, a jogszabályoknak való megfeleléséről (e körben kell kiemelni, hogy a hites bányamérő felügyeli a bányamérési tevékenységet is).

A Bányakapitányság a bírság kiszabásakor és annak mértékének meghatározásánál figyelembe vette, hogy

- jogellenes magatartása felróható, tekintettel arra, hogy tudomással bírt a bányatérképek ismertett hibáiról, ennek ellenére annak kijavításáról nem gondoskodott, azt hitelesítette, annak ellenére, hogy hites bányamérőként egyéni felelősséggel bír a bányaművelési térkép helyességéért a Vhr. 20. § (3) bekezdése alapján (ezt nyomatékosítja az előírás, amely szerint a bányatérkép helyességéért felelős hites bányamérő nevét tartalmaznia kell a bányatérképnek; Rendelet 6. § (1) bekezdés);

- a jogellenes magatartásával veszélyhelyzetet nem teremtett, azonban a hibás bányaművelési térképek nem alkalmasak a bányászati tevékenység nyomon követésére, a hamis tartalmú bányatelek térkép és MŰT tervtérkép betérjesztése pedig az engedélyezési eljárást lefolytató hatóság megtévesztését idézte elő.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 94/A. § (1) bekezdésben foglalt szempontokat a következők szerint értékelte:

- a jogsértéssel okozott hátrány: a valóságtól eltérő tartalmú bányaművelési térkép

- jogsértéssel elért előny mértéke: nem értékelhető,

- a jogsértéssel érintettek körének nagysága: nem értékelhető,

- a jogsértő állapot időtartama: nem releváns,

- a jogsértő magatartás több, számszerűen négy bányatérkép esetén is megvalósult, ez a vizsgált mintegy két éves időtartamra tekintettel gyakorinak mondható,

- egymásnak ellentmondó nyilatkozataival a tényállás tisztázását nehezítette, így magatartása jelen eljárás során együttműködőnek nem tekinthető,

- a jogsértést elkövető gazdasági súlya: nem releváns.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor figyelemmel volt a bírságszankció generális és speciális érvényesülésére. A speciális prevenció tekintetében a bírságnak olyan nagyságúnak kell lenni, amely arra ösztönzi, hogy a jövőben nagyobb figyelmet fordítson a bányatérképek helyes elkészítésére, hitelesítésére. Ez azért is fontos, mert a bányavállalkozók nem rendelkeznek bányamérési (geodéziai), konkrét terepi mérési ismeretekkel, ezáltal a hites bányamérő tevékenységére vannak utalva. A hites bányamérő kiemelt státusú személy a bányászati szakigazgatásban, mert az általa hitelesített bányatérkép (köztük a bányaművelési térkép is) tartalmát az ellenkezőjének bizonyításig valósnak kell tekintetni [12/2010. (III. 4.) KHEM rendelet 6. § (1) bekezdés], tehát az ellenjegyzett bányatérkép közhiteles okirat, ezért nem engedhető meg, hogy a valóságnak nem megfelelő bányatérképek készüljenek.

A Bányakapitányság súlyosító körülményként értékelte, hogy több olyan bányatérképet hitelesített, amelyek tartalmukat tekintve jogszabálysértők voltak. Ez nagyfokú hanyagságra utal.

A Bányakapitányság a fentiek alapján a rendelkező rész szerinti bírságot állapította meg. A Bányakapitányság megítélése szerint a bírság mértéke elegendő ahhoz, hogy a további hasonló jogsértést megelőzze.

A Bányakapitányság felhívja esetén magasabb bírságot alkalmaz.

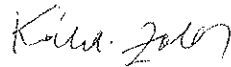
figyelmét arra, hogy a következő hasonló jogsértés

A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezmény a 2011. CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésén, a fizetési kedvezmény benyújtására vonatkozó tájékoztatás Ket. 74. § (2)-(3) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési illeték mértékét a 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése határozza meg. Az 5000 Ft-os minimum érték arra az esetre vonatkozik, ha a vitatott összeg alapján számított illeték nem érné el az 5000 Ft-ot.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) g) pontjában, valamint a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

Veszprém, 2014. május 10.


dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnyel).
2. Irattár.