



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/491-10/2014.

Szűcs Ferenc

☎: (06-88) 576-630

☎: (06-88) 576-646

E-mail: ferenc.szucs@mbfh.hu

Tárgy: „Székesfehérvár IV.-gránit” védnevű bányatelken üzemelő bánya 2014-2018. évi kitermelési MŰT kérelem jóváhagyása

Mésző és Dolomit Kft.

2030 Érd

Szövő út 76.

Jogerőssé vált: 2014. június 17-én

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Mésző és Dolomit Kft.** (2030 Érd, Szövő út 76.; Adószám: 11100685-2-13; továbbiakban: Bányavállalkozó) „Székesfehérvár IV.-gránit” védnevű bányatelek tekintetében beterjesztett kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): **2018. december 31.**
2. A Bányakapitányság a bányaüzemet a tervtérképen történt lehatárolásnak megfelelően határozza meg (Székesfehérvár 020183/4, 020190/2, 020185/1 hrsz.-ú ingatlanok és a bányatelek határai által bezárt területrészt).
3. A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok: Székesfehérvár 020185/1, 020183/4 hrsz., a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
4. Engedélyezett kitermelés: **gránitmurva (kód: 1013)**

Év	m ³ /év
2014	XXXX
2015	XXXX
2016	XXXX
2017	XXXX
2018	XXXX

5. A Bányakapitányság ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
6. Rendelkezés a biztosítékról.

- 6.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) biztosíték adását írja elő.
- 6.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely jelzálogjog, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a jelzálogjogi szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az illetékes földhivatal érkeztető pecsétjével ellátott jelzálogjog bejegyzési kérelem eredeti példányát a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
7. További bányakapitánysági előírások.
- A bányatelek határvonal 2 – 3. és 15 – 17. számú töréspontjai között a tájrendezést a MÜT hatálya alatt el kell végezni.

8. Szakhatóságok

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 1637-1/2014/hhi számú szakhatósági állásfoglalásában a műszaki üzemi terv jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárult.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19 000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 053 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. március 03-án a „Székesfehérvár IV.-gránit” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos, mivel a biztosíték nagyságát alátámasztó költségterv nem tartalmazott minden költségelemet, a benyújtott tervtérkép nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak, Bányavállalkozó a Székesfehérvár 020190/2 hrsz.-ú ingatlanra nem igazolta az igénybevételi jogosultságát, és a bányauzem meghatározását pontosítani kellett. A hiányok pótlására végzést bocsátott ki.

Bányavállalkozó az előírt hiánypótlást teljesítette, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó rendelkezik a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 13807/2013. ügyszámú és 83917/2013. iktatási számú 2023. december 31-ig hatályos környezetvédelmi működési engedélyével.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészletekre vonatkozó jogerős más célú hasznosítási engedéllyel (10.101-5/2012. szám).

A MŰT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlanok igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A MŰT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságoknak.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/491-2/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Székesfehérvár IV.-gránit” védnevű bányatelken lévő bányauzem kitermelési műszaki üzemi terve 2014-18. tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltakat a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtására biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d, 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi működési engedély hatályára.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlantulajdonossal kötött, ügyvéd (jogtanácsos) által ellenjegyzett megállapodással igazolta.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a környezetvédelmi működési engedélyben engedélyezett mennyiségre (xxxx t/év).
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdés

A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A MŰT teljesítési ideje a két évet meghaladja, ezért a Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított 0,7 %-os ipari árindex mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg * (1+0,007)^x, (az x kitevő a MŰT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

A biztosíték nagysága (a kerekítés szabályai szerint): biztosítéki összeg (Ft)*(1+0,007)^x = számított érték ≈ kerekített érték (Ft).

$$xxxx * (1 + 0,007)^5 = xxxx * 1,035 = xxxx \approx xxxx \text{ Ft}$$

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

7. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés. A kitermeléssel a bányatelek határvonal 2 -3. és 15 – 17. számú töréspontjai között a határpillért elérik, ezért lehetőség van a végállapotú részük kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. május 27.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
3. Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 8002 Székesfehérvár Pf.: 137.
4. Aranybulla Mezőgazdasági Zrt. 8000 Székesfehérvár, Fehérvári út 44.
5. E-ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11-13.
6. E-ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/A.
7. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
8. Irattár.