



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/404-5/2014.

Ügyintéző: Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

E-mail: gabor_eper@mbfh.hu

Tárgy: „Csorna III. - homok” kitermelési MŰT kérelem jóváhagyása

SzMB Bányászati Kft.

2067 Szárliget

Gyöngyvirág u 21.

Jogerőssé vált: 2014. március 20-án

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) az **SzMB Bányászati Kft.** (2067 Szárliget, Gyöngyvirág u. 21, Cg 11-09-019011/4; továbbiakban: Bányavállalkozó) „**Csorna III. - homok**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre betervezett kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **3 év.**
2. A Bányakapitányság a bányüzemet a GM-29-BT2013. számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Csorna 0262/21 hrsz.- ú földrészlet a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
4. **Engedélyezett kitermelés:** a kitermelhető haszonanyag: **homok** (nyersanyag kód: 1453), mennyisége:

Kitermelés éve	Nyersanyag (homok)
2014.	xxxx m ³
2015	xxxx m ³
2016	xxxx m ³

5. A tervciklus során sem ásványvagyon veszteség, sem termelvény veszteség figyelembevételét a Bányakapitányság nem engedélyezi.
6. Bányakapitányság a MŰT részeként kidolgozott **bányászati hulladékgazdálkodási tervet a következők szerint elfogadja:**

A bányászati tevékenység során kezelt bányászati hulladék: **inert hulladék** (agyagos törmelék). További kezelt anyag: **nem szennyezett talaj.**

7. Rendelkezés a biztosítékról.

7.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft biztosíték** adását írja elő.

7.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely **óvadék**, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

8. További bányakapitánysági előírások.

8.1. Amennyiben a MÜT végrehajtása a tervezett ütemezés szerint történik, a bányatelek határvonala mentén kialakuló parti rézsűk tájrendezést, az alábbi ütemezés szerint el kell végezni:

2015. december 31.-ig	végig a bányauzem Ny-i és D-i határvonala mentén
2016. december 31.-ig	végig a bányauzem K-i és É-i határvonala mentén

9. Szakhatóságok.

9.1. Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 4344-1/2014 számú szakhatósági állásfoglalásával a műszaki üzemi terv jóváhagyásához a következő feltételekkel járult hozzájárul:

- A közlekedő utak pormentesítéséről gondoskodni kell.
- Amennyiben a meredek partfalakban gyurgyalag, illetve partifecske telep alakul ki, a költési időszakban (április 1.- augusztus 15.) az érintett partfalak és azok 20 méteres körzetének bolygatása tilos.
- A bányatelektől északra található ingatlanokat tilos igénybe venni a bányászati tevékenység során.
- A tervben szereplő hatályát veszítő jogszabályi hivatkozásokat a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény, a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet - a jelenleg hatályosakra kell cserélni.
- A keletkezett bányatavak vízminőségét évente egy alkalommal, a nyári időszakban vett vízminták elemzésével kell megoldani. A vizsgálandó komponensek: KOlp, oldott oxigén, kalcium, magnézium, nátrium, kálium, vas, mangán, hidrokarbonát, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát és klorid ionok, továbbá TPH—tartalom. A vizsgálati eredményeket minden év szeptember 30-ig meg kell küldeni Felügyelőségünkre.
- A bányászati tevékenységet úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást.
- Amennyiben a tevékenységük során a környezet veszélyeztetését, károsítását okozzák, az okozó tevékenységet kötelesek azonnal befejezni. Ezen kívül kötelesek gondoskodni a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.
- Meghibásodás, baleset vagy havária eset miatt a talajra (külszínen), illetve a környezetbe kerülő veszélyes hulladékot, veszélyes anyagot azonnal össze kell gyűjteni úgy, hogy a környezetszennyezés-, károsodás ne következhesen be.

Környezetszennyezés bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19.§ (1) alapján azonnal meg kell kezdeni, a környezetszennyező eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a Felügyelőségnek.

Jelen állásfoglalás ellen Önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzős ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

9.2. Csorna Város Jegyzője 1108-2/2014/1 számú végzésében hatásköre hiányát állapította meg.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. február 25-én a „Csorna III. - homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó rendelkezik az ingatlanügyi hatóság a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett Csorna 0262/21 hrsz.-ú földrészletre vonatkozó, 10.251/2/2013. számú jogerős más célú hasznosítási engedélyével.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlanok igénybevételei ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságoknak. A Megkeresés során a Bányakapitányság figyelembe vette, hogy a Csorna 0262/21 hrsz.-ú ingatlan honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti.

A szakhatóságok a rendelkező részben érvényesített állásfoglalásukat, döntésüket a következőkkel indokolták:

Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/404-212014. számon megkereséssel fordult a Felügyelőséghez, hogy a tárgyi műszaki üzemi terv elbírálásához szükséges szakhatósági állásfoglalását kérje.

A Felügyelőség a mellékletként megküldött engedélyezési dokumentációt a hatáskörébe tartozó vízvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, a természet- és tájvédelemi, a hulladékgazdálkodási, valamint a zaj- és rezgésvédelmi szempontokból az adott eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva az alábbiakat állapította meg:

- A „Csorna III. homok” védnevű bányatelek területén kijelölt bányauzem 2014-2016. évre vonatkozó műszaki üzemi tervéhez, zaj- és rezgésvédelmi szempontokból kikötés nélkül hozzájárulunk.
- Az érintett ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000, sem az Országos Ökológiai hálózatnak, azonban tőle északra található ingatlanok (Csorna 0266/1, 0265, 0264 hrsz) részei az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel létesített Országos Ökológiai Hálózat Ökológiai folyosó övezetének. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43.§ (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 13.§ (2) bekezdése szerint az Ökológiai hálózat övezeteiben bányászati tevékenységet folytatni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával lehet. A 18. § (5) szerint pedig az Ökológiai folyosó övezetében új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető. Ennek megfelelően nyomatékosan felhívjuk a figyelmet, hogy a bányászati tevékenységnek az ingatlanhatárokon belül kell maradnia.
- A felügyelőség az érintett homokbányára 13609-17/2013. számon előzetes vizsgálatot folytatott le, amely alapján megállapításra került, hogy a tevékenység céljára lehatárolt terület vízbázis védőterületét nem érinti. Üzemszerű körülmények között a talajba, felszín alatti vízbe kibocsátás nem történik, a tevékenység felszíni vizet nem érint. A kialakuló bányatavak vízszintcsökkentő hatása miatt, maximálisan 15cm-es szintcsökkenés várható, ami a természetes vízszintingadozás mértékén belül marad. A bányagödör területén üzem- vagy kenőanyag tárolása nem történik. A nem közművel összegyűjtött szennyvíz gyűjtését zárt konténeres WC-ben oldják meg, majd engedéllyel rendelkezőknek adják át.

Fentiek szerint a tevékenység a kérelemhez mellékelt Műszaki Üzemi Tervben leírtak alapján, valamint jelen előírások betartása mellett környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi érdekek megsértését kizáró módon elvégezhető.

A Felügyelőség fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján adta meg. Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44.§ (9) bekezdés zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta. A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a módosított környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet I. számú melléklet VI. fejezet 8.2 pontja szerinti összegben 2014. február 20-án átutalásra került.

A szakhatóság hatásköre a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20) Korm. rendelet 3. melléklet 12. pontján, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013 (XII.17) Korm. rendeleten alapul.”

Csorna Város Jegyzője

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága, mint engedélyező hatóság a helyi természetvédelemre kiterjedően szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte az SzMB Bányászati Kft. homokbányászati tevékenység műszaki üzemi tervének jóváhagyása tárgyában indult eljárásában.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet, környezeti elemet, rendszert nem érint, így a szakhatósági eljárásban hatáskörrel nem rendelkezem.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 13. pontja alapján a bányauzem műszaki üzemi tervének jóváhagyására indított eljárásban a települési önkormányzat jegyzője annak elbírálása kérdésében vesz részt szakhatóságként „hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeltben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e”.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 22. § (1) bekezdése szerint „A hatóság a joghatóságát - ezzel összefüggésben az alkalmazott jogot -, valamint **hatáskörét** és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

Mindezek figyelembevételével a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 13. pontjában foglaltak értelmében, a Ket. fentebb idézett 22. § (1) bekezdése és a 45/A. § (3) bekezdése alapján a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában **megszüntetem**.

Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72.§ (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztattam.

Végzésemet a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 13. pontja szerint biztosított jogkörben (hatáskörrel és illetékességgel), a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény előírásainak figyelembe vételével hoztam meg”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlanok tulajdonosának ügyvéd által ellenjegyzett hozzájárulásával igazolta.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. A bányaművelés során letakarított meddőt (agyagos törmelék) Bányavállalkozó az ütemezett tájrendezés részeként, ideiglenes tárolást követően a már igénybevett területekre tájba illően visszatölti. A letakarított nem szennyezett talajt, ideiglenes deponálás után a már kitermelt területekre visszateríti, illetve a humuszgazdálkodási tervnek megfelelően a Csorna 0262/21 hrsz.-ú ingatlan régészeti védőpillérrel érintett részén közvetlen a letakarítást követően elteríti. A meddő és a humusz ideiglenes tárolása a 3 évet nem éri el.

A Bányakapitányság a hulladékgazdálkodási tervet elfogadta, mert a Bhr. 4. § (4) bekezdése alapján a Bhr. 4. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában foglaltak (bányászati hulladék-gazdálkodási terv célkitűzései) teljesülnek, mivel nem szennyezett, humuszos talajt a tájrendezési tevékenysége során Bányavállalkozó közvetlenül annak letakarítása után felhasználja, a hulladékkezelő létesítményt nem üzemeltet.

A Bányakapitányság a kezelt hulladék inert jellegét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal elnökének a Bhr. 17. § (8) bekezdése alapján a Hivatalos Értesítő 2011. évi 10. számában közzétett közleményében foglaltak figyelembe vételével állapította meg. A közlemény és melléklete szerint a 4300 kódszámú kavics kitermelése és fizikai előkészítése során inert bányászati hulladék keletkezik.

7. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a).

A Bányavállalkozó által benyújtott költségterv szerint kiszámított biztosítéki összeg, a kialakuló partszakaszokon történő humusz terítés költségeit nem tartalmazza. Tekintve a mintegy 1200 m keletkező parthosszúságot, ez $1200m \cdot xm \cdot 0,3m = xxxx \text{ m}^3$ humusz terítést jelent, mely 561 Ft/ m^3 gépköltség mellett **xxxx** Ft költséget jelent. Ezt a költségtervben szereplő **xxxx** Ft költséggel összeadva, **xxxx** Ft összköltséget eredményez. A Vhr. 25.§ (6a) bekezdésére tekeintettel, ennek a 2013. évi ipari árindexszel 3 évre megnövelt értéke $xxxx \cdot (1+0,007)^3 = xxxx$ Ft.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

7.2 Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés. A tervezett kitermeléssel a határ- illetve védőpillérek a kijelölt bányauzem Ny-i és D-i határán 2015. december 31-ig, a K-i és az É-i határán pedig 2016. december 31.-ig mindenütt eléri, ezért lehetőség van a megadott ütemezésben a végállapotú részük kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. március 20.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel):

1. Címzett.
2. Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Győr.
3. Csorna Város Jegyzője.
4. MBFH (jogerőre emelkedést követően, elektronikusan).
5. Molnár Péter, xxxx
6. Irattár.