



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/382-5/2014.

Ügyintéző: Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

E-mail: gabor_eper@mbfh.hu

Tárgy: „Böny I. - kavics” kitermelési MŰT kérelem jóváhagyása

Bönyi Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft.

9073 Böny

Szabadság út 20.

Jogerőssé vált: 2014. április 15-én

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Bönyi Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft.** (9073 Böny, Szabadság út 20., Adószám 24772802-2-08; továbbiakban: Bányavállalkozó) „**Böny I. - kavics**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre betervezett kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **1 év**.
2. A Bányakapitányság a bányauzemet a 2014/MŰT/B. számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Böny 098/20 hrsz.- ú földrészlet a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
4. **Engedélyezett kitermelés:** a kitermelhető haszonanyag: **kavics** (nyersanyag kód: 1460), mennyisége **xxxx m³/év**.
5. A tervciklus során sem ásványvagyon veszteség, sem termelvény veszteség figyelembevételét a Bányakapitányság nem engedélyezi.
6. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 6.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft biztosíték** adását írja elő.
 - 6.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely **óvadék**, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
7. További bányakapitánysági előírások.
 - 7.1. Amennyiben a MŰT végrehajtása a tervezett ütemezés szerint történik, a bányatelek 1.-2. sarokpontja közötti szakaszon a végrézsűk kialakítását el kell végezni.

8. Szakhatóságok.

8.1. HM Hatósági Hivatala 1391-1/2014/hhi számú állásfoglalásával a műszaki üzemi terv jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárult.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. február 24-én a „Böny I. - kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányüzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó rendelkezik az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség H-5374-2/2006. számú, határozatlan idejű környezetvédelmi működési engedélyével.

Az igénybevételre tervezett Böny 0987/20 hrsz.-ú ingatlan mezőgazdasági művelésből kivett, anyagbánya besorolású terület.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlanok igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságoknak.

A HM Hatósági Hivatal rendelkező részben érvényesített döntését a következőkkel indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/382-2/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Böny I. – kavics” védnevű bányateleken működő bányüzem 2014 évi kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltak megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezet tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező rész szerint döntöttem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése

értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. (1), 21.§(1) d) 36.§ (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy az igénybe vételre tervezett Bőny 098/20 hrsz. ingatlan tulajdonosa Bányavállalkozó és ezt tulajdoni lap mellékelésével igazolta.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a).

A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeget elfogadta.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

- 7.1 Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés. A tervezett kitermeléssel a bányatelek É-i határát az 1. és 2. jelű sarokpontok közötti szakaszon elérik, ezért itt lehetőség van a végállapotú részük kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. március 25.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják (tértivevénnel):

1. Címzett.
2. Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Győr.
3. HM Hatósági Hivatal
4. MBFH (jogerőre emelkedést követően, elektronikusan).
5. Irattár.