



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
VESZPRÉMI Bányakapitányság

VBK/381-13/2014.

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: attila_horvath@mbfh.hu

Tárgy: „Ölbő VI – kavics, homok” bányüzem kitermelési MŰT kérelem jóváhagyása

Ölbői Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.

9621 Ölbő

Sárvári út 149/8 hrsz.

Jogerőssé vált: 2014. május 20-án

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Ölbői Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (9621 Ölbő Sárvári út 149/8 hrsz., Adószám: 12774429-2-18; továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére „Ölbő VI – kavics, homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

- I.1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** a határozat jogerőre emelkedésétől számított 7 év.
- I.2. A Bányakapitányság a bányüzemet a 2/2014. nyilvántartási. számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
- I.3. **A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Ölbő 0136/8 hrsz., a 2/2014. nyilvántartási. számú tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
- I.4. **Engedélyezett kitermelés:** kavics (1460), mennyisége **xxxx** m³/év.
A keletkező köztes meddőt Bányavállalkozó tájrendezésre használhatja fel.
- I.5. A Bányakapitányság ásványvagyron-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
- I.6. Rendelkezés a biztosítékról.
 - I.6.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx** Ft biztosíték adását írja elő.
 - I.6.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

I.7. **Tájrendezés elvégzésére kötelezés.** Bányavállalkozó a bányatelek határvonal teljes hosszában az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végrézsút (egyben határpillér) köteles kialakítani a lefejtésre kerülő szintig.

I.8. **Szakhatóságok.**

I.8.1. A Nyugat - Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Szombathely a 3368-1/1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a műszaki üzemi terv jóváhagyásához a következő feltételekkel járult hozzá:

„1.A tevékenység végzése során minden havária jellegű esemény bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli az engedélyest. (Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság ügyeleti száma: 06-30-300-42-42) A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezést és fel kell számolni a környezeti kárt.

2.A bányaművelés során a felszíni- és felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.

3.A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető, a helyszínen nem.

4.A bányában üzemanyag-feltöltés csak kármentő tálca használata mellett történhet.

5.A szociális szennyvíz engedélyezett módon történő elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A szállítások számláit meg kell őrizni és ellenőrzésünk alkalmával be kell mutatni.

6.A bányatóból évente két alkalommal (tavasszal, és nyári kisvizes időszakban) akkreditált mintavételt követően akkreditált laboratórium által vízminőségvizsgálatot kell végeztetni a következő komponenskörrel: vízhőmérséklet, pH, fajlagos vezetőképesség, oldott O₂, KOIps, nitrát, ammónia, összes foszfor, TPH. Az eredményeket kiértékelve minden év október 31-ig meg kell küldeni a felügyelőség részére.

7.A műszaki üzemi tervben előírányzott műszaki és biológiai rekultivációs munkákat a tervciklus végéig el kell végezni. A műszaki rekultiváció során a rézsűket úgy kell kialakítani, hogy azok lehetővé tegyék a biológiai tájrendezéshez szükséges humusz terítést, valamint gyepesítést, növénytelepítést.

8.A bányatelken kívüli területek természeti állapotára a bányászati tevékenység és a kapcsolódó műveletek (szállítás, tárolás) nem gyakorolhatnak negatív hatást.

9.A bányatelken belül folyamatosan gondoskodni kell az invázió fajok elterjedésének megakadályozásáról.,,

I.8.2. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 1828-1/2014/hho végzésében hatásköre hiányát állapította meg.

I.8.3. Rábapatyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 218/2014 sz. végzésében hatásköre hiányát állapította meg.

II. A Bányakapitányság Bányavállalkozó kérelmére, a „Ölbő VI – kavics, homok” védnevű bányatelekre beterjesztett, bányászati hulladékgazdálkodási terv jóváhagyása iránti kérelmét

jóváhagyja,

a következők szerint:

II.1. A keletkező bányászati hulladék: inert hulladék (fedőmeddő).

A humuszdepóniában tárolásra tervezett anyag: nem szennyezett talaj

II.2. A Bányakapitányság a bányatelken belül az Ölbő 0136/8 hrsz.-ú ingatlanon a bányatelek teljes határvonala mentén kialakítandó nem szennyezett talaj (humusz) depóniát, mint hulladékkezelő létesítményeket nem sorolja **„A” osztályba.**

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43 000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni kell postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014.02.24-én a „Ölbő VI – kavics, homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos a terv térképmellékletei, az igénybe vételre tervezett ingatlanokra vonatkozó jogosultság igazolása, az igénybe vételre tervezett ingatlanoknak az ingatlanügyi hatóság által kiadott más célú hasznosítási engedélye, a bányakárookra és tájrendezésre szolgáló biztosítékokra adandó ajánlat módjának és a környezetvédelmi szakhatóság igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolása tekintetében.

A Bányakapitányság által elrendelt hiánypótlást Bányavállalkozó teljesítette, illetve az ingatlanügyi hatóság részére benyújtotta a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett ingatlan más célú hasznosításának engedélykérelmét. Az engedély megszerzéséig a Bányakapitányság az eljárást a VBK/381-6/2014. számú végzésével felfüggesztette. A jogerős más célú hasznosítási engedélyt Bányavállalkozó benyújtotta a Bányakapitányságnak, mely után a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészletekre vonatkozó 10069/3/2014. számú jogerős más célú hasznosítási engedéllyel.

A MÜT végrehajtása során igénybevételekre tervezett ingatlanok igénybevételei ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságoknak, amelyek állásfoglalásukat, döntésüket a következőkkel indokolták:

Nyugat - Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség döntését a következőkkel indokolta:

„Bányakapitányság 2013. március 18-án érkezett hivatkozott számú megkeresésével szakhatósági hozzájárulást kért felügyelőségünktől, az „Ölbő VI – kavics, homok” védnevű bánya (engedélyes: Ölbői Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft., 9621 Ölbő, Sárvári út 0149/8 hrsz.) 2014-2020. évekre elkészített műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében, Szabó Péter okl. bányamérnök által készített tervdokumentáció alapján. A Felügyelőség 4280-1/9/2013. számú határozatával elfogadta az Ölbő 0136/8 hrsz. alatti ingatlant is magába foglaló tervezett kavicsbánya vonatkozásában elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt. A határozatban meg-állapításra került, hogy a kavicsbánya működtetése során nem

feltételezhető jelentős környezeti hatás. A bányá tervezett műszaki üzemi tervidőszaka alatt a bányatelek teljes ásványvagyonra ki-termelésre kerül.

A tevékenység miatti légszennyező anyag kibocsátás nem okoz határérték feletti levegőterhelést, a többletterhelés minimális. A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok nem találhatók. A szállítással érintett belterületi útvonalon, a bányához kapcsolódó szállítási tevékenység, a zajterhelést alig növeli, dB-ben kifejezhető emelkedést nem okoz.

A tervezett bányatelek területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (4) bekezdése és a 2. melléklet 2. b) pontja alapján érzékeny minősítésű, üzemelő, vagy távlati vízbázisvédelmi védőterületet nem érint. A tevékenység környezetre gyakorolt hatásának ellenőrzésére a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §-ában megfogalmazott elővigyázatosság elvét figyelembe véve, továbbá a Korm. rendelet 8. §-ának rendelkezéseit szem előtt tartva a bányaterületen kialakuló bányató vízminőségének nyomon követése érdekében rendszeres vízminőség-vizsgálat végzését és dokumentálását írtam elő. A havária eseményekkel kapcsolatos előírásokat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 2. és 14. §-ában foglaltakra alapoztam. A bányá üzemszerű működése nem veszélyezteti a föld-tani közeget, a felszíni- és a felszín alatti vizeket.

A bányatelek területe nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. Az érintett terület a bányanyitáshoz egyenértékű szántóföldi kultúráként intenzív mezőgazdasági művelés alatt állt, természeti érték a területen nem található. A bányászati során a területen bányató jön létre, a rekultivációs cél jóléti tó, legelő, ligetes erdő kialakítása. A tervidőszakban a tervezett kitermelési ütemmel párhuzamosan a rézsűk rendezése, a műszaki rekultiváció megtörténik, a biológia rekultivációra a kitermelés befejezését követően kerül sor.

Fentiek alapján a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés f) pontjának megfelelően a bányászati tevékenységgel létrehozott felszíni tájseb táj jellegének megfelelő rendezése a kitermelést követően megtörténik, a kitermelés a tájvédelem érdekeit nem sérti.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklete VI. fejezet 8.2. pontja határozza meg. A szakhatósági eljárás 28.000- Ft igazgatási szolgáltatási díját az ügyfél megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Szakhatósági közreműködésem a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A §. (2) bekezdése alapján áll fenn.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 30. § b) és 31. c) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Rábapatyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

„Eljárásom során megállapítottam, hogy helyi védettségű terület nincs a bányatelek területén, a 267/2006.(XII.20.) Kormányrendelet szerinti bevonási feltétel nem áll fenn, ezért hatáskörrel nem rendelkezem.”

A fentiek miatt az eljárást megszüntettem.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) 31. § (1) bekezdés g) pontján alapul. A jogorvoslati lehetőség a Ket. 98. § (3) bekezdés c) pontján alapul.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

I.1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel a Nyugat - Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 3368-1/1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakra.

I.2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.

I.3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlan tulajdonossal kötött, ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással igazolta.

I.4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont.

I.5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.

I.6. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a).

A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 0,7 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg* $(1+0,007)^7$, (a 7 kitevő a MŰT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

A biztosíték nagysága (a kerekítés szabályai szerint): **xxxx** Ft + 27 % ÁFA = **xxxx** (Ft)* $(1+0,007)^7$ = **xxxx** Ft \approx **xxxx** Ft.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

I.7 Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés. A Bányavállalkozó a kitermeléssel a bányatelek teljes határvonalán a határpillért eléri, ezért lehetőség van a végállapoti részük kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.

I.8. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

II. Bányászati Hulladékgyűjtési terv.

A Bányakapitányság a hulladékgyűjtési tervet elfogadta, mert a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet (Bhr.) 4. § (4) bekezdése alapján a Bhr. 4. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában foglaltak (bányászati hulladék-gyűjtési terv célkitűzései) teljesülnek, mert a keletkező és meddőhányóban tárolt meddőanyagot három éven belül, és a humuszdepóniában tárolt nem szennyezett talajt a tájrendezési tevékenység során Bányavállalkozó visszatölti a bányagödörbe.

A Bányakapitányság a visszatöltésre kerülő hulladék inert jellegét a Bhr. 17. § (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal elnökének a Hivatalos Értesítő 2011. évi 10. számában közzétett közleményének alapján állapította meg, tekintettel arra, hogy a közlemény mellékletében a 1460 kódszámú kavics és 1453 kódszámú homok szerepel, melynek kitermelése és fizikai előkészítése során a közlemény szerint inert bányászati hulladék keletkezik. A bányászati hulladék inert voltát Bányavállalkozó egyebekben szakértői nyilatkozattal is alátámasztotta.

A Bányakapitányság a kérelemben nevesített és térképmellékleten szereplő tervezett nem szennyezett talaj depóniákat nem sorolta „A” osztályba, mert elfogadta a tervdokumentációban szereplő szakértői véleményt, mely szerint hulladéktároló létesítmények szerkezeti épségének sérülése vagy a létesítmény helytelen üzemeltetése következtében előálló meghibásodás rövid vagy hosszútávon várható következményei méreteik és kialakításuk folytán nem veszélyeztetik az emberi egészséget, életet vagy a környezetet.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. április 26.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett+ (jogerőre emelkedés után a jóváhagyott MŰT 1 példánya)
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala
3. Nyugat - Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (hivatali kapun)
4. Rábapatyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
5. Hartwig Tamás ingatlantulajdonos.
6. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
7. Irattár.