2014-03.18

MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt.szám: VBK/322-7/2014.
Ügyintéző: Őrczeyné Takács Anikó
☎: (06-88) 576-645
🖷: (06-88) 576-646
E-mail: aniko.roczeyne@mbfh.hu

A határozat jogerős
Veszprém, 2014 ÁPR 07
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG * 3. *

Tárgy: bírság határozat

DRV Zrt.

8600 Siófok
Tanácsház u. 7-9.

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **DRV Zrt.-t** (8600 Siófok, Tanácsház u. 7-9.) a gázelosztó-vezeték biztonsági övezetére vonatkozó előírások megsértése miatt

400.000 Ft, azaz négyszázezer forint bírsággal sújtja.

A pénzbírságot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kell befizetni.

A meg nem fizetett bírság adók módjára behajtható köztartozásnak minősül, melynek foganatosítása érdekében a Bányakapitányság az illetékes adóhatóságot megkeresi.

A Bányakapitányság tájékoztatja Kivitelezőt, hogy a befizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében, annak igazolásával, kérheti a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejárta után Kivitelező igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt, ha a Bányakapitányság a bírság behajtását még nem kezdeményezte.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus utca 17-23. 1590. Bp. Pf.:95.) címzett, a Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, amelyet illetékbélyegben kell leróni a fellebbezési iraton.

INDOKOLÁS

Az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. Veszprémi Régiója (továbbiakban: Üzemeltető) bejelentést tett a Bányakapitányságnak, hogy 2014. február 13-án Alsóőrs Szent I. u.-Gárdonyi G. u. kereszteződésében, közterületen ivóvíz-vezeték üzemzavarának elhárítása során, gépi földmunkavégzés közben a BÉR-GÉP-SZER Kft. (továbbiakban: Kivitelező) munkatársa megrongálta az üzemelő gázelosztó vezetéket.

A Bányakapitányság az Üzemeltető által megküldött dokumentumok alapján a DRV Zrt.-vel szemben eljárást indított, és az eljárás megindításáról a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján értesítette.

A tényállás tisztázására a Bányakapitányság 2014. március 10-én tanúmeghallgatást tartott, amelyen a DRV Zrt.-nek megküldött idézés alapján a DRV Zrt. képviseletében megjelent F.M.L. nyilatkozott.

A Bányakapitányság a rendelkezésre álló iratok alapján (tanúmeghallgatási jegyzőkönyvek, a káresemény helyszíni vizsgálati jegyzőkönyve, munkavégzési megrendelő, munkaterület átadás-átvételi jegyzőkönyve, vállalkozási szerződés és melléklete) a következő tényállást állapította meg:

- Kivitelező munkatársai a DRV Zrt. megbízásából ivóvíz vezetéken keletkezett üzemzavar elhárításának földmunkáját végezték,
- a DRV Zrt. az üzemzavar-elhárítás megkezdése előtt a keresztezett létesítmény üzemeltetőjével a tervezett munkálatokról és azok helyéről nem egyeztetett,
- a DRV Zrt. és Kivitelező között érvényben lévő szerződés melléklete tartalmazza, hogy Kivitelező köteles a feltárás megkezdése előtt az illetékes gázhálózati területgazdával felvenni a kapcsolatot és szakfelügyeletet kérni,
- Kivitelező a munkaterület átadás-átvételi jegyzőkönyvben nyilatkozott, hogy egyéb közmű érintettsége esetén a munkavégzés idejére szakfelügyeletet kér,
- az elszakított gázvezeték kijelölése és feltárása nem történt meg,
- Kivitelező az üzemelő gázvezeték tengelyvonalától számított 1-1 méteres övezetben gépi földmunkát végzett,
- az üzemelő 4 bar-os gázvezeték elszakítása (a kiáramló robbanóképes gázra figyelemmel) közvetlen veszélyhelyzetet teremtett,
- a DRV Zrt. nem tartozik a kis- és középvállalkozók (KKV) körébe.

A dokumentumokból a Bányakapitányság megállapította, hogy a megrongált gázvezeték az előírások szerint volt megépítve.

1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 41/A. § (1) A bányafelügyelet bírsággal sújtja azt a természetes vagy jogi személyt, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely

d) a földgáz, a kőolaj, a kőolajtermék, valamint az egyéb gáz és gáztermék vezetéken történő szállítására, elosztására, tárolására vagy az ehhez szükséges létesítmények biztonsági övezetére vonatkozó jogszabályban vagy hatósági határozatban előírtakat megszegi.

A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19/B. § (8) Ha más nyomvonalas létesítmény üzemzavarának elhárítása szükséges, az üzemzavarral érintett nyomvonalas létesítmény üzemeltetője köteles az üzemzavar-elhárítás megkezdése előtt a keresztezett létesítmény üzemeltetőjével a tervezett munkálatokról és azok helyéről egyeztetni.

Vhr. 25. § (1a) A Bt. 41/A. §-a alapján kiszabott bírság összege - a Bt. 41/A. § (1) bekezdés *d)* pontja kivételével - egymillió forintig terjedhet. A Bt. 41/A. § (1) bekezdés *d)* pontja alapján kiszabott bírság összege kétmillió forintig terjedhet.

(1b) Az (1) és (1a) bekezdés szerinti bírságok mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl

a) a jogsértés felróhatóságára és

b) a jogsértés veszélyeztető jellegére.

A Bányakapitányság a fentiek alapján megállapította, hogy a DRV Zrt. megsértette a Vhr. 19/B. § (8) bekezdésében foglaltakat, mivel az üzemzavar-elhárítás megkezdése előtt a keresztezett létesítmény üzemeltetőjével a tervezett munkálatokról és azok helyéről nem egyeztetett, azaz a gázelosztó-vezeték biztonsági övezetére vonatkozó jogszabályi előírásokat megszegte, ezért a Bt. 41/A. § (1) d) pontjában foglaltakat megsértette, amiért a DRV Zrt.-vel szemben bírság kiszabásának volt helye.

A Bányakapitányság kiemeli, hogy a DRV Zrt.-t jogszabályi kötelezettségét az általa, más személlyel kötött szerződés nem érinti. A Vhr. 19/B. § (9) bekezdése egyértelműen fogalmazza meg, hogy üzemzavar elhárítás esetén az üzemzavarral érintett nyomvonalas létesítmény üzemeltetője köteles az üzemzavar-elhárítás megkezdése előtt a keresztezett létesítmény üzemeltetőjével a tervezett munkálatokról és azok helyéről egyeztetni. Tehát a jogszabályi kötelezettség címzettje jelen esetben a DRV Zrt. A DRV Zrt. azzal, hogy az egyeztetési kötelezettségét szerződéssel Kivitelezőre hárította, nem mentesül az egyeztetés elmaradása miatti felelősségre vonás alól, mert Kivitelezőért, mint megbízottjáért felel. A Bányakapitányság hangsúlyozza, hogy a DRV Zrt. az egyeztetési kötelezettségének, akár telefonon is eleget tehetett volna.

A Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak (figyelmeztetés) a biztonsági övezet megsértésével okozott gázvezeték szakítás esetében nem alkalmazható, mert a jogsértést a Bányakapitányság nem ellenőrzés során tárta fel.

A Bányakapitányság a bírság kiszabásakor és annak mértékének meghatározásánál figyelembe vette, hogy

- a DRV Zrt. jogellenes magatartása felróható, tekintettel arra, hogy egyeztetési kötelezettségének nem tett eleget, ezzel a gázvezeték biztonsági övezetében történő munkavégzés feltételeit nem egyeztették; az egyeztetetéssel a tilalmas munkavégzés elkerülhető lett volna,

- az egyeztetetés elmaradása miatt a DRV Zrt. megbízásából munkát végző Kivitelező közvetlen veszélyhelyzetet teremtett, figyelemmel a Vhr. 19/B. § (9) bekezdésére, mert a kiáramló középnyomású (4 bar) gáz robbanásveszélyes (a levegővel keveredve robbanásképes gázelegyet képezhet.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 94/A. § (1) bekezdésben foglalt szempontokat a következők szerint értékelte:

- a jogsértéssel okozott hátrány: 286 ingatlan gázellátása szűnt meg átmenetileg;
- jogsértéssel elért előny mértéke: nem releváns,
- a jogsértéssel érintettek körének nagysága: 271 háztartási és 15 kommunális fogyasztót érintett a gázszolgáltatás szüneteltetése,
- a jogsértő állapot időtartama: nem jelentős, 2 óra 5 percig szünetelt a gázszolgáltatás,
- a jogsértő magatartás ismétlődött (a Bányakapitányság a 2013. január 25-én kelt VBK/3390/4/2012. számú és a 2013. március 14-én kelt VBK/458-4/2013. számú határozataiban már bírsággal sújtotta a DRV Zrt.-t)
- a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása fennállt, az okozott kár megtérítését vállalta,
- a jogsértést elkövető gazdasági súlya ennél a jogsértésnél nem releváns.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor nem vehette figyelembe azt a tényt, hogy a DRV Zrt. és Kivitelező között érvényben lévő szerződés melléklete tartalmazza, hogy Kivitelező köteles a feltárás megkezdése előtt az illetékes gázhálózati területgazdával felvenni a kapcsolatot és szakfelügyeletet kérni, és hogy Kivitelező a munkaterület átadás-átvételi jegyzőkönyvben nyilatkozott, hogy egyéb közmű érintettsége esetén a munkavégzés idejére

szakfelügyeletet kér, mivel a Vhr. 19/B. § (8) bekezdése szerint egyértelműen az üzemzavarral érintett nyomvonalas létesítmény üzemeltetőjének kötelessége az üzemzavar-elhárítás megkezdése előtt a keresztezett létesítmény üzemeltetőjével a tervezett munkálatokról és azok helyéről egyeztetni.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor figyelemmel volt a bírságszankció generális és speciális érvényesülésére. A Bányakapitányság adatai alapján, az illetékességi területén 2010-2012 évek alatt 871 gázvezeték szakítás történt. Ez nagyon magas szám (ennek megfelelően ennyi veszélyhelyzet, és a gázszolgáltatásban okozott üzemzavar), ezért elsődleges szempont a gázvezeték szakítások számának csökkentése. Ennek eszköze a megfelelő mértékű bírság alkalmazása.
A speciális prevenció tekintetében a bírságnak olyan nagyságúnak kell lenni, amely Építtetőt visszatartja a további jogsértésektől, azaz „nem éri meg" a jogellenes magatartás tanúsítása, a jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyása.

A Bányakapitányság súlyosító körülményként értékelte, hogy a DRV Zrt. már harmadik alkalommal vétett egyeztetési kötelezettsége ellen; enyhítő körülményként értékelte, hogy az eljárás során együttműködő magatartást tanúsított.

A Bányakapitányság a fentiek alapján a rendelkező rész szerinti bírságot állapította meg. A Bányakapitányság megítélése szerint a bírság mértéke elegendő ahhoz, hogy a további hasonló jogsértést megelőzze.

A Bányakapitányság felhívja a DRV Zrt. figyelmét arra, hogy a következő hasonló jogsértés esetében már a bírságtartomány maximumához közelítő bírságot fog kiszabni. A Bányakapitányság megjegyzi, hogy az egyeztetési kötelezettség teljesítése nem kíván meg olyan többletfeladatot, amely ne lenne kezelhető. E körben érdemes a DRV Zrt.-nek megkeresni Üzemeltetőt, és az egyeztetési kötelezettség teljesítését, annak legegyszerűbb, leggyorsabb (de biztonságos információt szolgáltató) formáját meghatározni.

A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezmény a 2011. CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésén, a fizetési kedvezmény benyújtására vonatkozó tájékoztatás Ket. 74. § (2)-(3) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési illeték mértékét a 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése határozza meg. Az 5000 Ft-os minimum érték arra az esetre vonatkozik, ha a vitatott összeg alapján számított illeték nem érné el az 5000 Ft-ot.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) g) pontjában, valamint a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörben hozta, illetékessége a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

Veszprém, 2014. március 14.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel):
1. Címzett.
2. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. Veszprémi Régió 8200 Veszprém, Mártírok útja 9. *(Tájékoztatásul)*
3. Irattár.