



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2950-6/2014.

Tárgy: „Gyarmat I. –kavics” MŰT

Ügyintéző: Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

POL-FRUCT Kft.

9111 Tényő

Hollómajor 24.

Jogerőssé vált: 2015. március 16-án

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a POL-FRUCT Kft. (9111 Tényő Hollómajor 24. Asz.: 12692703-2-08; továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Gyarmat I. – kavics” védnevű bányatelken működő bányauzem kitermelési műszaki üzemi tervét (MŰT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **1 év**.
2. A Bányakapitányság a bányauzemet az 3/2014_MŰT számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Gyarmat 0223/55-56. hrsz.-ú földrészletek a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
4. **Engedélyezett kitermelés:** a kitermelhető haszonanyag: **kavics** (nyersanyag kód: 1460), mennyisége **xxxx m³/év**.

A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv hatálya alatt összesen **xxxx m³** meddőanyag értékesítését engedélyezi.

A meddőanyag összetételét földtani szakértővel kell meghatározni, és a földtani szakértő által megállapított összetétel alapján kell a bányajáradék önbevallást és befizetést teljesíteni. Bányavállalkozó a meddőanyag értékesítését addig nem kezdheti meg, amíg a földtani szakértői vélemény a meddőanyag összetételét nem határozta meg.

5. A Bányakapitányság a tervciklus során sem ásványvagyon veszteség, sem termelvény veszteség figyelembevételét nem engedélyezi.
6. A Bányakapitányság az alábbiak szerint **módosított ingatlan igénybevételi ütemtervet jóváhagyja:**

Időszak	Igénybevételre tervezett ingatlan helyrajzi száma
2015	Gyarmat 0223/55-56 hrsz.
2016	Gyarmat 0223/57, 0223/16-18. hrsz.

2017	Gyarmat 0223/16-18 hrsz.
2018	Gyarmat 0223/19, 0223/53-55. hrsz.
2019	Gyarmat 0223/19, 0223/53-55. hrsz.

7. Rendelkezés biztosítékról:

- 7.1.A Bányakapitányság Bányavállalkozó tervezett bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft biztosíték** adását írja elő.
- 7.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely **óvadék**, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

8. Szakhatóságok.

- 8.1. Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2062-1/2015 számú szakhatósági állásfoglalásával a műszaki üzemi terv jóváhagyásához a következő előírások megtétele mellet járult hozzá:

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség szakhatósági jogkörében eljárva az alábbi előírással **hozzájárul** a POL-FRUCT Kft. (9111 Tényő, Hollómajor 24.) Győr, Külterület „Gyarmat I. - kavics” bányászati tevékenység Műszaki Üzemi Tervéhez a megkereséshez mellékelt „Termelési műszaki üzemi terv 2015“ c. dokumentáció műszaki tartalma alapján:

- A tevékenységet a *földtani közeg veszélyeztetését* kizáró módon kell végezni. A tevékenység nem okozhatja a vonatkozó jogszabály szerinti B szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.
- Amennyiben a partfalakban telepesen fészkelő védett / fokozottan védett madárfajok (partifecske, gyurgyalag) telepednek meg, az érintett partfal 30 m-es körzetében azonnal fel kell függeszteni a munkát és azt csak a fészkelési időszakon kívül, augusztus 31 - március 15. közötti időszakban szabad folytatni.
- A külfejtéses kavicsbánya működtetése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, illetve haváriát - a kárelhárítás egyidejű megkezdésével - a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.
- A környezeti elemek - talaj - védelmét a dokumentációban leírtak szerint a bányászati tevékenység ideje alatt folyamatosan biztosítani kell.
- A lakóépületek zajvédelme érdekében a kitermelés csak zajárnyékoló védőtöltéssel valósulhat meg.
- A bányászati tevékenységből származó környezeti zajkibocsátását, a tevékenység megkezdésével egy időben műszeres méréssel kell dokumentálni a hatásterület meghatározásával, a mérésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a Felügyelőség részére a műszaki üzemi terv jóváhagyását követő 15 napon belül.
- Ha a tevékenység hatásterülete zajvédelmi szempontból érint védendő létesítményt, a mérési jegyzőkönyv egyidejű megküldésekor be kell nyújtani a Felügyelőségnek a zajkibocsátási határérték megállapítására vonatkozó kérelmet.
- A kitermelés, szállítás során kiemelt figyelemmel kell lenni a kiporzásra.
- A közlekedési utakat, kitermelt anyagot a lehetséges kiporzás megakadályozása érdekében locsolással folyamatosan nedvesen kell tartani.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy

éremében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. december 23-án kitermelési MÜT jóváhagyására irányuló kérelmet nyújtott be a „Győr VIII.- kavics” védnevű bányatelken kijelölt bányüzemre.

A Bányakapitányság a MÜT-öt a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13-14. §-ai alapján felülvizsgálta és megállapította, hogy az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat Bányavállalkozó a kérelem beterjesztésével egy időben nem fizette meg, ezért hiánypótlást írt elő, amelyet Bányavállalkozó határidőben teljesített, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó rendelkezik az ingatlanügyi hatóság - a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészletekre vonatkozó - 10.059/2011. számú jogerős más célú hasznosítási engedéllyel.

Az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfelek az eljárás folyamán nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségnek. A Felügyelőség a 8. pontban érvényesített szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Felügyelőség az adott kérelem engedélyezési eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva alábbi megállapításokat teszi:

Jelentős környezeti hatás (levegőtisztaság-, zajvédelem, hulladékgazdálkodás) nem feltételezhető.

A bányatelkek területe nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózathoz, sem az Országos Ökológiai Hálózathoz.

Amennyiben a partfalokban telepeseen fészkelő védett / fokozottan védett madárfajok (partifecske, gyurgyalag) telepednek meg, az érintett partfal 30 m-es körzetében azonnal fel kell függeszteni a munkát és azt csak a Fészkelési időszakon kívül, augusztus 31. - március 15. közötti időszakban szabad folytatni.

A természet védelméről *szóló* 1996. évi LIII. törvény 43.§ (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A tevékenység fenti feltételekkel védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit már nem befolyásol, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A fenti, a földtani közeg védelmével kapcsolatos előírást a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009, (IV. 14.) KvVM-EUM-FVM együttes rendelet alapján tettük meg.

A külfejtéses kavicsbánya üzemelése során települési szilárd- és folyékony hulladékok, valamint a gépek szükséges karbantartásából, javításából - amelyet a bányaterületen kívül, javítóműhelyben végeznek - veszélyes hulladékok keletkeznek. A technológiából üzemszerű hulladékok keletkeznek.

A bányászathoz kötődő tevékenységekből keletkező hulladékok, valamint az esetlegesen bekövetkező havária során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése környezetszennyezést kizáró módon, hasznosításra, ártalmatlanításra történő átadása a környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező hulladékkezelők által történik. Az előírások a hulladékról szóló 2012. évi CLXXX V. törvény és vonatkozó rendelkezései alapján kerültek kiírásra.

A kavicsbánya üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007 (X.29.) Kormány rendelet hatálya alátartozó környezeti zajkibocsátással jár, a tevékenység hatásterülete várhatóan érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményt. A kavicsbánya H-716-28/2011 sz. előzetes vizsgálatát lezáró határozat az üzemeltetésre vonatkozó határérték megállapítását tartja szükségesnek.

A levegő védelméről szóló 306/20 10. (XII.23.) Korm. rendelet alapján a Felügyelőség hatáskörébe tartozó, levegőterhelést okozó forrás a Fenti előírások betartásával nem létesül, A létesítmény a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a 11. számú zónába tartozik.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött.

A Felügyelőség fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (1) bekezdése alapján adta meg. Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72.§ (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta. A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a módosított környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet I számú melléklet VI. fejezet 8.2 pontja szerinti összegben átutalásra került.

A szakhatóság hatásköre a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A§ (5) bekezdésén, illetékessége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet I. számú melléklete IV. fejezetén alapul, állásfoglalását a hivatkozott rendelet 39.§ (1) bekezdésében biztosított 30 napos ügyintézési határidőn belül adta meg.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, a kérelemnek megfelelően.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlanok tulajdonosának ügyvéd által ellenjegyzett hozzájárulásával igazolta.

4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont.
A meddőértékesítés engedélyezése a Bt. 27. § (5) bekezdésen alapul. Az engedélyezett mennyiség meghatározásakor a Bányakapitányság figyelembe vette, hogy a tájrendezési feladatok (humusztérítés, erdősítés) meddőanyag felhasználást nem igénylik.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. A Vhr. 14. § (1) bekezdés alapján, tekintettel arra, hogy a bányatelekkel érintett ingatlantulajdonosokat az ütemterv változásáról a Bányakapitányság tájékoztatta és azzal kapcsolatosan nyilatkozatot nem tettek.
7. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a).
A Bányakapitányság Bányavállalkozó költségterven alapuló ajánlatát, tekintettel a tervezett bányászati tevékenységgel kialakuló állapotra, elfogadta.
A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2015. február 24.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnyel).
2. Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Győr.
3. Gyurós Imre Gáborné, xxxx
4. Hoffer Frigyes József, xxxx
5. Marton Józsefné, xxxx
6. Irattár.