



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2925-18/2014

Majtényi Melinda

☎: (06-88) 576 630

☎: (06-88) 576 644

Tárgy: Fertőszentmiklós, nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv

Vasi Minerál Kft.

9481 Pinnye

Arany J. út 18/b

Jogerőssé vált: 2015. április 10-én

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Vasi Minerál Kft. (9481 Pinnye, Arany J. út 18/b. továbbiakban: Bányavállalkozó) Fertőszentmiklós külterületére homok, kavics, agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre **igénybevételi jogosultságot** szerzett.
A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma (zárójelben a tervezett fúrások darabszáma):
0298/13 [3 db] hrsz.
2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **4 hónap**.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: terepi bejárás, 3 db 10-15 m mélységű fúrás mélyítése, felszíni geofizikai mérések (VESZ).
4. 4.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó kutatási tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx** Ft biztosíték adását írja elő.
4.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.
5. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Bányakapitányságnak.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányakapitányságnál kezdeményezni kell.
7. Bányavállalkozó köteles a fúrás befejezését követően, a kutatás engedélyezett időtartama alatt a tájrendezést elvégezni.

8. Szakhatósági állásfoglalások:

8.1. Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1580-1/2015) a kutatáshoz az alábbi feltétellel hozzájárult.

„A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni. A tevékenység nem okozhatja a vonatkozó jogszabály szerinti B szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.”

8.2. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Járási Földhivatala (10043/2015) a kutatáshoz az alábbi feltétellel hozzájárult:

„ Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás során a fertőszentmiklósi 0298/13 hrsz.-ú termőföld egy részének más célú igénybevételére kerül sor (időleges más célú hasznosítás), a kutatás megkezdése előtt-a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 9-14. §-ának megfelelően – a termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezését kell kérni a hivatalunknál.

A termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi határozat hiányában folytatott tevékenység-a Tfvt. 16. § (1) bekezdése értelmében – a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, amely az eredeti állapot helyreállítását eredményezheti, valamint a megállapított földvédelmi járulékon felül földvédelmi bírság megfizetését vonja maga után.”

8.2. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (35800/1927-1/2015) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (GYD-02/13-2/2015) számú állásfoglalásában a kutatáshoz feltétel nélkül hozzájárult.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó a VBK/1336-2/2014. számú 2014. június 11-én jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2014. december 15-én, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányakapitányság a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy Bányavállalkozó nem fizette meg a bányászati szakigazgatási eljárás igazgatási szolgáltatási díját, szakhatósági eljárási díjat az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség és a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatala és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság számára, ezért hiánypótlásra szólította fel.

A hiány pótlását követően a dokumentáció megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. §-ra.

A Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján a kutatási időszakot 4 hónapban határozta meg, a 3 db fúrás mélyítésének időszükségletét figyelembe véve.

A Bányakapitányság a biztosíték összegének (xxxx Ft) meghatározásakor figyelembe vette azt, hogy ha a Bányavállalkozó nem végzi el a kutatófúrások tájrendezését, azt külső céggel kell elvégeztetni, amelynek során a tájrendezéshez szükséges eszközök, gépek helyszínre szállításának költsége is meghaladja a Bányavállalkozó által felajánlott biztosítéki mértéket (xxxx Ft). Erre tekintettel a Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdése alapján a 4. pont szerint rendelkezett.

Az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésen, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5)-(6) bekezdésen, a 7. pont a Bt. 36. § (1) bekezdésén alapul.

Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása nem volt.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség:

„A Felügyelőség az adott kérelem engedélyezési eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva alábbi megállapításokat teszi:

3 db kutatófúrás mélyítésére, anyagvizsgálatra kerül sor. Jelentős környezeti hatás (levegőtisztaság-, zajvédelem, hulladékgazdálkodás) nem feltételezhető.

Engedélyköteles új létesítmény kialakítására, ásványvagyon visszahagyásra nem kerül sor.

Az érintett ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak.

A tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért, azonban az esetleges bányanyitás tájvédelmi szempontból további vizsgálatokat tesz szükségessé.

A fenti, a földtani közeg védelmével kapcsolatos előírást a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján tettük meg.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött.

A Felügyelőség fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (1) bekezdése alapján adta meg. Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a módosított környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2 pontja szerinti összegben átutalásra került.

A szakhatóság hatásköre a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében, valamint a 2004. évi CXL. Törvény (Ket.) 44.§ (2) bekezdésében előírtakon alapul, állásfoglalását a 30 napos ügyintézési határidőn belül adta meg.”

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság (8200 Veszprém, Budapest u. 2.) VBK/2855-14/2014 számon megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

Megállapítható, hogy a nyersanyag kutatás során lemélyített fúrások - melyek később eltömedékelésre kerülnek- nem veszélyeztetik a felszíni és a felszín alatti vizek állapotát. Egyéb előírásainkat majd az engedélyezési eljárások későbbi fázisaiban tesszük meg.

A Vízügyi Hatóság fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. (1) bekezdése alapján adta meg. Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44. §-(9) bekezdés zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta.

Szakhatósági jogkörünket a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.”

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Járási Földhivatala:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság (8200 Veszprém, Budapest út 2.) megkereste hivatalunkat, hogy a rendelkező részben írt nyersanyagkutatás műszaki üzemi tervének engedélyezéséhez adja meg szakhatósági állásfoglalását.

A Tfv. 9. § (1) bekezdése a) pontja alapján a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A benyújtott dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett kutatás a termőföld időleges más célú hasznosításával jár, ezért a rendelkező részben írt kikötések teljesítése mellett adtam meg a hozzájárulásomat.”

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala:

„Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi tv., a Győr-Moson-Sopron Megye Területrendezési Terve, valamint Fertőszentmiklós község Településszerkezeti Terve és Helyi Építési Szabályzata, együttesen a vonatkozó és hatályos területrendezési tervek és településrendezési eszközök szerint az üzemi tervben meghatározott területre nem vonatkozik talajkutatást korlátozó előírás.”

Fertőszentmiklósi Polgármesteri Hivatal Jegyzője (130-4/2015.), a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (HHI/384-1/2015) a hatáskörének hiányát állapította meg, és szakhatósági eljárását megszüntette.

A Bányakapitányság a 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (3) és (5) és a Bt. 43/A § (2) bekezdése alapján a kutatási tevékenységgel érintett ingatlan tulajdonosát és kezelőjét (Horváth A.) értesítette az eljárás megindításáról. Az értesített ügyfél a határozat meghozataláig az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tett, kérelmet nem nyújtott be.

A dokumentáció tartalmát és a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe véve a Bányakapitányság a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9b) bekezdése szerint rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. §-a írja elő.

A Bányakapitányság határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) b) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2015. március 23.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapja tértivevénnyel:

1. Címzett
2. Észak-dunántúli Körny. és Természetvédelmi Felügyelőség, Győr
3. Győr-Moson-Sopron M. Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 9021 Győr, Munkácsi M. u. 4.
4. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Járási Földhivatala, 9401 Sopron, Pf. 35.
5. Horváth Andrásné, xxxx

6. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
7. Irattár.