



2014. DEC 18

MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2783-4/2014.

Ügyintéző: Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

Tárgy: Beled II. –agyag MŰT

JÖGÉRŐS:

2015.01.07

2015.02.10

TONDACH Magyarország Zrt.

9300-Csorna

Cserépgyári út 1.

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Tondach Magyarország Zrt.** (9300 Csorna Cserépgyári út 1.; továbbiakban Bányavállalkozó) **Beled II. – agyag** védnevű bányatelken működő bányauzemének kitermelési műszaki üzemi tervét (MŰT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. A **műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 5 év.
2. A Bányakapitányság a bányauzemet a BM/2014/2/B számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. A **kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Beled 064/18-19 hrsz.-ú földrészletek, a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.

Engedélyezett kitermelés: a kitermelhető haszonanyag: **agyag** (nyersanyag kód: 1419).

A kitermelhető mennyiség ██████████ m³/év.

4. A tervciklus során sem ásványvagyon veszteség, sem termelvény veszteség figyelembevételét a Bányakapitányság nem engedélyezi.

5. **Rendelkezés a biztosítékról**

- 5.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó tervezett bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére ██████████ Ft **biztosíték** adását írja elő.
- 5.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely **bankgarancia**, elfogadja. Bányavállalkozó az eredeti bankgarancia-szerződést a határozat jogerőre emelkedésétől számított **30 napon belül** köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a

biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. november 27-én kitermelési MÜT jóváhagyására irányuló kérelmet nyújtott be a Beled II.- agyag védnevű bányatelken kijelölt bányüzemre.

A Bányakapitányság a kérelmet és mellékleteit az 1993. évi XI.VIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető.

Az igénybevételre tervezett Beled 064/19 hrsz.-ú ingatlan tekintetében a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedély rendelkezésre áll, a Beled 064/18 hrsz.-ú ingatlan mezőgazdasági művelésből kivett terület.

A bányatelken végzett bányászati tevékenységre vonatkozóan Bányavállalkozó rendelkezik az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1394-5/2014. számú határozatlan ideig hatályos környezetvédelmi engedélyével. A környezetvédelmi engedélyben engedélyezett kitermelési kapacitás ██████████ m³/év.

Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása nincs.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságoknak. A *HM Hatósági Hivatala 8121-1/2014/hhi* számon szakhatósági eljárását megszüntette.

Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása nincs.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi engedély hatályára.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlanok tulajdonosainak ügyvéd által ellenjegyzett hozzájárulásával igazolta.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, tekintve, hogy az éves kitermelés volumene a hatályos környezetvédelmi engedélyben engedélyezett ██████████ m³ kapacitást nem haladja meg.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a).

A Bányavállalkozó által benyújtott költségterv, mely ██████ Ft tájrendezési költséggel számol, nem veszi figyelembe a Beled 064/17 hrsz.-ú ingatlanon kialakított készlettér megszüntetését. A Vhr. 25.§ (6) a) pontja alapján a költségtervet úgy kell elkészíteni, hogy az a teljes tájrendezési kötelezettség teljesítésére kiterjedjen.

A készlettéren mintegy ██████ m³ anyagmennyiség található. A bányagödörbe rakodógéppel történő visszahelyezésének költsége (█████ Ft/óra X 15óra) ██████ Ft. A bányagödörbe való elterítésének költsége toló lapos gépet alkalmazva (█████ Ft/óra X 16 óra) ██████ Ft. Ezeket a költségeket is figyelembe véve a tájrendezés összköltsége jelen értékeken ██████ Ft. A Vhr. 25. § (6a) bekezdésére tekeintettel, ennek a 2013. évi ipari árindexszel 5 évre megnövelt értéke ██████*(1+0,007)⁵=█████, mely kerekítve ██████ Ft. A Bányakapitányság a fenti számításnál a Bányavállalkozó költségtervében figyelembevett rezsioradíjakat alkalmazta.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.


A tervezett kitermeléssel a tervidőszak végére a határ- illetve védőpillérek nem érik el. A MŰT szerinti ingatlan igénybevétel a 2367/2/2007. számon elfogadott igénybevételi ütemtervnek megfelel. Ezekre való tekintettel sem a végrézsűk kialakítása, sem az ingatlan igénybevétel ütemezése kapcsán rendelkezni nem kellett.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. december 17.


dr. Káldi Zoltán
bányakapitány


Kapják:

1. Címzett (tértivevény).
2. Irattár.

