



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2761-13/2014

Majtényi Melinda

☎: (06-88) 576 630

☎: (06-88) 576 644

Tárgy: Körmend, kutatási műszaki üzemi terv

KŐ-KA 3000 Kft.

9900 Körmend

Rákóczi F. u. 4.

Jogerőssé vált: 2015. január 31-én

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a KŐ-KA 3000 Kft. (9900 Körmend, Rákóczi F. u. 4. továbbiakban: Bányavállalkozó) Körmend külterületére homok és kavics ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre **igénybevételi jogosultságot** szerzett.
A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma (zárójelben a tervezett fúrások darabszáma):
0131/6 [10 db] 0131/13 [1 db] hrsz.
2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **6 hónap**.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: terepi bejárás, 5 db 4-6 m mélységű, 6 db kb. 12 méter fúrás mélyítése, geofizikai (VESZ) mérések.
4. 4.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó kutatási tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft** biztosíték adását írja elő.
4.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
5. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Bányakapitányságnak.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányakapitányságnál kezdeményezni kell.

7. Bányavállalkozó köteles a fúrás befejezését követően, a kutatás engedélyezett időtartama alatt a tájrendezést elvégezni.
8. Szakhatósági állásfoglalások:
 - 8.1. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1-10/4/2014) a kutatáshoz az alábbi feltételekkel hozzájárult.

„1. A fúráshelyeket a szükséges vizsgálatok után saját anyagukkal kell visszatömmedékelni, az érintett területeket az eredeti állapotba kell visszaállítani.

2. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani.

3. A tevékenység végzése során minden havária jellegű esemény bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli az engedélyest. (Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság ügyeleti száma: 06-30-300-42-42) A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezést és fel kell számolni a környezeti kárt.”
 - 8.2. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Járási Földhivatala (10.239/2014) a kutatáshoz az alábbi feltételekkel hozzájárult.

„Amennyiben a kutatás során termőföldterület más célú hasznosítására/igénybevételére kerülne sor, előzetesen az ingatlanügyi hatóság - a Körmenyi Járási Földhivatal termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozatát be kell szerezni. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdése szerint: A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

 - a) a lábon álló termés megsemmisül, vagy
 - b) termés kiesés következik be vagy
 - c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor vagy
 - d) a talajszerkezet károsodik.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó a VBK/2218-2/2014. számú 2014. szeptember 16-án jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2014. november 24-én, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányakapitányság a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy Bányavállalkozó nem fizetett szakhatósági eljárási díjat a Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség és a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala számára, ezért hiánypótlásra szólította fel.

A hiány pótlását követően a dokumentáció megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. §-ra.

A Bányakapitányság a felsorolt kutatási tevékenységek időszükséglete körében megállapította, hogy a 11 db fúrás mélyítés időszükséglete néhány napban mérhető, a tervezett geoelektromos

szondázás, anyagvizsgálatok a fúrási tevékenységtől elkülönítve, azzal egyidőben is végezhetőek. A Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján a kutatási időszakot 6 hónapban határozta meg.

A 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdésen, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésen, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5)-(6) bekezdésen, a 7. pont a Bt. 36. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség:

„A Veszprémi Bányakapitányság VBK/2761-4/2014. számú végzésével Körmend 0131/6, 0131/13-14 hrsz-ú ingatlanokon tervezett homok- és kavicskutatás műszaki üzemi tervének (engedélyes: „KÖ-KA” 3000 Kft., Körmend) jóváhagyásához szakhatósági állásfoglalást kért a felügyelőségtől. A megkereséséhez csatolta a GEOMÉRNÖKI IRODA Nyerges Lajos ev. (Balatonalmádi) által készített kutatási műszaki üzemi tervet.

A kutatási terület egy része, az erdőterületek az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatába tartozó Rába és Csörnöc-völgy (HUON20008) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területhez tartoznak, a kutatási terület országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem áll.

A mintegy 12 ha-os kutatási terület a szomszédos kavicsbánya észak-keleti határán található. A kutatás során terepi bejárás, földtani térképezés, kis mélységű kavicskutató fúrások mélyítése, egyenáramú geoelektromos szondázás (VESZ mérés), mintavételezés és ezek laboratóriumi vizsgálata történik. A szükséges mintavételek után a fúrólukákat saját anyagukkal visszatöltik, a terepet elrendezik, így a kutatás után szükséges tájrendezés végrehajtásra kerül. A fúrások, mérések jelentősebb terepi munkát nem igényelnek, károkat nem okoznak. Fentiek alapján a tervezett kutatás a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. § alapján tájvédelmi érdeket nem sért.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett kutatási tevékenység a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre nincs jelentős hatással.

Eljárásom során a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013.(XII.17.) Korm. rendelet 45.§ (1) bekezdése alapján belföldi jogsegélyt kértem a természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó Órségi Nemzeti Park Igazgatóságtól (továbbiakban: Igazgatóság). Állásfoglalásomat az Igazgatóság adatszolgáltatásának figyelembe vételével alakítottam ki.

A kutatás tervszerű végrehajtása nem veszélyezteti a földtani közeget. A havária eseményekkel kapcsolatos előírásomat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 2. §-ában foglaltakra alapoztam.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklete VI. fejezet 8.2. pontja határozza meg. A szakhatósági eljárás 28.000- Ft igazgatási szolgáltatási díját az ügyfél megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm.

rendelet 4/A. § (2) bekezdése és a 3. számú mellékletének 12. pontja alapján adtam meg.”

Vas Megyei Kormányhivatal Körmen di Járási Hivatal Járási Földhivatala:

„ A KÖ-KA 3000 Kft (Körmend, Rákóczi u. 4.) ásványi nyersanyagkutatás műszaki üzemi terv jóváhagyás iránti kérelmet nyújtott be a Veszprémi Bányakapitányságnál. A Bányakapitányság hivatalunkat szakhatóságként bevonta az eljárásba. A kérelemmel érintett szántó művelési ágú terület Körmend városban szántó művelési ágban az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldnek számít A kérelmet benyújtó Kft. a 0131/6 hrsz-ú földrészlet másik részén jelenleg kavicsbányát működtet A megkereséshez csatolt dokumentáció alapján a tervezett kutatás a földvédelem érdekeit elutasításra okot adó mértékben nem sérti, ezért a műszaki üzemi terv jóváhagyásához — kikötéssel - hozzájárultam.

A szakhatósági állásfoglalást a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében foglaltak alapján a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény 8 § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben adtam ki. A szakhatóságra vonatkozó szabályokat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.-45/A §-ai szabályozzák A Földhivatal illetékessége a földhivatalokról a Földmérési és Távérzékelési Intézettről a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak alapján adtam meg ”

Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (MU-463-4/2014.), a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (VA-06D/EOH/1997-2/2014), a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (8186-1/2014/hhi) a hatáskörének hiányát állapította meg, és szakhatósági eljárását megszüntette.

A dokumentáció tartalmát és a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe véve a Bányakapitányság a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9c) bekezdése szerint rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. §-a írja elő.

A Bányakapitányság határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) b) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2015. január 13.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapja tértivevénnyel:

1. Címzett.
2. Nyugat-dunántúli Körny. és Természetvédelmi Felügyelőség, Szombathely (HKP)
3. Vas Megyei Kormányhivatal, Kőrmendi Járási Hivatal Járási Földhivatala, 9900 Kőrmend, Szabadság tér 4.

Ingtalantulajdonosok:

4. Petrovics László Péter, xxxx
 5. Dr. Slezák Tamás, xxxx
 6. Simon Judit, xxxx
 7. Simon Péter, xxxx
 8. Simon Katalin, xxxx
 9. Zsebe Adrian, xxxx
 10. Petrovics Rita, xxxx
-
11. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
 12. Irattár.