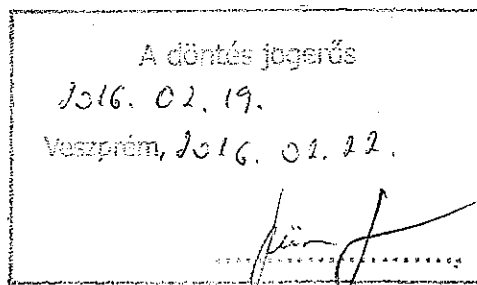




VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Ügyiratszám: VE-V/001/2626-21/2015. Tárgy: EOSZÉN Kft. műszaki üzemi terv jóváhagyása
Ügyintéző: Szűcs Ferenc Hiv. szám:
Szerv. egység: Bányászati Osztály Melléklet: szla. 1.példánya
Telefon: (06-88) 576 649

H A T Á R O Z A T

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) az EOSZÉN Kft. (8430 Bakonyszentkirály, Ady út 17.; Adószám: 23921766-2-19; továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Bakonyoszlop II.-bauxit” és „Bakonyoszlop III.-bauxit, szén” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT)

j ó v á h a g y j a ,

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2017. december 31.
2. A Bányafelügyelet a bányauzemet az 1/MŰT 2016-2017. számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak és a Dokumentáció 3.3 pontja szerint határozza meg.
3. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok: Bakonyoszlop 0101/13; 087/11; 0103; 093/5; 087/1 hrsz., az 1/MŰT 2016-2017. számú tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.

A Bakonyoszlop 087/11 hrsz.-ú ingatlan igénybevételét a Bányafelügyelet 2016. június 30-ig engedélyezi.

4. Engedélyezett kitermelés: bauxit (1880); szén (2020)

Év	Bauxit (kt)	Szén (kt)
2016		
2017		

5. A Bányafelügyelet 32 %-os termelvény-veszteséget engedélyez.
6. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 6.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére Ft (azaz forint) biztosíték adását írja elő.
 - 6.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát (amely bankgarancia), elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és

végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a bankgarancia szerződést a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.

7. További Bányafelügyeleti előírások

A bányaudvaron végzett tevékenység munkafázisait (deponálás és rakodás) mint helyhez kötött diffúz légszennyező forrásokat - a források működtetési engedélyének megszerzéséhez - a tevékenység megkezdését megelőzően a légszennyező források működtetési engedélykérelméhez csatoltan a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentő nyomtatványon - LAL - be kell jelenteni a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) felé.

A légszennyező források működtetési engedélye iránti kérelem benyújtásával egyidőben elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást kell teljesíteni, és ezzel egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság címére (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) egy példányban az engedélykérelmet és az elektronikus befogadást igazoló nyugtát meg kell küldeni.

Teljesítési határidő: jelen határozat jogerőre emelkedésétől **számított 30 nap.**

A felszínen a gépek közlekedését, szállítást és más tevékenységeket a Natura 2000 területtől minél távolabb kell megoldani.

A feltárás, termelés során a karsztra ható szennyeződést ki kell zárni.

8. Szakhatóságok

8.1. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/10-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásban a műszaki üzemi terv jóváhagyásához a következő feltételekkel járult hozzá:

-A bányaművelés folytatásához szükséges bányavíz-elvezetés létesítményeinek létesítéséhez, illetve üzemeltetéséhez a vízjogi engedélyt be kell szerezni.

- Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

- Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

8.2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala HHI/48-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult a műszaki üzemi terv jóváhagyásához.

8.3. Dudari Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője D-130-4/2016. számú végzésében hatásköre hiányát állapította meg, és a szakhatósági eljárást megszüntette.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályánál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43 000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a

továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó 2015. 12. 09-én a „Bakonyoszlop II.-bauxit” és „Bakonyoszlop III.-bauxit, szén” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a MÜT-öt a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13-14. §-ai alapján felülvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos, mivel Bányavállalkozó

- nem fizette be a szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját,
- a MÜT térkép digitális állományát nem mellékelte a kérelemhez,
- nem tüntette fel a bányauzem területét, azon ingatlanok határvonalát, amelyet használ, vagy tulajdonában van,
- Bakonyoszlop 087/11. hrsz.-ú ingatlan igénybevételének jogosultságát 2016. június 30. utáni időszakra nem igazolta,
- a Bakonyoszlop 0101/3 és 0103 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó igénybevételi jogosultságát nem igazolta

A Bányafelügyelet felhívta Bányavállalkozót a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó egyéb eljárási költség előlegezésére.

Bányavállalkozó a hiánypótlást és a szakkérdés vizsgálatára vonatkozó egyéb eljárási költség megfizetését teljesítette, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt, a járadék bevallási kötelezettségének eleget tett.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságoknak.

A szakhatóságok a rendelkező részben érvényesített döntésüket a következőkkel indokolták:

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: vízügyi hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20) Korm. rend. 3. melléklet A fejezet 7. pontja alapján a Bakonyoszlop III. – bauxit, szén védnevű mélyművelésű bánya 2016-2017. évi műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében. A hivatkozott számú megkeresése mellékleteként megküldte a Fekete István által 2015 decemberében készített műszaki üzemi tervet.

Tárgyi tervidőszakban a Bakonyoszlop XI. szén- és bauxittelepek művelését tervezik. A tervezett termelési kapacitás:

- szén: 2016. évben . . . t, 2017. évben . . . t.
- bauxit: 2016. évben . . . t, 2017. évben . . . t.

A tervezett mélyművelésű bányászati tevékenységre vonatkozóan a vízügyi hatóság jogelődje, KDT KTVF előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. A 27331/2007. ügyszámú, 52238/08. iktatószámú eljárást lezáró határozat megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.

A bánya 2015. december 31-ig érvényes, VBK/3068-4/2013. számú határozattal jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkezik.

A tevékenység vizilétesítményt nem veszélyeztet, talaj- és rétegvizet nem érint. Az előirányzott termelési feladatokat karsztvízszint alatt végzik. A terület átlagos karsztvízszintje a 2015. októberi mérések alapján +161 mBf. Fedő irányú vízveszély szempontjából az eocén mészkőben tárolt karsztvízzel számolnak, mely 2-300 l/perc-re becsülhető. A külszínre kiemelt vizet a Dudar-patak Rekettye ágára épült befogadóba juttatják. A víztelenítés és vízelvezetés vízjogi engedély köteles tevékenység, így a vízjogi engedély megszerzésére a 2.1. pontban előírást tettem. A vizilétesítmények vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása a 35700/444/2016. ált. számon folyamatban van a vízügyi hatóságon.

A bányatelek DK-i sarka érinti a 706/2011. ügyszámú határozattal kijelölt Csetény Cs-81 vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomát. Jelen tervidőszakban a védőidommal érintett részt nem vonják be a termelésbe, így a vízbázisra nézve nem gyakorolhat kedvezőtlen hatást a bányaművelés.

A dolgozók kommunális szennyvize mobil illemhelybe kerül. A gépek, berendezések karbantartását a bányatelken kívül végzik.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny és érzékeny terület.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység vízügyi, valamint felszíni és felszín alatti vízvédelmi érdeket nem sért, ezért a szakhatósági hozzájárulást a rendelkező részben foglalt előírásokkal megadtam.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20) Korm. rend. 3. melléklet A) fejezet 7. pont, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm.

rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs. A Ket. 44. § (9) bek. értelmében a szakhatósági állásfoglalásom az engedélyező hatóság által kiadott döntés elleni fellebbezéssel támadható meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya VEV/001/2626-7/2015. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Bakonyoszlop III.-bauxit, szén” védnevű bányauzem 2016-2017. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Dudari Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (VEB/005/00117-2/2016. számú kijelölő végzés alapján eljárva)

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályának kijelölése alapján indult hatóságom előtt szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás az EOSZÉN Kft. kérelmére a kormányhivatalnál kezdeményezett „Bakonyoszlop III. bauxit, szén” védnevű bányauzem műszaki üzemi terv jóváhagyására vonatkozó eljárás lefolytatása kapcsán.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3/A mellékletének 8. pontja alapján a bányafelügyelet bányászati szakigazgatással kapcsolatos első- és másodfokú engedélyezési eljárásokban szakhatóságként jár el a települési önkormányzat jegyzője, amennyiben az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet érint, és az eljárással érintett tevékenység megkezdéséhez, bányatelek megállapításához környezetvédelmi engedély vagy egységes környezet-használati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. (3) bekezdése szerint:

„Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Tekintettel arra, hogy a „Bakonyoszlop III. bauxit, szén” védnevű bányauzem műszaki Üzemi terv jóváhagyására vonatkozó eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, hatáskör hiányában az eljárást megszüntettem.

Az önálló fellebbezés lehetőségének kizárásáról, illetve a jogorvoslati lehetőségről a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem a hivatkozott jogszabályokon alapul.”

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát tulajdoni lappal, valamint az ingatlantulajdonossal kötött, ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással igazolta.

A Bakonyoszlop 087/11 hrsz.-ú ingatlan esetében az ingatlan igénybevételi jogosultságát 2016. június 30-ig igazolta Bányavállalkozó, ezért a Bányafelügyelet csak ezen időpontig engedélyezte az ingatlan igénybevételét.

4. Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, a Bányavállalkozó kérelmének megfelelően.
5. Vhr. 13. § (3) bekezdés hb) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó ásványvagyron veszteséget csak fejtési technológiához kapcsolódó fejtési veszteséggel tervez, ennek számítását a kérelem tartalmazza, melyet a Bányafelügyelet elfogad.

A Bányafelügyelet felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy a Vhr. 4. § (7) bekezdése alapján,

- a) ha a jóváhagyott műszaki üzemi tervben engedélyezett ásványvagyron veszteség, visszahagyás mértékét a bányászati tevékenységre vonatkozó szabályok és előírások megszegésével túllépi, vagy
- b) a tevékenységre vonatkozó szabályok és előírások megszegésével az ásványvagyron jövőbeni kitermelését lehetetlenné vagy haszonanyagként történő kitermelésre alkalmatlanná tesz, az érintett ásványvagyron mennyisége után kiesett bányajáradék pótlására a bányafelügyelet díjfizetési kötelezettséget állapít meg.

6. Bt. 41. § (7)-(7b) valamint a Vhr. 25. § (7)-(9) bekezdés.

A Bányafelügyelet a biztosíték mértékét Bányavállalkozó költségterven alapuló számítását elfogadva határozta meg.

A Bányafelügyelet felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

7. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1), 31. § (1) és 32. § (1) bekezdés és 5. számú melléklet.

Az új OKIR rendszerbe ÁNYK-n benyújtható adatlapok és tájékoztatók az alábbi publikus felületről tölthetők le: <http://web.okir.hu/hu/urlapok>.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 7. § (2) bekezdés d) pontja, 19. § (3) bekezdése és az Európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

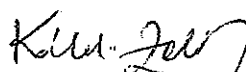
A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezés indoklására vonatkozó előírást a Bányafelügyelet a Bt. 43/B. § (3) bekezdés alapján tette. A

fellebbezési igazgatási szolgáltatási díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésén, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2016. február 11.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából



dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják:

1. EOSZÉN Kft. 8430 Bakonyszentkirály, Ady E. út 17.
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1555 Budapest, Pf.: 70.
3. Dudari Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője 8416 Dudar, Rákóczi út 19.
4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 8050 Székesfehérvár, Pf. 947.
5. MBFH (jogerőssé válás után elektronikus úton)
6. Irattár.

