



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2538-6/2014.

Ügyintéző: Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

Tárgy: „Rábapatona I. - kavics” kitermelési MŰT kérelem jóváhagyása

**RANCH PARK Kft.**

**9400 Sopron**

Füredi sétány 11/6

**Jogerőssé vált: 2014. november 26-án**

**HATÁROZAT**

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) az **Ranch Park Kft.** (9400 Sopron Füredi sétány 11/6, továbbiakban Bányavállalkozó) „**Rábapatona I. - kavics**” védnevű bányatelek működő bányauzemének kitermelési Műszaki Üzemi Tervének (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

**jóváhagyja,**

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **2 év és 2 hónap.**
2. A „Rábapatona I. – kavics” védnevű bányatelek **VBK/3357-17/2012 sz. határozattal jóváhagyott** és **VBK/2273-5/2013 sz. határozattal módosított** műszaki üzemi terve jelen határozat jogerőre emelkedésének időpontjától **hatályát veszti.**
3. A Bányakapitányság a bányauzemet a MŰT2/2014. számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** a Rábapatona 0261/9, 0261/12, 0261/20, 0261/22, 0261/23 hrsz.-ű földrészletek a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. **Engedélyezett kitermelés:** a kitermelhető haszonanyag: **kavicsos homok** (nyersanyag kód: 1472) és homok (nyersanyag kód: 1453), mennyisége:

A kitermelés éve	Nyersanyag	
	kavicsos homok	homok
2014.	xxxx m <sup>3</sup>	xxxx m <sup>3</sup>
2015	xxxx m <sup>3</sup>	xxxx m <sup>3</sup>
2016	xxxx m <sup>3</sup>	xxxx m <sup>3</sup>

6. A tervciklus során sem ásványvagyon veszteség, sem termelvény veszteség figyelembevételét a Bányakapitányság nem engedélyezi.

## 7. Rendelkezés biztosítékról:

- 7.1.A Bányakapitányság Bányavállalkozó tervezett bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft biztosíték** adását írja elő.
- 7.2.A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely biztosítói szerződés alapján kiállított biztosítói kötelezvény, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a biztosítói kötelezvényt a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

## 8. További bányakapitánysági előírások:

- 8.1.Amennyiben a MÜT végrehajtása a tervezett ütemezés szerint történik, a bányatelek határvonala mentén kialakuló parti rézsűk tájrendezését, az alábbi ütemezés szerint el kell végezni:

2015. december 31-ig	a bányatelek 15.-16.-1. határvonal szakasza mentén
2016. december 31-ig	a bányatelek 1.-14. határvonal szakasza mentén

## 9. Szakhatóságok.

- 9.1. Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 16066-1/2014 számú szakhatósági állásfoglalásával a műszaki üzemi terv jóváhagyásához a következő előírások megtétele mellett járult hozzá:

„Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban Felügyelőség) az elsőfokú bányászati hatóság megkeresésére a RANCH-Park Kft. (9400 Sopron, Füredi sétány 18.) tárgyi Rábapatona I. - kavics bányaüzem 2014-2016. évi kitermelési MÜT engedélyezési eljárásában az engedély kiadásához szakhatósággént az alábbi feltételekkel járult hozzá:

- Száraz időszakban a depónia területet és a szállítási útvonalat a porképződés megakadályozása érdekében nedvesíteni (locsolni) szükséges.
- Burkolatlan útfelület igénybe vétele esetén a szállító járművek sebességét úgy kell megválasztani, hogy a porképződés minimális legyen.
- A kiszállítást zárt, vagy ponyvával letakart rakterű gép járművei kell végezni.
- A munkagépek és szállító járművek műszaki állapotának teljesíteni kell a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KÖHÉM, valamint a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KÖHÉM rendeletben előírt követelményeket.
- A légszennyezés megelőzését szolgáló intézkedéseket és a fennálló meteorológiai paramétereket üzemnaplóban kell rögzíteni.
- A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkezésekor azonnal be kell jelenteni, a munkavégzést azonnal le kell állítani, és gondoskodni kell a szennyezés okának elhárításáról.
- a MÜT-ben szerepeltetett tevékenységet *földtani közeg veszélyeztetését* kizáró módon kell végezni. A tevékenység nem okozhatja a vonatkozó jogszabály szerinti B, szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.
- Amennyiben a partfaiakban telepesen fészkelő védett / fokozottan védett madárfajok (partifecske, gyurgyalag) telepednek meg, az érintett partfal 30 m-es körzetében

- azonnal fel kell függeszteni a munkát, és azt csak a fészkelési időszakon kívül, augusztus 31. - március 15. közötti időszakban szabad folytatni.
- A tevékenység végzése során keletkező hulladékok megfelelő, elkülönített gyűjtését a hatályos jogszabályokban előírtak szerint kell végezni.
  - Hulladék legfeljebb 1 évig gyűjthető a telephelyen, a gyűjtés után a hulladék további kezeléséről a környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkezőnek való átadással kell gondoskodni.
  - Hulladékok égetése, illetve engedély nélküli felhasználása tilos a bányatelek területén.
  - A bányagödörben bármilyen hulladék elhelyezése csak a felügyelőségünk által kiadott érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető, ezért az ilyen jellegű tevékenység esetén a tevékenység megkezdése előtt hulladékgazdálkodási (gyűjtés, előkezelés, hasznosítás) engedélykérelmet kell hatóságunkhoz benyújtani.
  - Az Engedélyesnek a *határozat* jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül a Környezetvédelmi Alapnyilvántartó Rendszerbe (KAR) elektronikus úton be kell jelentkeznie.
  - A bányauzem tényleges környezeti zajkibocsátását és hatásterületét, zajméréssel kell igazolni, az erről készült dokumentáció! meg kell küldeni felügyelőségünknek az engedély jogerősítését követő 60 napon belül.

Jelen állásfoglalás ellen Önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzős ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. október 21-én érkezett kérelmével a „Rábapatona I. - kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÚT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet és mellékleteit az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és mivel azokat hiányosnak találta, Bányavállalkozót a

- Rábapatona 0261/23 és 0261/28 hrsz.-ú ingatlanok más célú hasznosítására vonatkozó ingatlanügyi hatósági engedély;
- bányauzem lehatárolását és a bányászati tevékenység tervezett ütemezését feltüntetető tervtérkép;
- a tervezett bányászati tevékenységből fakadó tájrendezési kötelezettségek teljes körét tartalmazó költségterv;

megküldésére hívta fel 15 napos határidő kitűzése mellett..

Bányavállalkozó az előírt hiánypótlásokat határidőben teljesítette, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó rendelkezik az ingatlanügyi hatóság a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészletekre vonatkozó, más célú hasznosítási engedélyével.

Mivel a MÜT-vel érintett ingatlanok honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét, illetve helyi jelentőségű védett természeti területet nem érintenek, a 267/2006 (XII.20) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a bányászati szakigazgatási eljárásban szakhatóságként egyedül érintett Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségnek (továbbiakban Felügyelőség) a MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte. A Felügyelőség a rendelkező részben ismertetett feltételek mellett a MÜT jóváhagyásához hozzájárult.

A Felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Felügyelőség az adott kitermelési MÜT engedélyezéséhez az engedélyezési eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva a mellékletként megküldött engedélyezési dokumentációt a hatáskörébe tartozó levegőtisztaság-védelmi, a földtani közeg védelmi, a természet- és tájvédelmi, a hulladékgazdálkodási, valamint a zaj- és rezgésvédelmi szempontokból az alábbiakat állapította meg: A kavicsbánya területe - Rábapatona - a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. melléklete alapján a 10. sz. légszennyezettségi kategóriába tartozik.

A kavicsbánya működése során a terület letakarítására és a kavics kitermelésre használt kotrógépek és szállítójárművek működésével, valamint az osztályozás, rakodás, anyagmozgatás során használt berendezések diffúz por kibocsátásával kell számolni. A levegővédelmi hatásterület szálló porra a forrástól számított 22 m sugarú körrel lehatárolható terület. A bánya működésével kapcsolatos közúti közlekedés nem növeli számottevően a meglévő utak porterhelését.

A munkagépek üzemelése során felvert por az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítás alapján 87 méteren belül kiülepedik. A bányászat során használt levegőterhelést okozó munkagépek kipufogó gázainak hatása a munkaterületen belül lehatárolható. A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pontja szerinti határértékeket meghaladó immisszió a hígulás miatt nem lép fel.

A legközelebbi lakóépület a bányatelektől északi irányban 1000 méterre található. Az előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tettük: „Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz”. Fenti, a földtani közeg védelmével kapcsolatos előírásokat a földtani közeg és a Felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján tettük meg.

Az érintett ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, azonban részei az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel létesített Országos Ökológiai Hálózat magterület övezetének. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43.§ (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Tárgyi ügyben 11324/2014. számon lezárult az előzetes vizsgálati eljárás, melyben megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység vizsgálata során kizáró ok nem merült fel, várhatóan nem okoz Jelentős környezeti hatást, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. A

bővítéssel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel. A MŰT-höz hozzájárulunk. A tevékenység ellen fenti feltétellel kifogást nem emelünk.

A létesítés és üzemelés során a bányaművelésből minimális üzemserű hulladék keletkezése várható az alkalmazott technológia okán. A bánya területén a javítási és szervizelési munkálatok nem végeznek. Normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik. A munkálatok során keletkező kommunális hulladékot összegyűjtik, és elszállítását rendszeresen történik.

A bányászati tevékenységet megkezdése a fedőréteg letakarításával történik. A közvetlen fedő humusz, termőföld tárolása a rekultivációig külön depóniákban történik, **a tó partjainak kialakítása** során tervezik felhasználni.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet és a környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján tettük.

A bányászati tevékenység a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A 11324/2014. számon lefolytatott előzetes vizsgálati eljáráshoz benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a bánya területéhez legközelebbi, zajvédelmi szempontból védendő területen a bánya közvetlen szomszédságában, északnyugati és délnyugati telekhatárral közvetlenül szomszédos üdülőházas területen - a környezeti zaj. és rezgésvédelmi határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet I. számú mellékletének zajterhelési határértékei — a 3,5 m magas védőtöltés kialakítással — teljesülnek. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdés és 6.§ szerint, számítással lehatárolt zajvédelmi hatásterület érinti a bánya telekkel szomszédos, zajvédelmi szempontból védendő és nem védendő területeket, melyeken azonban nem található zajvédelmi szempontból védendő épület, létesítmény.

A zajmérést a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése alapján kell elvégezni, a dokumentációt 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. számú és 5. számú melléklete szerint kell elkészíteni.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött. A Felügyelőség állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (1) bekezdése alapján adta meg. Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatja. A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a módosított környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet I. számú melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerinti összegben befizetésre került.

A szakhatóság hatásköre a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A § (5) bekezdésén, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet I ,szán melléklete IV. fejezetén alapul.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés
2. A VBK/1919-14/2013 sz. határozattal jóváhagyott, 2014. november 1-ig hatályos műszaki üzemi terv hatályáról rendelkezni kellett (két MŰT nem lehet hatályban).
3. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlanok tulajdonosának ügyvéd által ellenjegyzett hozzájárulásával igazolta.

5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont.
6. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
7. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a).

A Bányakapitányság tekintettel a tervezett bányászati tevékenységgel kialakuló állapotra, a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A Bányakapitányság, tekintettel arra, hogy a MÜT teljesítési ideje a két évet meghaladja, a Vhr. 25. § (6a) bekezdésére tekeintettel, a KSH által közölt 0.7 % ipari árindex mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

$xxxx * (1+0,007)^{2.16} = xxxx$  Ft, mely kerekítve  $xxxx$  Ft.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

- 8.1 Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés. A tervezett kitermeléssel a jelzett határszakaszokon elérik a határ- illetve védőpilléreket, ezért lehetőség van a megadott ütemezésben a végállapotú részük kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. november 26.

dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány