



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2391-10/2014.

Szűcs Ferenc

☎: (06-88) 576-630

☎: (06-88) 576-646

E-mail: ferenc.szucs@mbfh.hu

Tárgy: „Sárbogárd I.-riolittufa” kitermelési MŰT kérelem jóváhagyása

DÉSZOLG Dunamenti Építő és Szolgáltató Kft.

2457 Adony

Dózsa György út 64.

Jogerőssé vált: 2015. január 1-én

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **DÉSZOLG Dunamenti Építő és Szolgáltató Kft.** (2457 Adony, Dózsa György út 64. Adószám: 11453275-2-07; továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „**Sárbogárd I.-riolittufa**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2020. december 31.
2. A Bányakapitányság a bányauzemet a GM-21-BM2013 számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok: Sárbogárd 0637, 0631/49 hrsz. a GM-21-BM2013. számú tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
4. Engedélyezett kitermelés: riolittufa (1211)

Év	Termelés (m ³ /év) riolittufa
2015	XXXX
2016	XXXX
2017	XXXX
2018	XXXX
2019	XXXX
2020	XXXX

A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv hatálya alatt összesen **xxxx m³ meddőanyag értékesítését engedélyezi.**

A meddőanyag összetételét földtani szakértővel kell meghatározni, és a földtani szakértő által megállapított összetétel alapján kell a bányajáradék önbevallást és befizetést teljesíteni. Bányavállalkozó a meddőanyag értékesítését addig nem kezdheti meg, amíg a földtani szakértői vélemény a meddőanyag összetételét nem határozta meg.

5. A Bányakapitányság ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.

6. Rendelkezés a biztosítékról.

6.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft** biztosíték adását írja elő.

6.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék (ügyleti letét), elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

7. További bányakapitánysági előírás.

A bányatelek határvonal 1 - 13. számú töréspontjai között, amennyiben a MÜT ütemezésének megfelelően történik a kitermelés, a tájrendezést el kell végezni a tervidőszak alatt.

8. **Szakhatóságok**

8.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 6876-1/2014/hhi számú végzésében a műszaki üzemi tervhez, feltételek nélkül, hozzájárult.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43 000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. október 6-án a „Sárbogárd I.-riolittufa” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos, mivel az igazgatási szolgáltatási díj nem lett befizetve, valamint a biztosíték számított összegét felül kellett vizsgálni, mert nem a legkedvezőtlenebb esetre számították ki, az ingatlan tulajdonosok ingatlan igénybevételi nyilatkozata nem volt a kérelemben fellelhető, és az évenkénti kitermelés nagysága a térképi

és a szöveges részben nem volt összhangban. A Bányakapitányság a hiányok pótlására végzést bocsátott ki.

Bányavállalkozó az előírt hiánypótlást a jóváhagyott határidő módosítási kérelem után, teljesítette, ezért a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó rendelkezik a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 8364/2013. ügyszámú (75392/2013. iktatási számú), 2023. december 31-ig hatályos környezetvédelmi működési engedélyével.

A bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területek kivett művelési ágban vannak nyilvántartva.

A MŰT végrehajtása során igénybevételekre tervezett ingatlanok igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A MŰT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala döntését a következőkkel indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/2391-2/2014 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Sárbogárd I.-riolittufa” védnevű bányatelken működő bányauzem 2015-2020. évi műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi engedély hatályára.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlan tulajdonosának ügyvéd (jogtanácsos) által ellenjegyzett hozzájárulásával igazolta.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, tekintve, hogy az éves kitermelés volumene a hatályos környezetvédelmi engedélyben engedélyezett **xxxx** tonna (**xxxx** m³) kapacitást nem haladja meg.

A meddőértékesítés engedélyezése a Bt. 27. § (5) bekezdésén alapul.

Az értékesítésre engedélyezett meddő mennyiségének meghatározásakor a Bányakapitányság tekintetbe vette, hogy a tervezett tájrendezés meddőanyag felhasználását nem igényli.

5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a),

A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét, **xxxx Ft**, elfogadta.

A Bányakapitányság korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel, mivel a MÜT tervezett teljesítési ideje 6 év:

Biztosíték = számított biztosítéki összeg * $(1+0,007)^x$, (x a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

A biztosíték nagyságának meghatározásakor a Központi Statisztikai Hivatal által meghatározott ipari árindex értéket vette figyelembe a Bányakapitányság. 2013-ban ez az érték 0,7 %.

$$\text{Biztosíték összege} = \text{xxxx [Ft]} \cdot (1 + 0,007)^6 = \text{xxxx} \cdot 1,043 = \text{xxxx [Ft]}$$

Kerekítve: **xxxx Ft**.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

7. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés. A kitermeléssel a bányatelek határvonal 1 - 13. számú töréspontjai között a határpillért eléri, ezért lehetőség van a végállapotú részük kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.
8. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. december 1.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnyel).
2. Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1555 Budapest, Pf.: 70.
4. Sárbogárd Város Önkormányzata 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
5. Bargain Office Kft. 1072 Budapest, Nyár utca 5. 2. em. 12.
6. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
7. Irattár.