



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
VESZPRÉMI Bányakapitányság

VBK/2309-7/2014.

Ügyintéző: Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

Tárgy: „Szárföld II. kavics és Szárföld III. - kavics” bányatelek közös határpillér kitermelés egyesített műszaki üzemi terv jóváhagyása

Jogerőssé vált: 2014. december 8-án

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Petlend 2000 Kft. (9361 Hövej, Fő u. 5. - mint a „Szárföld II. - kavics” jogosítottja) és az U.N. Betontransport Kft. (9361 Hövej, Fő u. 5 - mint a „Szárföld III. – kavics” védnevű bányatelek jogosítottja) által a „Szárföld II. – kavics” és a „Szárföld III. – kavics” bányatelek közös határa mentén kijelölt határpillérek együttes lefejtésre kötött (2014. szeptember 1-jén kelt) **megállapodást** és a közös határpillérekben lévő ásványi nyersanyag kitermelésére kidogozott **műszaki üzemi tervet (MÜT)**

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

- 1. A műszaki üzemi terv hatálya (teljesítési ideje):** 2 év és három hónap.
- 2. A Bányakapitányság a kitermelésre kerülő határpillér hosszát a 3/2014 (2014.08.04) számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg, mely alapján a határpillért a Szárföld II. – kavics bányatelek határvonal 10. – 11. töréspontjai, illetve a Szárföld III. – kavics bányatelek határvonal 2. – 3. töréspontjai között fejtik le, a tervtérképen jelölt mértékig és ütemezésben.**
- 3. A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Szárföld 011/12 és a 011/13 hrsz. a 3/2014 (2014.08.04.) számú tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
- 4. Engedélyezett termelés:** A kitermelhető haszonanyag kavics (1460), mennyisége:

Kitermelés éve	Nyersanyag (kavics)
2014	XXXX m ³
2015	XXXX m ³
2016	XXXX m ³

5. Szakhatóságok

5.1. Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 15821-1/2014 számú szakhatósági állásfoglalásával a műszaki üzemi terv jóváhagyásához a következő előírásokkal járult hozzá:

„Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban Felügyelőség) az elsőfokú bányászati hatóság megkeresésére az U.N. Betontransport Kft. (9361 Hövej, Fő u. 5.) és a Petlend 2000 Kft. (936 Hövej, fő u. 5.) „Szárföld II. -

kavics” és „Szár föld III. - kavics” védnevű bányatelkek közös határpillérének lefejtési kérelme engedélyezési eljárásban az engedély kiadásához szakhatóságként **az alábbi feltételekkel járul** hozzá:

- A közös határpillér országos ökológiai hálózat puffer terület övezetéhez tartozó nyugati 23 méter széles sávját érintetlenül kell hagyni.
- Amennyiben a partfalakban telepesen Fészkelő védett / Fokozottan védett madárfajok (parti fecske, gyurgyalag) telepednek meg, az érintett partfal 30 m-es körzetében azonnal fel kell függeszteni a munkát és azt csak a Fészkelési időszakon kívül, augusztus 31. - március 15. közötti időszakban szabad folytatni.
- A tevékenységet a *földtani közeg veszélyeztetését* kizáró módon kell végezni. A tevékenység nem okozhatja a vonatkozó jogszabály szerinti B, szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene „jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Petlend 2000 Kft. és az U:N. Betontransport Kft. (továbbiakban együtt Bányavállalkozók) 2014. szeptember 27-én a „Szár föld II. - kavics” és „Szár föld III. - kavics” védnevű bányatelkek egymással érintkező határpilléreinek lefejtésére vonatkozó MÜT jóváhagyására irányuló közös kérelmet terjesztettek be a Bányakapitányságra. A kérelemhez Bányavállalkozók csatolták a határ pillérek együttes lefejtésére vonatkozó megállapodásukat.

A Bányakapitányság a kérelmet és mellékleteit az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. § és 29. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy az bányászati szempontból engedélyezhető.

Bányavállalkozóknak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozásuk nem volt.

A MÜT-vel érintett ingatlanok a földhivatali nyilvántartás adatai alapján mezőgazdasági művelésből kivett területek.

A Bányakapitányság a MÜT mellékleteinek vizsgálata során megállapította, hogy a Szár föld II. – kavics védnevű bányatelek kapcsán H-18254-15/2005.I. számú környezetvédelmi engedély, a Szár föld III. – kavics bányatelek kapcsán 15989-13/2013 sz. számon előzetes vizsgálatot lezáró határozat áll rendelkezésre. Erre való tekintettel, mivel a tervezési terület honvédelmi létesítmény működési vagy védőterületét, továbbá helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, az eljárásban kizárólag az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági közreműködésének feltételei álltak fenn.

Mivel Bányavállalkozók a szakhatóságként bevonásra kerülő Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetését nem igazolták, a Bányakapitányság erre vonatkozó hiánypótlást írt elő, melyet a Bányavállalkozók határidőben teljesítettek. Ezt követően a Bányakapitányság az érintett szakhatóságot megkereste.

A szakhatóság a rendelkező rész szerinti állásfoglalását határidőben megküldte és azt az alábbiakkal indokolta:

„A Felügyelőség az adott határpillér lefejtési kérelem engedélyezési eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva alábbi megállapításokat teszi: A bányászati tevékenység végzésére a „Szár föld II. - kavics” bányatelek tekintetében 1-1-18254-1/5/2005.1. sz. környezetvédelmi engedéllyel, a „Szár föld III. - kavics” bányauzem tekintetében pedig 15989-13/2013 sz., előzetes vizsgálatot lezáró határozattal rendelkezik az érintett bányavállalkozó. A fenti környezetvédelmi engedély módosítása a „Szár föld II. - kavics” bányauzem tervezett kapacitás növelése miatt Folyamatban van, azonban a határpillér tervezett lefejtése során a „Szár föld II. - kavics” bányatelekből évente lefejtésre tervezett nyersanyag mennyisége a hatályos környezetvédelmi engedélyben foglaltak megtartása mellett is biztosítható. A bányatelek megállapítása ellen levegőt tisztaság—védelmi szempontból kifogást nem emelünk. A tárgyi ügyben benyújtott dokumentáció alapján a határpillér lefejtéshez zaj- és rezgésvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulunk.

A bányatelek területe nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak azonban a határpillér nyugati sávja része az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel létesített Országos Ökológiai Hálózat puffertérület övezetének.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 13. (2) értelmében az országos ökológiai hálózat övezetében bányászati tevékenységet folytatni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával lehet. A közeli Tordosa-patak azonban része a „Rábaköz” elnevezésű HUFH20001 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, azaz a Natura 2000 hálózatnak. A Tordosa-csatorna a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójához tartozik.

Amennyiben a védősáv a Tordosa-csatorna esetében 23 m marad, úgy - ahogyan az a 11-2072-3/2009. és a 15989-13/2013. számú határozatban is szerepel - a bányászati tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatásokat a csatorna élővilágára nézve.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A tevékenység fenti feltételekkel védett természeti értékel nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit már nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

Havaria: a szállító- és munkagépek Üzemanyag-, illetve kenőanyag elfolyásából alakulhat ki, mely során szennyezett föld (EWC 17 05 03) keletkezésével is kell számolni.

A fenti, a földtani közeg védelmével kapcsolatos előírásokat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet alapján tettük meg.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött.

A Felügyelőség fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (1) bekezdése alapján adta meg. Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72.§ (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta.

Az igazgatási szolgáltatási díj befizetése az eljárásban megtörtént.

A szakhatóság hatásköre a 267/2006.(XII.20.)Korm. rendelet 3. sz. mellékletében, valamint a 2004. évi CXL. Törvény (Ket.) 44.§ (2) bekezdésében előírtakon alapul, állásfoglalását a 30 napos ügyintézési határidőn belül adta meg.”

A Bányakapitányság Bányavállalkozók megállapodást a Bt. 29. § (3) bekezdése alapján hagyta jóvá, a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozók igénybevételi jogosultságukat az ingatlanok tulajdonosának ügyvéd által ellenjegyzett hozzájárulásával igazolta.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont.

A Bányakapitányság a MÜT jóváhagyása során a következőket vette figyelembe:

- tekintettel Bányavállalkozók megállapodására, a határpillérek együttes lefejtésére kidolgozott MÜT a „Szár föld II. – kavics” védnevű és a „Szár föld III. – kavics” védnevű bányatelkek hatályos műszaki üzemi tervével összhangban végrehajtható, a MÜT szerint ütemezett kitermelés biztosítja, hogy a kitermelt nyersanyag mennyisége egyik bányatelek esetében se haladja meg a környezet védelmi előírásokban szereplő kitermelési korlátot (xxxx m³/év),
- a közös határpillérek NY-i, ökológiai övezetben eső 23 m széles sávja a bányatelkek Ny-i határvonala mentén, a Tordosa-csatorna részére kijelölt védőpillérek területére esik, így – tekintettel a szakhatósági előírásokra – külön bányakapitánysági rendelkezés ebben a körben nem indokolt,
- a MÜT-ben tervezett bányászati tevékenység során tájrendezési kötelezettség nem keletkezik, ezért a „Szár föld II. – kavics” védnevű és a „Szár föld III. – kavics” védnevű bányatelkek hatályos műszaki üzemi terve alapján a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére vonatkozóan előírt biztosítékadási kötelezettségen túl a Bt. 41. § (7) bekezdése alapján további biztosítékadás előírás nem szükséges.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. november 18.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel):

1. Petlend 200 Kft. 9361 Hövej, Fő u. 5.
2. U.N. Betontransport Kft., 9361 Hövej, Fő u. 5.
3. Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Győr.
4. Kutasi Lajosné, xxxx
5. Irattár.