



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2266-13/2014

Majtényi Melinda

☎: (06-88) 576 630

☎: (06-88) 576 644

Tárgy: Egyházaskesző, Várkesző külterületére bazalt, bazalttufa, alginit, bentonit, bentonitos agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása

Heninger Mihály e.v.

XXXX

XXXX

Jogerőssé vált: 2015. január 1-én

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) Heninger Mihály (XXXX továbbiakban: Bányavállalkozó) Egyházaskesző, Várkesző külterületére bazalt, bazalttufa, alginit, bentonit, bentonitos agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre **igénybevételi jogosultságot** szerzett. A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma (zárójelben a tervezett fúrások darabszáma): 0147/4 [3 db]; 0148 [2 db] hrsz.
2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **6 hónap**.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: geofizikai (VESZ) mérések, 5 db 20-25 méter mély kutatófúrás mélyítése.
4. 4.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó kutatási tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft** biztosíték adását írja elő.
4.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
5. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Bányakapitányságnak.

6. Bányavállalkozó köteles a fúrás befejezését követően, a kutatás engedélyezett időtartama alatt a tájrendezést elvégezni.
7. Szakhatósági állásfoglalások:
 - 7.1. Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) 15473-1/2014. számon a kutatáshoz az alábbi feltételekkel hozzájárult.

„• A VE 14/1-5 fúrások mélyítése és az azokban elvégzett vizsgálatok során tilos a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése.

- A kutatási munkákat környezetszennyezést kizáró módon kell elvégezni.
- Környezetszennyezéssel járó haváriát a kárelhárítás azonnali megkezdésével egyidejűleg jelenteni kell a felügyelőségnek.
- A kutatás során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell.
- A létesített fűrőlyukat közetazonos anyaggal kell feltölteni, a különböző rétegek és a felszín közti áramlási kapcsolatok kizárásával
- A munkavégzés során ügyelni kell arra, hogy a munkagépekből kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
- A kutatás befejeztével gondoskodni kell a terület eredeti állapotának visszaállításáról.”

- 7.2. Veszprém Megyei Kormányhivatal Pápai Járási Hivatal Járási Földhivatala (továbbiakban: Földhivatal) 10202/4/2014. számon a kutatáshoz feltétel nélkül hozzájárult.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó a VBK/503-2/2014. számú 2014. március 14-én jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2014. szeptember 12-én, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányakapitányság a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy Bányavállalkozó nem fizette meg a bányafelügyeleti eljárás, a Felügyelőség és Földhivatal szakhatósági eljárása igazgatási szolgáltatási díját, ezért hiánypótlásra szólította fel.

A hiány pótlását követően a dokumentáció megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén, figyelemmel a Bt. 2. §-ra, 2. pontja a Bt. 22. § (3) bekezdésén alapulnak.

A Bányakapitányság a felsorolt kutatási tevékenységek időszükséglete körében megállapította, hogy az 5 db 20-25 méter mély fúrás időszükséglete napokban mérhető, a geofizikai mérések, terepi bejárás, anyagvizsgálatok a fűrési tevékenységtől elkülönítve, azzal egyidőben is végezhetőek. Ezt figyelembe véve a Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján a kutatási időszakot 6 hónapban határozta meg. [3. pont]

A 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdésén, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésén, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5)-(6) bekezdésén, a 6. pont a Bt. 36. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 7. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

Felügyelőség:

„A Felügyelőség az adott nyersanyag kutatási MŰT engedélyezéséhez az engedélyezési eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva a mellékletként megküldött engedélyezési dokumentációt a hatáskörébe tartozó levegőtisztaság-védelmi, a természet- és tájvédelmi, a hulladékgazdálkodási, valamint a zaj- és rezgésvédelmi szempontokból az alábbiakat állapította meg:

Az érintett ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, azonban részei az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel létesített Országos Ökológiai Hálózat. magterület övezetének. Az ásványi nyersanyagkutatás ellen kifogást nem emelünk, azonban felhívjuk a figyelmet, hogy az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 17. § (6) szerint, magterület övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.

Ez alapján a kutatás sikerességétől függetlenül a későbbiekben bányatelek kialakításához hozzájárulás nem adható.

A kutatás végzése hulladékgazdálkodási, zaj- és levegővédelmi szempontból nem jár a környezet hulladék-, zaj- és levegőterhelésének jelentős és tartós megnövekedésével. A tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII 25.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. sorszáma alapján az „Egyéb bányászat 25 hektár területnagyságtól” külszíni bányászat esetében környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A nyersanyag kutatás a fenti előírások betartása mellett a környezetvédelmi, természetvédelmi érdeket nem sérti.

Fenti, a földtani közeg védelmével kapcsolatos előírásokat a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján tettük meg. A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött.”

Földhivatal:

„Termőföldek más célú hasznosítására vonatkozó szabályokat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 7-20.§-a állapítja meg. E törvény rögzíti, hogy mely tevékenységek minősülnek a termőföld más célú hasznosításának. A törvény kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyének hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a törvényben foglalt jogkövetkezmények alól, továbbá más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat.

A Tfv. 11. § (1) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevitelével lehet - felhasználni. A (2) bekezdésben foglaltak szerint, az átlagosnál jobb minőségű termőföldet csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet más célra hasznosítani.

A (3) bekezdés alapján, a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint a bányauzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt. Ugyanezen jogszabályi rendelkezés (4) bekezdése pedig kimondja, hogy a igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során a fentiekben kiemelt jogszabályi előírások mellett Figyelembe vettem a megkereséshez mellékelt „Kutatási Műszaki Üzemi Terv Várkesző-Egyházaskesző közigazgatási területére földtani-geofizikai, fúrási kutatásra” című dokumentációban foglaltakat és az ügy földvédelmi szempontú vizsgálata során megállapítottam, hogy a tevékenység-a tervek szerint-az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre korlátozódna, és átlag alatti minőségű termőföldterületeket érintene, továbbá a Tfv. 8. § (3) bek.-ben foglalt kitévelt ellenőrizve kijelenthető, hogy az egyházaskeszői és várkeszői külterületen lévő földrészletek összterületének kevesebb, mint 25 %-ára van ez idáig bejegyezve bányatelek jogi jelleg az ingatlan-nyilvántartásban. Jelen ügyben, a Tfv. 2. § 19. pontja szerinti értelemben termőföldnek minősülő ingatlanok a várkeszői 0116, 0113/2 hrsz.-ú, valamint az egyházaskeszői 0147/2, 0147/3, 0147/5 hrsz.-ú földrészletek. Ezek a termőföldeken a kutatási térképen megjelölt nyomvonalakon gyalogosan haladva csak felszíni geoelektromos mérések végrehajtását tervezik, mely mérések jellege miatt lábon álló termény nem semmisül meg, termés kiesés nem következik be, a talajszerkezet nem károsodik; a mérések időzítését tekintve pedig mezőgazdasági munkák akadályozására nem kerül sor, ezért a Tfv. 14.§ -ban foglaltak alapján ez a termőföld igénybevétel nem minősül más célú hasznosításnak, a műszaki Üzemi tervben jelzett időleges más célú hasznosítás engedélyeztetésére nincs szükség.

A kutatófúrások pedig termőföldnek nem minősülő ingatlanok (Egyházaskesző 0147/4, 0148 hrsz.) igénybevételével valósulnának meg, vagyis a termőföldvédelem érdekeit nem sértik, földvédelmi előírások foganatosítására nincs szükség.

Fentieket figyelembe véve és értékelve tehát a kérelmezett kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárultam.

A szakhatósági állásfoglalást a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Tv. 7. §, 8.§, 9.§ (1); 10.§, 11.§, 14.§, valamint a 2004. évi CXL. tv. 44-45. §-ai alapján adtam ki. A jogorvoslat lehetőségét a 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) alapján zártam ki. A Pápai Járási Földhivatal hatáskörét a 2007. évi CXXIX. törvény. 7.§ (1) bekezdése, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1.§ (1); 2.§ (1) bekezdései míg illetékességét a 149/2012. (XII. 28.) VM. rendelet I. mellékletében foglaltak alapozzák meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (VE-09D/EOH/01586-2/2014), Marcaltó Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (2056-3/2014.), a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala (6913-1/2014/hhi a hatáskörének hiányát állapította meg, és szakhatósági eljárását megszüntette.

A dokumentáció tartalmát és a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe véve a Bányakapitányság a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9b) bekezdése szerint rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. §-a írja elő.

A Bányakapitányság határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) b) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2014. december 9.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapja tértivevénnyel:

1. Címzett.
2. Észak-dunántúli Körny. és Természetvédelmi Felügyelőség, Győr (hivatali kapun)
3. Veszprém M. Kormányhivatal Pápai Járási Hivatal Járási Földhivatala, 8500 Kisliget 9.
4. Egyházaskesző Község Önkormányzata, 8523 Egyházaskesző, Kossuth L. u. 57. (ingatlantulajdonos)
5. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
6. Irattár.