



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

Ikt.szám: VBK/2077-5/2014.  
Ügyintéző: Róczeyné Takács Anikó  
☎: (06-88) 576-635  
☎: (06-88) 576-644  
E-mail: vbk@mbfh.hu

Tárgy: eljárás bírság kiszabása, és tanúként idézés

**Bánfi Sándor úr**

XXXX  
XXXX

**Jogerőssé vált: 2014. október 18-án**

**V É G Z É S**

I. A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) Bánfi Sándort (XXXX, a továbbiakban: Kivitelező) a VBK/2077-3/2013. számú végzésben foglaltak (tanúmeghallgatáson való megjelenés elmulasztása) nem teljesítése miatt

**30 000 Ft (azaz harmincezer forint) eljárási bírsággal sújtja.**

A bírságot a végzés közlésétől számított 8 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179 pénzforgalmi jelzőszámú számlájára kell befizetni.

A Bányakapitányság tájékoztatja Kivitelezőt, hogy a befizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejárta után Kivitelező igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt, ha a Bányakapitányság az eljárási bírság végrehajtását még nem kezdeményezte.

II. A Bányakapitányság 2014. október 6-án 10.00 óra tanúmeghallgatásra megidézi Bánfi Sándort, vagy a képviselőjével megbízott személyt, a személyes irataival és az ügyben keletkezett dokumentumokkal (engedélyezett kiviteli terv, egyeztetési jegyzőkönyv, szakfelügyelet megrendelése, stb.).

A tanúmeghallgatás helye:

**Veszprémi Bányakapitányság Veszprém, Budapest út 2., 2. emelet 79. iroda**

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet arra, hogy a tanúként megidézett személy köteles a meghallgatása végett megjelenni és tanúvallomást tenni.

Ha az idézett személy az idézésnek nem tesz eleget, vagy meghallgatása előtt az eljárás helyéről engedély nélkül eltávozik, és távolmaradását előzetesen alapos okkal nem menti ki vagy nyolc napon belül megfelelően nem igazolja, továbbá ha az idézésre meghallgatásra nem alkalmas állapotban jelenik meg, és ezt a körülményt nem menti ki, eljárási bírsággal sújtható.

Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten is kiszabható.

A végzés ellen a kézhezvételtől számított tizenöt napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetéke 3000 forint.

## INDOKOLÁS

I. Az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. Veszprémi Régiója (továbbiakban: Üzemeltető) bejelentést tett a Bányakapitányságnak, hogy 2014. augusztus 13-án Felsőörs, Szilvás u. 144/23. hrsz.-ú ingatlan előtti közterületen gépi földmunkavégzés közben a Conference Bt. munkatársa megrongálta az üzemelő gázelosztó vezetékét.

A Bányakapitányság az Üzemeltető által megküldött dokumentumok alapján feltételezte, hogy a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 41/A. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltakat megsértették, ezért a Kivitelezővel szemben eljárást indított és az eljárás megindításáról 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján értesítette és 2014. szeptember 4-re tanúmeghallgatásra beidézte Kivitelezőt, a Conference Bt. gépkezelőjét. A Bányakapitányság az idézésben felhívta Kivitelező figyelmét a mulasztás jogkövetkezményeire.

Kivitelező telefonon kérte a tanúmeghallgatás elnapolását 2014. szeptember 9-re, de ezen a napon sem jelent meg a tanúmeghallgatáson a Bányakapitányság hivatali helyiségében. A tértivevényesen megküldött idézést Kivitelező nem vette át, az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza. A Bányakapitányság tértivevényes levélben értesítette Kivitelezőt arról, hogy az idézés kézbesítési vélelme 2014. szeptember 20-án beállt. Mivel Kivitelező az idézésnek nem tett eleget és távolmaradását előzetesen alapos okkal nem mentette ki, illetve nyolc napon belül megfelelően nem igazolta, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 53. § (7) bekezdése alapján eljárási bírság alkalmazásának volt helye.

A Bányakapitányság a bírság tételének kiszabásánál enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy Kivitelezővel szemben első esetben alkalmazott eljárási bírságot, súlyosbító körülményként értékelte, hogy Kivitelező a vele egyeztetett időpontban sem jelent meg a tanúmeghallgatáson (felróhatóság).

A végzésben foglaltak nem teljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezmény és annak mértéke a Ket. 61. § (1) - (3) bekezdésén, a fizetési kedvezményre vonatkozó tájékoztatás a Ket. 74. § (2) - (3) bekezdésén alapul.

II. A folyamatban lévő eljárásban a tényállás tisztázáshoz szükséges Bánfi Sándor tanúként történő meghallgatása, ezért a Bányakapitányság ismételten megidézte. A tanú kötelezettségeivel kapcsolatos tájékoztatás a Ket. 53. § (2) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 98. § (2) bekezdésén és a (3) bekezdés g) pontján alapul. A Bányakapitányság a fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdése alapján állapította meg.

A Bányakapitányság hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés e) pontján és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésén, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2014. szeptember 24.

**dr. Káldi Zoltán**  
bányakapitány

Kapja:

1. Címzett „*tértivevénnnyel*”
2. Irattár.