



2014. AUG 29

**MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL**  
**VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG**

VBK/1925-2/2014.

**Szűcs Ferenc**

☎: (06-88) 576-630

☎: (06-88) 576-646

E-mail: ferenc.szucs@mbfh.hu

A határozat jóváhagyása  
2014. 09. 18.  
Veszprém, 2014. 09. 18.  
*[Handwritten signature]*

**Tárgy:** bányauzemi felelős műszaki vezetői kötelezettségek elmulasztása miatti bírság

**HATÁROZAT**

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban Bányakapitányság) ( ), Szül. hely, idő: Anyja neve: ), a „Szabadbattyán III.-homok” védnevű bányatelek bányauzemi felelős műszaki vezető helyettesét a VBK/3828/5/2009. számon jóváhagyott műszaki üzemi tervben foglalt rendelkezések végrehajtása betartásának elmulasztásáért

€t (azaz forint).

bírsággal sújtja.

A bírságot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 15 napon belül kell befizetni.

A meg nem fizetett bírságot és késedelmi kamatát adók módjára kell behajtani, melynek foganatosítása érdekében a Bányakapitányság megkeresi az illetékes adóhatóságot.

A Bányakapitányság tájékoztatja, hogy a befizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejártá előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejártá után az igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt, ha a Bányakapitányság az eljárási bírság végrehajtását még nem kezdeményezte.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5000 forint, melyet illetékbélyegben a fellebbezési kérelmen kell leróni.

## INDOKOLÁS

A Bányakapitányság 2014. március 18-án helyszíni ellenőrzés tartott a „Szabadbattyán III.-homok” védnevű bányauzemben.

A Bányakapitányság az ellenőrzés során megállapította, hogy bányavállalkozó a kitermelést 2014. január 07-től 2014. február 14-ig a Szabadbattyán 0156/3 hrsz.-ú ingatlanon végezte, amelyre a VBK/3828/5/2009. számú műszaki üzemi terv jóváhagyó határozatban nem kapott engedélyt (nem volt a terület a kitermelésre betervezve és engedélyezve). A Bányakapitányság a bányavállalkozót a VBK/479-9/2014. számú határozatában szabálytalan bányászati tevékenység végzéséért figyelmeztetésben részesítette. A VBK/479-9/2014. számú határozat 2014. július 7-én jogerőre emelkedett.

A szabálytalan bányászati tevékenység végzés felvetette a bányauzemi felelős műszaki vezető helyettes felelősségét, akinek kötelezettsége a műszaki üzemi tervben foglaltak betartatása, az egyéb jogszabályi előírások betartatása, a bányászati tevékenység ellenőrzése.

A Bányakapitányság a fentiek alapján eljárást indított szemben (VBK/1925-1/2014.) a bányauzemi felelős műszaki vezetői kötelezettségek elmulasztása miatt. A Bányakapitányság végzésben az ügyfél nyilatkozattételére 8 napos határidőt adott, de a nyilatkozattétel jogával nem élt.

A Bányakapitányság jelen eljárásban a VBK/479/2014. számon lefolytatott eljárásban felhasznált bizonyítékokat felhasználta [Molnár Tibor földtani szakértő által készített „Földtani szakvélemény”, bányavállalkozói VBK/479-7/2014. számú nyilatkozata, Székesfehérvári Körzeti Földhivatal 10.202-3/2007. számú a Szabadbattyán 0156/3 hrsz.-ú ingatlan más célú hasznosítását engedélyező határozata, a VBK/479-8/2014. számon iktatott szakértői anyagban mellékletét képező térkép, az üzemellenőrzési napló másolata].

A Bányakapitányság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapította, hogy a bányauzemet naponta ellenőrizte a szabálytalan bányászati tevékenység folytatásának időszakában (2014. január 07. - 2014. február 14.), azonban a szabálytalan bányászati tevékenység tekintetében nem intézkedett, a bányauzemben rendellenességet nem állapított meg. A szabálytalan bányászati tevékenység végzését követően, sem tett intézkedést (alapvetően semmilyen intézkedést sem tett), pedig a szabálytalan bányászati tevékenység tényével tisztában volt (kellett lennie), mert ásványi nyersanyag kitermelésére a szabálytalanul igénybe vett területen kívül más, kitermelésbe egyből bevonható terület nem állt rendelkezésre.

1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. § (1) a feltárási, kitermelési és meddőhányó hasznosítási tevékenységet jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint kell végezni.

A Bt. 27. § (2) a műszaki üzemi tervet a műszaki-biztonsági, az egészségvédelmi, a tűzvédelmi szabályok és az ásványvagyongazdálkodási, a vízgazdálkodási, valamint a környezet-, természet- és tájvédelmi követelmények figyelembevételével úgy kell elkészíteni, hogy az biztosítsa az élet, az egészség, a felszíni és a föld alatti létesítmények, valamint a mező- és erdőgazdasági rendeltetésű földek megóvását, a bányakárok, a környezeti-természeti károk lehetséges megelőzését, illetve csökkentését, továbbá a tájrendezés - településrendezési eszközökben foglaltaknak megfelelő - teljesítését.

Bt. 28. § (5) A bányauzemi felelős műszaki vezető felel a 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért, e körben a bányavállalkozó

képviselőjének minősül. Felelőssége nem zárja ki a bányavállalkozó vagy beosztása, munkaköre alapján más személy felelősségét.

Bt. 41/A § (5) A bányafelügyelet bírsággal sújthatja azt a bányai üzemi felelős műszaki vezetőt, aki a műszaki üzemi tervben foglalt rendelkezések végrehajtását, továbbá a műszaki előírások, a bányabiztonsági szabályok, a munkabiztonsági, a környezetvédelmi vagy az ásványvagyon-gazdálkodási szabályok bányai üzemben történő betartását, valamint annak ellenőrzését elmulasztja.

203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) (1a) A Bt. 41/A. §-a alapján kiszabott bírság összege - a Bt. 41/A. § (1) bekezdés d) pontja kivételével - egymillió forintig terjedhet. A Bt. 41/A. § (1) bekezdés d) pontja alapján kiszabott bírság összege kétfélmillió forintig terjedhet.

A felelős műszaki vezető helyettes a bányai üzemi jogszerű működéséért felelős, kiemelt státuszú személy. Felelőssége magában foglalja a bányászati tevékenység műszaki üzemi terv szerinti végrehajtását, a különböző jogszabályi előírások betartását, betartatását, és a bányászati tevékenység folyamatos ellenőrzését.

a tényállás alapján nem tett eleget a jogszabályi kötelezettségének, mert felelős műszaki vezető helyettesi megbízatása alatt a műszaki üzemi tervtől eltérő tevékenységet végeztek, az általa felügyelt bányai üzemben. A nyilvánvaló jogsértés ellenére semmilyen intézkedést nem tett, annak ellenére, hogy naponta ellenőrizte a bányát (tehát a jogsértéssel tisztában kellett lennie).

A Bányakapitányság a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 25. § (1a) bekezdése alapján, a bírság kiszabásakor és annak mértékének meghatározásánál figyelembe vette, hogy

- kötelezettségét súlyosan felróható módon nem teljesítette, mert a szabálytalan bányászati tevékenység végzésének időszakában minden nap ellenőrzést tartott, de intézkedést nem tett (intézkedésének hiánya a jogsértés eltussolását segítette volna elő),
- magatartása veszélyeztető, mivel a kitermelés a műszaki üzemi tervben nem engedélyezett területen folyt.

A Bányakapitányság a Ket. 94/A. § (1) bekezdésben foglalt szempontokat a következők szerint értékelte:

- a jogsértés nem okozott hátrányt,
- a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatósága: nem visszafordítható,
- a jogsértéssel érintettek körének nagysága: az Szabadbattyán 0156/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai (három fő),
- a jogsértő állapot időtartama: nem értelmezhető,
- a jogsértő magatartás nem ismétlődött,
- a jogsértést elkövető az eljárást nem segítette, nyilatkozatot nem tett,
- a jogsértést elkövető gazdasági súlya nem releváns.

A Bányakapitányság a fentiekre tekintettel bírságot szabott ki, figyelemmel arra is, hogyha a jogsértés szankcionálatlan marad, az azt sugallhatja, hogy a bányászati tevékenység a jogszabályok figyelmen kívül hagyásával, jogellenesen is gyakorolható.

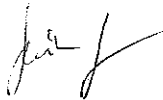
A Bányakapitányság mindezen körülményeket értékelve, figyelemmel a speciális és generális prevencióra, a rendelkező rész szerinti bírságot szabott ki, mert megítélése szerint ez megfelelő szankció annak elérése érdekében, hogy felelős műszaki vezető helyettesként a jövőben jogsértést ne kövessen el.

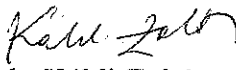
A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezmény a 2011. CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésén, a fizetési kedvezmény benyújtására vonatkozó tájékoztatás Ket. 74. § (2)-(3) bekezdésén alapul.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította, a fellebbezés illetékéről az 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdés alapján rendelkezett.

Bányakapitányság hatásköre a Bt. 44. § (1) a) pontján és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésén, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2014. augusztus 28.



  
dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnyel)
2. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően elektronikus úton).
3. Irattár.