



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/1775-6/2014.

Eper Gábor

☎: (06-88) 576-643

E-mail: vbk@mbfh.hu

Tárgy: munkavédelmi bírság

PERLMOOSER KAVICS Kft.

9222 Hegyeshalom

Bányaüzem u. 1.

Jogerőssé vált: 2014. augusztus 6-án

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a PERLMOOSER Kavics Kft.-t (9222 Hegyeshalom Bányaüzem u 1. Asz.:24801427-2-08.; továbbiakban Munkáltató) a Hegyeshalom I. – kavics bányaüzemben foglalkoztatott munkavállalók vonatkozásában az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítésének elmulasztásáért, és ezzel a munkavállalók életének, testi épségének veszélyeztetéséért

120.000 Ft (százhuszezer forint)

munkavédelmi bírsággal sújtja.

A bírságot jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára kell befizetni.

A meg nem fizetett bírság adók módjára behajtható köztartozásnak minősül, melynek foganatosítása érdekében a Bányakapitányság az illetékes adóhatóságot megkeresi.

A Bányakapitányság tájékoztatja Munkáltatót, hogy a befizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejártá előtt benyújtott kérelmében, annak igazolásával, kérheti a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejártá után Munkáltató igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt, ha a Bányakapitányság a bírság behajtását még nem kezdeményezte.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000

forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, amelyet illetékbélyegben kell a fellebbezési iraton leróni.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányság a Hegyeshalom I. – kavics bányauzemben 2014. július 15-én tartott ellenőrzése során megállapította és jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a parti szalagsoron a 3. és 4. szalag vészleállító húzóretesze nem működött, az osztályozón a törő kis visszahordó szalag, a Lehman felhordó szalag és a tört 0,4 kihordószalag véghengerénél a védőburkolat hiányzott (a három szalag minden véghengerénél hiányzott a védőburkolat).

Munkáltató képviselője (T. G. L.) a következő nyilatkozatot tette:

„ A jelen jegyzőkönyvben rögzített munkabiztonsági hiányosságok kapcsán nyilatkozom, hogy

- a védőburkolatok hiánya két munkanapja áll fenn;

a vészleállítók üzemképtelenségéről nem volt tudomásom, a külső vállalkozó által végzett felülvizsgálat 2014. május hó közepén történt meg.”

Munkáltató a feltárt hiányosságokat(jogszabálysértő állapotot) nem vitatta.

1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) 82. § (1) A munkavédelmi hatóság munkavédelmi bírságot alkalmaz az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítését elmulasztó, és ezzel a munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyeztető munkáltatóval vagy a 40. § (2) bekezdésében meghatározott összehangolási kötelezettség megvalósításáért felelős személlyel vagy szervezettel szemben.

(2) A munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyezteti különösen

e) a szükséges biztonsági berendezések, egyéni védőeszközök működésképtelensége, illetve hiánya;

A munkavédelmi bírság mértékére és kiszabására vonatkozó részletes szabályokról szóló 273/2011. Korm. rendelet 2. § E rendelet alkalmazásában:

b) *közvetlen veszélyeztetés:* a veszélyeztetés térben és időben konkretizálódik, tehát meghatározott személyt vagy személyeket érint, realizálódása előreláthatóan rövid időn belül bekövetkezhet;

4. § A munkavédelmi bírság alapösszege a súlyosan veszélyeztetett munkavállalónként ötvenezer forint.

5. § A munkavédelmi bírság mértéke a 4. §-ban meghatározott alapösszeg és a 6. §-ban alkalmazandó szorzók alapján, a 7. § szerinti emelési és csökkentési lehetőség figyelembevételével kerül kiszámításra, azzal, hogy a bírság mértéke nem lehet kevesebb a munkavédelmi bírság az Mvt.-ben meghatározott legkisebb vagy több az Mvt.-ben meghatározott legnagyobb összegénél.

6. § (1) A munkavédelmi hatóság a hatósági eljárás során

b) 5-7 munkavédelmi normasértés esetén 2-szeresére;

(2) Ha a munkavédelmi hatóság a hatósági eljárás során azt állapítja meg, hogy a munkavállaló súlyos veszélyeztetésének időtartama bizonyítottan

b) nyolc óránál tovább fennállt, 1,5-szörösére;
emeli meg a munkavédelmi bírság mértékét.

(5) A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerinti mikro-, kis- és középvállalkozás vagy természetes személy munkáltató munkavédelmi normasértése esetén a munkavédelmi bírság mértéke 0,8-szorosára csökken.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a védőburkolatok hiánya és a vészleállítók működésképtelensége közvetlen veszélyeztetést okozott, mert a vészleállítók működésképtelensége és a védőburkolat hiánya a berendezések mellett dolgozókat közvetlenül veszélyeztette (a veszélyeztetés térben és időben konkretizálódott).

Munkáltató a 2004. évi XXXIV. tv. (Kkv.tv.) 3. § (1) bekezdése alapján kis és középvállalkozásnak minősül. Tekintettel arra, hogy közvetlen veszélyeztetés valósult meg, a Kkv.tv. 12/A. § szerinti figyelmeztetés alkalmazása nem lehetséges, ezért a Bányakapitányság a rendelkező rész szerinti bírságot szabta ki az Mvt.82. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés e) pontja alapján.

A Bányakapitányság a bírság mértékét a 273/2011. (XII.20.) Korm. rendelet 4. §-a, 6. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 6. § (5) bekezdése alapján a következő képlettel határozta meg:

$$50.000*2*1,5*0,8=120.000.$$

A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezmény a 2011. CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésén, a fizetési kedvezmény benyújtására vonatkozó tájékoztatás Ket. 74. § (2)-(3) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati lehetőség a 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése alapján biztosított. A jogorvoslati eljárás illetékéről az 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdés rendelkezik. Az 5000 Ft-os minimum érték arra az esetre vonatkozik, ha a vitatott összeg alapján számított illeték nem érne el az 5000 Ft-ot.

A Bányakapitányság határozatát az Mvt. 17. § (2) bekezdésben és a Bt. 43. § (3) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. július 17.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnyel).
2. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (jogerőre emelkedést követően)
3. Irattár.