



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

**VBK/1633-6/2014.**

Üi.: Eper Gábor

☎: (06-88) 576-630

☎: (06-88) 576-646

E-mail: eper.gabor@mbfh.hu

Tárgy: 'Fertőrákos I.- mészke' szüneteltetési MŰT

**Miocén Kőbánya Kft.**

9400 Sopron

Győri u. 17.

**Jogerőssé vált: 2014. augusztus 11-én**

**H A T Á R O Z A T**

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Miocén Kőbánya Kft. (9400 Sopron, Győri u. 17.; továbbiakban: Bányavállalkozó) „Fertőrákos I. - mészke” védnevű bányatelekre beterjesztett szüneteltetési MŰT kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta és azt

**j ó v á h a g y j a**

az alábbi feltételek betartásával:

1. A szüneteltetési műszaki üzemi terv hatálya jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válástól számított **3 év**.
2. A „Fertőrákos I. – mészke” védnevű bányatelek **VBK/2068/21/2007. számú határozattal jóváhagyott** és **VBK/4046-5/2011 sz. határozattal módosított** műszaki üzemi terve jelen határozat jogerőre emelkedésének időpontjától **hatályát veszti**.
3. A Bányakapitányság a szünetelés időtartamára a kieső bányajáradék pótlására díjfizetési kötelezettséget állapít meg a következő képlettel:

$$\text{Éves díj} = \text{xxxx m}^3/\text{év} * \text{mészke fajlagos értéke} * 0,05 * 0,3 = \text{xxxx Ft}$$

A képletben:

- **xxxx m<sup>3</sup>/év**: az utolsó jóváhagyott kitermelési MŰT-ben engedélyezett kitermelési mennyiség;
- **mészke fajlagos értéke**: a durva mészke (kód 1520) 54/2008. Korm. rendelet 1. melléklete szerinti fajlagos értéke (1900 Ft);
- **0,05**: a bányajáradék százalékos mértéke (5 %);
- **0,3**: a Bt. 30. § (3) bekezdés szerinti mérték (30 %).

A díjat a határozat jogerőre emelkedését követően, a tárgyév negyedévét követő hónap 20-ig kell megfizetni. Amennyiben nem teljes negyedéves időszakra vonatkozóan kell a díjat megfizetni, a fizetendő díjat a következő képlet alapján kell kiszámítani:

A negyedév fizetési kötelezettséggel érintett napjainak száma/negyedév összes napjainak száma\*Éves díj/4.

#### 4. Rendelkezés biztosítékról

4.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó tervezett bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft biztosíték** adását írja elő.

4.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, mely **bankgarancia**, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az eredeti bankgarancia nyilatkozatot a bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja **11 000 Ft**. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A056 kódszámot is fel kell tüntetni.

## I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó 2014. június 23-án nyújtotta be a „Fertőrákos I.- mészkő” védnevű bányatelken működő bányájának szüneteltetési Műszaki Üzemi Tervének (MÜT) jóváhagyása iránti kérelmét. Mivel a bányatelek kapcsán 2012. évben megfizetett felügyeleti díjból még rendelkezésre álló összeg az eljárás igazgatási szolgáltatási díját nem fedezte, továbbá a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek biztosítékára vonatkozó ajánlatot a kérelemhez nem mellékelte, a Bányakapitányság a hiányosságok pótlására hívta fel a Bányavállalkozót, melynek az határidőben eleget tett. Bányavállalkozó a szüneteltetés indokaként arra hivatkozott, hogy a bányatermék részére - annak kedvezőtlen piaci helyzete miatt - piacot biztosítani nem tudott.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. tv. ( Bt.) 28. § és 30. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. ( XII.19. ) Korm. rendelet (Vhr.) 17. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy az bányászati szempontból a rendelkező részben tett feltételekkel engedélyezhető.

A Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

A Bányavállalkozó rendelkezik az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség H-8317-8/2007 számú, 2017. december 31-ig hatályos környezetvédelmi működési engedélyével.

A 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján szakhatóságok bevonására nem volt szükség, mivel a bányauzem környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik és annak területe honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési- vagy védőterületét nem érinti.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr.17.§ (1) bekezdés.

2. A kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi terv hatályáról rendelkezni kellett (két MŰT nem lehet egyidejűleg hatályban). A Vhr. 17. § (3) bekezdése alapján a szüneteltetést követően a művelés újra indítása csak az erre kidolgozott és jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján lehetséges.

3. Bt. 30. § (2) bekezdés és Vhr. 4. § (5) és (8) bekezdés. A VBK/4046-5/2014. számú határozatban a kitermelhető ásványi nyersanyag mennyiség: **xxxx** m<sup>3</sup>/év mészkő. A bányajáradék mértéke a Bt. 20. § (3) bekezdés f) pontja alapján 5 %. A Bányakapitányság a Bt. 30. § (3) bekezdés szerinti mértéket az állami bevételek garantálása érdekében állapította meg 30 %-os nagyságban (figyelemmel a kitermelésre engedélyezett ásványi nyersanyag kis mennyiségére is).

A Bányakapitányság Bányavállalkozó által a szünetelés indokaként kifejtetteket gazdaságossági okként értelmezte és fogadta el, azaz a szüneteltetés oka nem tartozik a Bt. 30.§ (2) bekezdésben felsorolt, a díj fizetési kötelezettség megállapítását kizáró okok (elemi csapás, bányaveszély) közé.

4. A Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdése.

Bányakapitányság tekintettel a tervezett bányászati tevékenységgel kialakuló állapotra, Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A Bányakapitányság, tekintettel arra, hogy a MŰT teljesítési ideje a két évet meghaladja, a Vhr. 25. § (6a) bekezdésére tekintettel, a KSH által közölt 0.7 % ipari árindex mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

$$\mathbf{xxxx} \cdot (1+0,007)^3 = \mathbf{xxxx} \text{ Ft, mely kerekítve } \mathbf{xxxx} \text{ Ft.}$$

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

Az igazgatási szolgáltatási díj Bt. 43. § (9) bekezdés alapján rendezett.

A fellebbezési jog a 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdésében és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 1. számú melléklet állapítja meg.

Veszprém, 2014. július 22.

dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevényel).
2. Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Győr (hivatali kapun).
3. Irrattár