

2015.12.01.

Befizetve: 1204.



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

A határozat jogerős

Veszprém, 2015.12.01

Dózsa Gy.

Ügyiratszám: VEV/001/1606-19/2015.
Ügyintéző: Rőczeyné Takács Anikó
Szerv. egység: Bányászati Osztály
Telefon: (06-88) 576-635

Tárgy: Kisláng, Dózsa Gy. u. 54/A.
számú ingatlan előtti
közterületen 2015.06.30-án
történt gázvezeték sértés -
bírság határozat

Hiv.szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a SÁRÉPSZER Építőipari Kft.-t (8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc u. 11., adószám: 14648322-2-07., cégjegyzékszám: 07-09-015953; továbbiakban: Kivitelező) a gázelosztó-vezeték biztonsági övezetére vonatkozó előírások megsértése miatt

200.000 Ft (azaz kettőszázezer forint) bírsággal sújtja.

A pénzbírságot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kell befizetni.

A meg nem fizetett bírság adók módjára behajtható köztartozásnak minősül, melynek foganatosítása érdekében a Bányafelügyelet az illetékes adóhatóságot megkeresi.

A Bányafelügyelet tájékoztatja Kivitelezőt, hogy a befizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejártá előtt benyújtott kérelmében, annak igazolásával, kérheti a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejártá után Kivitelező igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt, ha a Bányafelügyelet a bírság behajtását még nem kezdeményezte.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus utca 17-23. 1590. Bp. Pf.:95.) címzett, a Bányafelügyeletnél benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, amelyet illetékbélyegben kell a fellebbezési iraton leróni.

A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
telefon: 88/576-630, fax: 88/576-646, e-mail: vbk@mbfh.hu

V-037

INDOKOLÁS

Az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Székesfehérvári Régiója (továbbiakban: Üzemeltető) bejelentést tett a Bányafelügyeletnek, hogy a Kisláng, Dózsa Gy. u. 54/A. számú ingatlan előtti közterületen 2015.06.30-án Kivitelező, mint a VSZD Kisláng Konzorcium alvállalkozója munkatársa gépi földmunkavégzés közben megrongálta az üzemelő gázelosztó vezetékét.

A Bányafelügyelet az Üzemeltető által megküldött dokumentumok alapján a Konzorciumi tagokkal szemben eljárást indított és az eljárás megindításáról a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján a konzorciumot alkotó tagokat értesítette.

A tényállás tisztázására a Bányafelügyelet tanúmeghallgatásra idézte Kivitelező nevében N.T.-t., Konzorcium tagok képviselőjében M.Z.-t, akik az ügyről nyilatkoztak.

A Bányafelügyelet a tanúmeghallgatások alapján a DUVIÉP 2000 Kft.-től megkérte a Kisláng település szennyvíz-csatornázási munkáira megkötött konzorciumi megállapodást. Mivel címzett nem a megfelelő dokumentumot küldte meg, ezért a Bányafelügyelet újbóli felhívást bocsátott ki a konzorciumi szerződés megküldésére, amelyet a DUVIÉP 2000 Kft. megküldött a Bányafelügyeletnek.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló iratok alapján (jegyzőkönyv földgázvezeték sérülésről, üzemzavar elhárítási munkalap, gázvezeték megvalósulási térképe, fényképek, üzemeltetői nyilatkozat, tanúmeghallgatási jegyzőkönyvek, Konzorcium tagok nyilatkozata) a következő tényállást állapította meg:

- Konzorcium tagok voltak a tevékenység fővállalkozó kivitelezői,
- Kivitelezőnek és a Konzorcium tagoknak volt tudomása arról, hogy a munkavégzéssel érintett területen gázelosztó vezeték halad,
- Konzorcium tagok egyeztettek az Üzemeltetővel még az építés megkezdése előtt,
- Kivitelező a 2014 évben kiépített szennyvízvezetéken az építés során keletkezett hibák keresését végezte a tárgyi munkaterületen,
- Konzorcium tagok 2014-ben gondoskodtak a szennyvízcsatorna kivitelezési munkálatai megkezdése előtt az üzemeltető szakmai felügyelete mellett a gázelosztó vezeték nyomvonalának és a gépi földmunkavégzés tiltott övezetének kijelöléséről,
- Kivitelező nem értesítette Konzorcium tagokat a tervezett hibakeresési munkák helyéről és időpontjáról, így Konzorcium tagok nem intézkedhettek a kijelölés további fenntartásáról, így a gázvezeték rongálás időpontjában a kijelölés már nem volt látható,
- Kivitelező a gépi földmunkavégzés tiltott övezetében gépi földmunkát végzett,
- Kivitelező a károkozás bekövetkezte után Üzemeltetőt értesítette és a helyszínt biztosította,
- az üzemelő gázvezeték megrongálása (a kiáramló gázra figyelemmel) közvetlen veszélyhelyzetet teremtett,
- a károkozás tényét Kivitelező az Üzemeltető által készített káresemény helyszíni vizsgálati jegyzőkönyvében elismerte és a helyreállítási munkálatokat Üzemeltetőtől megrendelte, vállalta a kártalanítás összeg kifizetését,
- a Kivitelező a kis- és közép vállalkozók (KKV) körébe tartozik.

A dokumentumokból és üzemeltetői nyilatkozatból a Bányafelügyelet megállapította, hogy a megrongált gázvezeték az előírások szerint volt megépítve.

Mivel a rendelkezésre álló iratokból és tanúvallomásokból kiderült, hogy Kivitelező úgy végzett a gázvezeték biztonsági övezetében munkát, hogy arról a Konzorciumi tagokat nem értesítette, melyre tekintettel a jogszabályi kötelezettségüket (nyomvonal kijelölésének, a gépi földmunkavégzés tiltott övezete kijelölésének fenntartása) önhibájukon kívül nem teljesíthették, ezért a Bányafelügyelet Konzorciumi tagokkal szemben az eljárást a Ket. 31. § (1) bekezdés j) pontja alapján megszüntette és Kivitelezővel szemben indította meg azt. Az eljárás megindításáról Kivitelezőt Ket. 29. § (3) bekezdése alapján a Bányafelügyelet értesítette. Kivitelező a határozat meghozataláig kérelmet nem nyújtott be és nyilatkozatot sem adott az ügyről.

Az 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 41/A. § (1) A bányafelügyelet bírsággal sújtja azt a természetes vagy jogi személyt, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely d) a földgáz, a kőolaj, a kőolajtermék, valamint az egyéb gáz és gáztermék vezetéken történő szállítására, elosztására, tárolására vagy az ehhez szükséges létesítmények biztonsági övezetére vonatkozó jogszabályban vagy hatósági határozatban előírtakat megszegi.

A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19/B. § (6) Gépi földmunkát a keresztezett létesítmény feltárásához szükséges szilárd burkolatú út felbontása kivételével, a létesítmény szélső alkotóitól számított 1-1 méteres övezeten belül végezni nem lehet.

(9) Közvetlen veszélyhelyzet áll fenn, ha a megrongált keresztezett létesítményből a szállított közeg kiáramlik, és a kiáramló közeg

- a) robbanás- vagy tűzveszélyes, vagy
- b) az egészségre, környezetre ártalmas.

Vhr. 25. § (2) A Bt. 41/A. §-a alapján kiszabott bírság összege - a Bt. 41/A. § (1) bekezdés d) pontja kivételével - egymillió forintig terjedhet. A Bt. 41/A. § (1) bekezdés d) pontja alapján kiszabott bírság összege kétfélmillió forintig terjedhet.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti bírságok mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl

- a) a jogsértés felróhatóságára és
- b) a jogsértés veszélyeztető jellegére.

2004. XXXIV. törvény (KKV tv.) 12/A. § (1) A hatósági ellenőrzést végző szervek kis- és középvállalkozásokkal szemben az első esetben előforduló jogsértés esetén - az adó- és vámhatósági eljárást és a felnőttképzési tevékenységet folytató intézmények ellenőrzésére irányuló eljárást kivéve - bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmaznak, illetve kötelesek megvizsgálni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott eljárás alkalmazásának lehetőségét.

(2) Nincs lehetőség a bírságtól való eltekintésre, ha

- a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet,
- b) a bírság kiszabásának alapjául szolgáló tényállás megvalósulásával környezetkárosodás következett be,
- c) a tizenennyolcadik életévüket be nem töltött személyek védelmét célzó jogszabályi rendelkezés megsértésére került sor, vagy
- d) a jogsértésre a személyeknek koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportjához tartozó személlyel szemben került sor.

A Bányafelügyelet a fentiek alapján megállapította, hogy Kivitelező megsértette a Vhr. 19/B. § (6) bekezdésben foglaltakat (a gázvezeték szélső alkotóitól számított 1-1 méteres övezeten belül (tiltott

ővezetben) gépi földmunkavégzés történt), azaz a gázelosztó-vezeték biztonsági ővezetére vonatkozó jogszabályi előírást megszegte, ezért a Bt. 41/A. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltakat megsértette, amiért Kivitelezővel szemben jogkövetkezmény alkalmazásának volt helye.

A Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak (figyelmeztetés) a biztonsági ővezet megsértésével okozott gázvezeték szakítás esetében nem alkalmazható, mert a jogsértést a Bányafelügyelet nem ellenőrzés során tárta fel. Nem lehetett alkalmazni a KKV tv. 12/A. § (1) bekezdés szerinti figyelmeztetést, mert a jogsértést a Bányafelügyelet nem ellenőrzés során tárta fel, valamint a gázvezeték rongálással a KKV tv. 12/A. § (2) bekezdés a) pontja szerinti feltétel megvalósult.

A Bányafelügyelet a Vhr. 25. § (3) bekezdésben foglalt szempontokat a következők szerint értékelte:

- a jogsértés a Kivitelezőnek felróható, mert nem értesítette a fővállalkozó Konzorciumi tagokat a tervezett munkákról, így a Konzorciumi tagok nem tudtak egyeztetni Üzemeltetővel a hibahelyek feltárásának helyéről, nem tudtak gondoskodni a gázvezeték nyomvonalának és a gépi földmunkavégzés tiltott ővezetének kijelölése fenntartásáról az építési munka alatt; Kivitelező a gázvezeték szélső alkotóitól számított 1-1 méteres ővezeten belül kijelölés hiányában gépi földmunkát végzett.

- a jogellenes magatartásával Kivitelező közvetlen veszélyhelyzetet teremtett, figyelemmel a Vhr. 19/B. § (9) bekezdésére, mert a kiáramló gáz robbanásveszélyes (a levegővel keveredve robbanásképes gázelegyet képezhet).

A Bányafelügyelet a bírság mértékének megállapításakor a Ket. 94/A. § (1) bekezdésben foglalt szempontokat a következők szerint értékelte:

- a jogsértéssel okozott hátrány: az okozott kár megtérítését vállalták,
- jogsértéssel elért előny mértéke: nem releváns,
- a jogsértéssel érintettek körének nagysága: 12 gázfelhasználó gázellátása szűnt meg átmenetileg,
- a jogsértő állapot időtartama: 1 órán át szünetelt a gázszolgáltatás,
- a jogsértő magatartást első alkalommal követték el,
- a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása fennállt, mivel az ügyről a tanúmeghallgatáson munkatársa nyilatkozott,
- a jogsértést elkövető gazdasági súlya ennél a jogsértésnél nem releváns.

A Bányafelügyelet a bírság mértékének megállapításakor figyelemmel volt a bírságszankció generális és speciális érvényesülésére. A Bányafelügyelet adatai alapján, az illetékességi területén 2010-2013 évek alatt 1082 gázvezeték szakítás történt. Ez nagyon magas szám (ennek megfelelően ennyi veszélyhelyzet, és a gázszolgáltatásban okozott üzemzavar), ezért elsődleges szempont a gázvezeték szakítások számának csökkentése. Ennek eszköze a megfelelő mértékű bírság alkalmazása.

A speciális prevenció tekintetében a bírságnak olyan nagyságúnak kell lenni, amely Kivitelezőt visszatartja a további jogsértésektől, azaz „nem éri meg” a jogellenes magatartás tanúsítása, a jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyása.

A Bányafelügyelet enyhítő körülményként értékelte, hogy a jogsértés első alkalommal fordult elő és az eljárás során Kivitelező együttműködést tanúsított. Kiemelten súlyosító körülményként értékelte, hogy Kivitelezőnek a kijelölés fenntartásának elmulasztása felróható (nem értesítette a fővállalkozó Konzorciumi tagokat a tervezett munkákról, így nem intézkedhettek a kijelölés fenntartásáról, újrajelöléséről), továbbá a gázvezeték rongálással az élet és testi épség került veszélybe. A kijelölés fenntartásával a gázvezeték rongálás elkerülhető lett volna.

A bírságnak olyan mértékűnek kell lenni, hogy a hasonló jogsértéseket megakadályozza, a jogsértőt a hasonló magatartástól visszatartsa. A Bányafelügyelet erre tekintettel határozta meg a bírság összegét 200.000 Ft-ban, mert e mérték elegendő ahhoz, hogy a további hasonló jogsértést megelőzze.

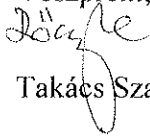
A Bányafelügyelet felhívja Kivitelező figyelmét arra, hogy a következő hasonló jogsértés esetében már magasabb bírságot fog kiszabni.

A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezmény a 2011. CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésén, a fizetési kedvezmény benyújtására vonatkozó tájékoztatás Ket. 74. § (2)-(3) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1), 99. § (1) és a Bt. 43/B. § (3) bekezdése alapján biztosította. A fellebbezési illeték mértékét a 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése határozza meg. Az 5000 Ft-os minimum érték arra az esetre vonatkozik, ha a vitatott összeg alapján számított illeték nem érné el az 5000 Ft-ot.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés g) pontjában, valamint a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörben hozta, illetékessége a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul

Veszprém, 2015. november 30.



Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából



dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel):

1. Sárépszer Építőipari Kft. 8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc u. 11.
2. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Székesfehérvári Régió 8000 Székesfehérvár, Királysor 1/a.
(bejelentő tájékoztatásául)

③ Irattár.

