



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VEV/001/1593-12/2015 Tárgy: Devecser, Somlóvásárhely
Ügyintéző: Majtényi Melinda kutatási műszaki
Szerv. egység: Bányászati Osztály üzemi terv
Telefon: 88/576 - 641 Melléklet: 1 pld számla

Jogerőssé vált: 2015. október 15-én

H A T Á R O Z A T

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Leier Hungária Kft. (9024 Győr, Baross G. u. 42.) kérelmére a Devecser, Somlóvásárhely külterületére agyag ásványi nyersanyagra vonatkozó kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyja a következő feltételekkel

1. Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételi jogosultságot szerzett. A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlanok [zárójelben a fúrások darabszámjai]:

Devecser 0104/13 hrsz. [1 db]; 099/1 hrsz. [1 db]; 099/4 hrsz. [1 db]

Somlóvásárhely 0128/6 hrsz. [1 db]; 0128/8 hrsz. [1 db]

2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 6 hónap. A kutatási időtartamba a 7.1. pontban meghatározott időtartamon kívüli időszak nem számít be.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 5 db 15-30 m mélységű fúrás mélyítése.
4. 4.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó kutatási tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx** Ft biztosíték adását írja elő.
4.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni, majd az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
5. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek.
6. Bányavállalkozó köteles a kutatólétesítmények kialakítását követően, a kutatás engedélyezett időtartama alatt a tájrendezést elvégezni.
7. A Bányafelügyelet további előírásai:
7.1 A kutatási tevékenység csak vegetációs időn kívül (09.30-03.31.) végezhető.

7.2. A tevékenység során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.

7.3. A keletkező hulladékok csak az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkezőnek adhatóak át.

7.4. A kutatási tevékenységet jogerős időleges vagy végleges termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában lehet végezni.

7.5. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldön az igénybevevő köteles az engedélyben előírt földvédelmi szakmai előírásokat betartani.

7.6. A tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

8. Szakhatóság előírása:

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (35700/10611-1/2015):

- A kutatás befejeztével a kutatófúrásokat saját anyagukkal, szakszerűen el kell tömedékelni.
- A kutatólétesítmények mélyítése és az azokban elvégzett vizsgálatok során a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
- Az Egres-patak partvonalától számított 3 m-en belüli parti sávban kutatólétesítmény nem helyezhető el.

9. Az eljárás során felmerült 28. 000 Ft egyéb eljárási költséget Bányavállalkozó viseli.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25 000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a VBK/1323-2/2015. számú 2015. július 8-án jogerőssé vált kutatási engedélye alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2015. július 10-én, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányafelügyelet a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy Bányavállalkozó nem fizette meg a kutatási MŰT eljárásban felmerült szakhatósági igazgatási szolgáltatási díjat a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság számára, ezért hiánypótlásra szólította fel, emellett kötelezte a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó egyéb eljárási költség megelőlegezésére.

A hiány pótlását követően a dokumentáció megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása nem volt.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. §-ra.

A Bányafelügyelet a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján a kutatási időszakot 6 hónapban határozta meg, az 5 db kutatólétesítmény mélyítésének időszükségletét figyelembe véve.

Bányavállalkozó a kutatási tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére 250.000 Ft biztosítéki összeget ajánlott fel, mely összeget a Bányafelügyelet a Bt. 41. § (7) bekezdése alapján elfogadta. [4. pont]

Az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésen, a 6. pont a Bt. 36. § (1) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet *környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálata* során megállapította, hogy a kutatási terület nem minősül országosan védett területnek és nem tartozik a Natura 2000 hálózatba.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében más célú hasznosítás csak a táj jellegének, szerkezetének, a történelmileg kialakult természetkímélő használat által meghatározott adottságoknak és a természeti értékeknek a figyelembevételével lehetséges. [7.1.]

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése szerint a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos. A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént. [7.2,7.3.]

A Bányafelügyelet a *termőföld mennyiségi védelme* szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a beruházás termőföldnek minősülő területet érint.

A dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tfv.) 14. § (1) bekezdése szerint termőföld időleges más célú hasznosításnak minősül.

A kérelmezett terület a 2. minőségi osztályú legelő esetében átlagosnál jobb, a 4. minőségű legelő esetében átlagosnál gyengébb minőségű termőföldet érint.

A Tfv. 11. § (2) bekezdése szerint átlagosnál jobb minőségű termőföldet időlegesen lehet hasznosítani.

A Somlóvásárhely 0128/8 hrsz.-ú ingatlan erdő művelési ágú, amely nem tartozik a Tfv. hatálya alá.

A fentiek alapján a tárgyi terület tervezett igénybevétele – a rendelkező részben leírt feltételek betartása mellett – nem sérti a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit. [7.4.,7.5.,7.6.]0

A Bányafelügyelet *örökségvédelmi szakkérdés vizsgálat*a során megállapította, hogy a kutatás nyilvántartott kulturális örökségi elemet nem érinti.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

„A kutatási termet belül található az Egres-patak. Az F-4 jelű kutatófúrás a patak közelében mélyül, erre tekintettel állásfoglalásom 2.3. pontjában előírást tettem a vízfolyás védelmének és a vízfolyással kapcsolatos szakfeladatok ellátásának biztosítása érdekében. Előírásom jogalapja a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Kora rendelet 2. § (1), (2) bekezdése és (3) § c) pontja.

Állásfoglalásom 2.1 és 2.2. pontjában foglalt előírásokat a faviR, 10.§ (1) bekezdése alapján, valamint általános felszín alatti vízvédelmi szempontokat figyelembe véve tettem. A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület (2a).

A kutatási terület ivóvízbázis védőterület, vízilétesítményt nem érint. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység vízügyi, valamint felszíni és felszín alatti vízvédelmi érdeket nem sért, ezért a szakhatósági hozzájárulást a rendelkező részben foglalt előírásokkal megadtam.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a Vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) bekezdés 4. pontja, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20) Kora rend. 3. melléklet A) fejezet 7. pont, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Kora rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (HHI/4960-1/2015), Devecser Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (8957-2/2015), Somlóvásárhely Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Svh/920-3/2015) hatásköre hiányát állapította meg, ezért szakhatósági eljárását megszüntette.

A 9. pont a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 157. § (1) és 158. § (1) bekezdésén, a 78/2015. Korm. rendelet 2. §-án és 1. melléklet 6.2. pontján alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9c) bekezdése szerint rendezett.

A Bányafelügyelet a fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) és a 99. § (1) és a Bt. 43/B § (3) bekezdése alapján biztosította. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. §-a írja elő.

A Bányafelügyelet határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2015. szeptember 7.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják:

1. Leier Hungária Kft., 8460 Devecser, Sümegi út 093 hrsz.
2. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 8050 Székesfehérvár, Pf. 947.

Ingyentulajdonosok:

3. Ruppl László, xxxx
4. Harkai Tünde, xxxx
5. Tálos László, xxxx
6. Havasi Ferencné, xxxx
7. Stampf Mihályné, xxxx
8. Tornainé Csóli Katalin, xxxx
9. Varga Klára, xxxx
10. Skamla Pál, xxxx
11. Márton László Ferencné, xxxx
12. Oszkó Béláné, xxxx
13. Takács Ádám, xxxx

14. MBFH (jogerő után elektronikusan)
15. Irattár.