



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

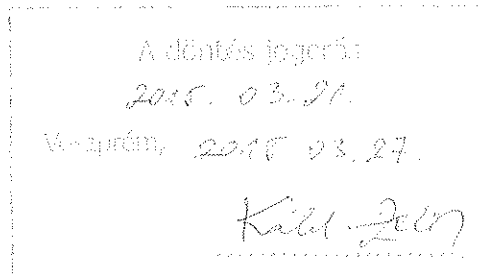
VBK/1557-22/2014.

Szűcs Ferenc

☎: (06-88) 576-630

☎: (06-88) 576-646

E-mail: vbk@mbfh.hu



Tárgy: bírság jogosulatlan bányászati tevékenység miatt

Pélpusztai Mezőgazdasági Kft.

8139 Szabadhidvég

Pélpusztta 0176/1 hrsz.

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Pélpusztai Mezőgazdasági Kft.-t** (8139 Szabadhidvég Pélpusztta 0176/1 hrsz. Adószám: 11103815-2-07; továbbiakban: Kft.) a Szabadhidvég 0184/2 és 0224/2 hrsz.-ú ingatlanokon végzett jogosulatlan bányászati tevékenység végzése miatt

500 000 Ft (azaz ötszázezer forint) bírsággal sújtja,

továbbá kötelezi

5 734 170 Ft (azaz ötmillió-hétszázharmincnégyezer-százhetven forint)

jogosulatlanul kitermelt érték megfizetésére.

A pénzbírságot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 15 napon belül kell befizetni.

A jogosulatlanul kitermelt értéket a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01031513-00000000 számú számlájára a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 15 napon belül kell befizetni.

A meg nem fizetett bírság valamint a meg nem fizetett jogosulatlanul kitermelt értéket és késedelmi kamatát adók módjára kell behajtani, melynek foganatosítása érdekében a Bányakapitányság megkeresi az illetékes adóhatóságot. A késedelmi kamat mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A Bányakapitányság tájékoztatja a Kft.-t, hogy a befizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejártá előtti benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A teljesítési határidő lejártja után a Kft. igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérheti a fizetési kedvezményt, ha a Bányakapitányság a bírság behajtását még nem kezdeményezte.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, amelyet illetékbélyegben kell a fellebbezési iraton leróni.

A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

I N D O K O L Á S

2014. június 16-án bejelentés érkezett a Bányakapitányságra a Pélpusztai Mezőgazdasági Kft-t érintő környezetkárosításról és egyéb jogsértések gyanúját felvető tevékenységgel kapcsolatosan. (A bejelentéshez mellékelte fényképeken ásványi nyersanyag kitermelés nyomai látszottak.)

A Bányakapitányság helyszíni ellenőrzést tartott. A szemléről jegyzőkönyvet vett fel. A jegyzőkönyvben az alábbiakat állapította meg:

- a kitermelés több éve folyt a területen. A kitermeléssel érintett terület É-i része - ez megközelítőleg a terület egy harmada - már növényzettel (cserjék, növendék fák, egyéb növények) benőtt. Ezen a területen a rézsűk füvesedése megkezdődött. A középső egy harmada - a sík részeken - fűvel helyenként borított, a rézsűkön a növényzet még nem telepedett meg. A terület D-DK-i oldala (a terület harmadik harmada) érintett a kitermeléssel a friss nyomok (a benyomódott munkagépek gumibroncs mintázatai) alapján, amelyek erodálása még nem történt meg.

- a középső területrészen helyenként 8 – 15 m magas rézsűfalak állnak, néhol visszahajló részekkel.

- az ellenőrzés során, a Kft. telephelyén (az új istálló mellett) kitermelésből származó anyag volt fellelhető. A Balaton MG. Építő Kft. ügyvezetője (T. Gy.) jegyzőkönyvbe nyilatkozta, hogy a kitermelést a megrendelő (Kft.) utasítására végezte, a megrendelő általa kijelölt helyen. A kitermelt ásványi nyersanyagot az új istálló építése során, a talaj kiegyenlítésére használták fel.

A Bányakapitányság VBK/1557-3/2014. számon nyilatkozattételre hívta fel a Kft.-t, a tekintetben, hogy milyen engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelést a rendelkező részben foglalt ingatlanokon. A Kft. nyilatkozatában (VBK/1557-4/2014. számon) elismerte, hogy nincs birtokában engedély a kitermelésre.

A Bányakapitányság VBK/1557-5/2014. számon értesítette a Kft.-t, hogy hivatalból eljárást indított jogosulatlan bányászati tevékenység végzése miatt, valamint kötelezte, hogy nyilatkozzon a kitermeléssel érintett ingatlanok számáról, a Kft. gazdasági adatairól, és egyben elrendelte a Kft. költségére a kitermelés geodéziai felmérését, a kitermelt ásványi nyersanyag minőségének megállapítását földtani szakértő bevonásával.

A Kft. a kötelezésnek nem tett eleget, ezért a Bányakapitányság eljárási bírságot szabott ki három alkalommal (VBK/1557-7/2014. sz. 100 000 Ft, VBK/1557-8/2014. sz. 200 000 Ft., VBK/1557-10/2014. sz. 500 000 Ft).

Kft. 2014. december 11-én, a kötelezést teljesítette a hrsz.-ok megadása és a főbb gazdasági adatok vonatkozásában.

Kft. a „Földtani szakértői véleményt” 2015. január 16-án, VBK/1557-16/2014. számon, a Bányakapitányságnak megküldte.

A Bányakapitányság a szakértői anyagot áttanulmányozta és megállapította, hogy abban a korábbi kitermelés is felmérésre került. A Bányakapitányság képviselőinek - az ellenőrzés során – a Balaton MG. Építő Kft. ügyvezetője azt a tájékoztatást adta, hogy az ásványi nyersanyag kitermelését és elszállítását belső szállítólevél alapján végezték (ez képezi az elszámolás alapját). Ez alapján a Bányakapitányság felhívta a Kft., hogy az új tehénistálló építéséhez történő anyagszállítás bizonylatainak másolatát küldje meg, ellenkező esetben a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. A Kft. a felhívásnak nem tett eleget.

A földtani szakértő a kitermelt ásványi nyersanyag minőségét és mennyiségét az alábbiak szerint állapította meg:

- kitermelt ásványi nyersanyag megnevezése: lösz
- kódja: 1440
- fajlagos értéke: 870 Ft/m³
- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége: 18 603 m³

A Bányakapitányság, tekintettel arra, hogy a helyszíni ellenőrzésen megállapítottak és a Kft. által megküldött szakvéleményben foglaltak között eltérés mutatkozott a ténylegesen a Kft. terhére róható kitermelési mennyiségek között, nyilatkozattételre hívta fel T. Gy.-t, a Balaton Mezőgazdasági Építő Kft. ügyvezetőjét a tényállás teljes körű tisztázása érdekében (függetlenül attól, hogy a Kft. nem élt nyilatkozattételi jogával). T. Gy. nyilatkozata szerint a Kft. megbízása alapján 6 591 m³ ásványi nyersanyagot termeltek ki és szállítottak el.

Bányakapitányság megállapította, hogy a Kft. kis- és középvállalkozásnak minősül (a foglalkoztatotti létszáma: 55 fő, 2013-ban a nettó árbevétel: 1 523 415 000 Ft volt).

Az 1993. évi XLVIII. tv. (továbbiakban: Bt.) 41. § (1) bekezdése alapján, a bányafelügyelet azt a jogi vagy természetes személyt, aki vagy amely jogosulatlanul bányászati tevékenységet végez vagy végeztet, bírsággal sújthatja és eltiltja a tevékenység folytatásától, valamint kötelezi a jogosulatlanul kitermelt érték megfizetésére. Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki

- a) a 4. § szerinti felszíni előkutatást a kötelező bejelentést elmulasztva végzi,
- b) bányászati koncesszió vagy bányafelügyeleti engedély nélkül ásványi nyersanyagot termel ki, vagy geotermikus energiát hasznosít,
- c) külön jogszabályban előírt hatósági engedély nélkül vagy attól eltérően folytatott tevékenysége során ásványi nyersanyagot termel ki vagy geotermikus energiát hasznosít.

A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 25. § (1) bekezdés alapján kiszabott bírság összegének felső határa 10 000 000 forint. Ha a bírság kiszabásának alapját képező jogellenes állapotot a kötelezett a határozatban megállapított határidőre nem szünteti meg vagy a jogsértést ismét elköveti, a bírság ismételtén kiszabható, amelynek felső határa 30 000 000 forint.

Vhr. 25. § (1b) alapján az (1) és (1a) bekezdés szerinti bírságok mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl

- a) a jogsértés felróhatóságára és

b) a jogsértés veszélyeztető jellegére.

(2a) Jogosulatlan bányászati tevékenység folytatása esetén a kitermelt ásványi nyersanyag értékét az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló rendeletben meghatározott fajlagos érték alapján kell kiszámítani.

A 2004. évi XXXIV. tv. 3. § (1) bekezdés alapján kis- és középvállalkozásnak (KKV) minősül az a vállalkozás, amelynek

- a) összes foglalkoztatotti létszáma 250 főnél kevesebb, és
- b) éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 94. § (1) Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,

b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,

(2) Nem alkalmazható az (1) bekezdés a) pontja, ha

b) azt jogszabály - a jogszabálysértés és a jogkövetkezmény alkalmazását megalapozó jogszabályi rendelkezés tételes megjelölésével - azért zárja ki, mert a jogszabálysértés, a hatósági döntés megsértése vagy az (1) bekezdés a) pontja szerinti határidő biztosítása az életet, a testi épséget, a nemzetbiztonságot, a honvédelmi érdeket, a vagyonbiztonságot, a közlekedés biztonságát, a környezet vagy a természet állapotának fenntarthatóságát, közteherviselési kötelezettség teljesítését, az Európai Unió pénzügyi érdekeit, vagy harmadik személy alapvető jogát közvetlenül veszélyezteteti vagy veszélyeztetné.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (2) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról szóló 80/2009. (XII. 29.) KHEM rendelet 1. § (5) A Ket. 94. § (2) bekezdés b) pontja alkalmazásának a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény

a) 41. § (1) bekezdése alapján;

van helye.

A Bányakapitányság a fentiek alapján megállapította, hogy a Kft. megvalósította a Bt. 41. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogosulatlan bányászati tevékenység gyakorlását, mivel bányafelügyeleti és egyéb hatósági engedély nélkül végzett ásványi nyersanyag kitermelést.

A Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontjának (figyelmeztetés a jogsértés miatt, és kötelezés a jogsértő állapot megszüntetésére) és a 2004. évi XXXIV. tv. 12/A. § (1) bekezdésének alkalmazására (figyelmeztetés alkalmazása, ha a Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontja nem volt alkalmazható) jelen eljárásban nincs lehetőség, mivel az eljárás közérdekű bejelentés alapján indult, és a Bányakapitányság nem ellenőrzés során tárta fel a jogsértést, továbbá a Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontjának alkalmazását a 80/2009. (XII. 29.) KHEM rendelet 1. § (5) bekezdése is kizárja.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor a Vhr. 25. § (1b) bekezdése alapján tekintetbe vette, hogy

- a jogellenes magatartás Kft-nek felróható, mert engedély nélkül jogellenes tevékenységet szándékosan végeztetett.
- a jogellenes tevékenység végzésével közvetlen veszélyeztetés nem történt, azonban Bányavállalkozó magatartása önmagában veszélyeztető, mert a hatósági engedélytől (Határozattól) eltérően, azt szándékosan megsértve folytatta a bányászati tevékenységet.

A Bányakapitányság a Ket. 94/A. § (1) bekezdésben foglalt szempontokat a következők szerint értékelte:

- a jogsértéssel az állami tulajdonban hátrányt (kárt) okoztak, amely a jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag értékének megfizetésére kötelezésével megtérül; a jogsértés során kitermelt ásványi nyersanyaggal gazdasági előnyt szereztek, ezt azonban a jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag értékének megfizetésére kötelezés megszünteti
- a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatósága nem értelmezhető, a jogsértés viszont nem visszafordítható, tekintettel arra, hogy a kitermelés megtörtént, a nyersanyagot elszállították,
- a jogsértéssel érintettek körének nagysága nem értelmezhető,
- a jogsértő állapot időtartama nem releváns,
- a jogsértő magatartás egyszeri, az istálló felépítésével megszűnt,
- a jogsértést elkövető az eljárást nem segítette, együttműködő magatartásra csak szankciókkal volt kikényszeríthető (három alkalommal kellett eljárásí bírságot kiszabni vele szemben),
- a jogsértést elkövető gazdasági súlya nem releváns.

A Bányakapitányság kiemeli, hogy a jogellenes tevékenységgel, mint a bányászati tevékenységre vonatkozó szabályok tudatos megsértésével okozott hátrány nem csak anyagi természetű, hanem a társadalom szempontjából romboló jellegű, mivel jogszerűtlen tevékenység folytatására ösztönöz, ha tudatosan, hogy a szigorú szabályok szerint végezhető bányászati tevékenység jogellenes végzése a jogszabályok megsértése ellenére is megfelelő jogkövetkezmények nélkül marad.

A Bányakapitányság a bírság kiszabásakor különösen súlyosító körülményként értékelte, a kitermelt ásványi nyersanyag nagy mennyiségét (6 591 m³), továbbá azt a tényt, hogy a Kft. a jogsértéssel gazdasági előny elérésére törekedett (nem kellett a feltöltéshez szükséges anyagot máshonnan beszereznie).

A Bányakapitányság azonban figyelembe vette azt is, hogy a jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag értékének megfizetésével az államot ért kár megtérül, a Kft. oldalán a gazdasági előny megszűnik.

A Bányakapitányság a bírság nagyságát a speciális és generális prevenció érvényesülése érdekében. a fenti szempontok figyelembe vételével a rendelkező rész szerinti összegben határozta meg (a maximálisan kiszabható összeg 5 %-ában), mert ezt a mértéket tartotta a jogsértés súlyához igazodó nagyságú és a Kft.-t a hasonló jogsértés elkövetésétől visszatartó bírságnak. A Bányakapitányság a bírság nagyságának megállapításánál figyelemmel volt arra is, hogy a bírság a Kft. működését ne lehetetlenítse el.

A Bányakapitányság az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. melléklet 38. sora alapján határozta meg a lősz fajlagos értékét 870 Ft/m³-ben.

A fajlagos érték figyelembe vételével a jogosulatlanul kitermelt értéket a következő képlet alkalmazásával határozta meg:

jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége (m³)*ásványi nyersanyag fajlagos értéke (Ft/m³)= jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag értéke

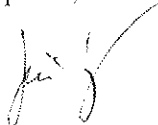
$$6\,591\text{ m}^3 * 870\text{ Ft/m}^3 = 5\,734\,170\text{ Ft}$$

A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezmény a 2011. CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésén, a fizetési kedvezmény benyújtására vonatkozó tájékoztatás Ket. 74. § (2)-(3) bekezdésén alapul. A jogosulatlanul kitermelt érték adók módjára történő behajtását a Bt. 41. § (8) bekezdés b) pontja írja elő.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése és a Bt. 43/B. § (3) bekezdése alapján biztosította, a fellebbezés illetékéről az 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdés alapján rendelkezett.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Veszprém, 2015. március 4.




dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnyel).
2. Irattár.