



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/1529-7/2014.

Aradi László

☎:(06-88) 576-630;

☎:(06-88) 576-646

E-mail: laszlo_aradi@mbfh.hu

„PRACTICAL” Kft.

8200 Veszprém

Házgyári út 26.

Jogerőssé vált: 2014. augusztus 12-én

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a „PRACTICAL” Kft. (8200 Veszprém, Házgyári út 26. adószám: 10739893-2-19. továbbiakban: Bányavállalkozó) „Várpalota IX. - kavics” védnevű bányatelken működő bányauzemének kitermelési műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** A határozat jogerőssé és végrehathatóvá válásától számított **4 év**.
2. A Bányakapitányság a bányauzemet a 2/2014.számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Várpalota 033/103. és a Várpalota 033/105. hrsz-ú ingatlanokon, a 2/2014.számú tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
4. **Engedélyezett kitermelés: xxxx m³ / év kavics, kódja : 1460**
5. A Bányakapitányság xxxx m³ meddő anyag értékesítését engedélyezi.
A meddőben lévő ásványi nyersanyag összetételt földtani szakértői szakvéleménnyel kell alátámasztani, és a bányajáradékot ennek alapján kell bevallani és megfizetni. Szakvélemény hiányában a meddőt nem szabad értékesíteni.”
6. A Bányakapitányság ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
7. Rendelkezés a biztosítékról
 - 7.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére xxxx Ft biztosíték adását írja elő.
 - 7.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék (hatósági letét), elfogadja. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat közlésétől számított 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni.

Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

8. A bánya tájrendezését a bányatelek területén bányatelek határvonal a 14-1., az 1-8 és a 9-11. töréspontjai között el kell végezni összesen 1940 m hosszban.
9. A HM Hatósági Hivatal 4729-1/2014/.hho sz. szakhatósági állásfoglalásában a MÜT jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárult.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. június 12-én a „**Várpalota IX. - kavics**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos (nem mellékelték a tájrendezési feladatok fedezetét szolgáló biztosíték költségkalkulációját).

A Bányakapitányság a hiányok pótlására végzést bocsátott ki, Bányavállalkozó az előírt hiánypótlást határidőre teljesítette, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó rendelkezik a Közép- dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 13650/2012. ügyirat- és 48729/12 iktatószámú, 2022. június 30-ig hatályos környezetvédelmi működési engedélyével.

Az igénybevételre tervezett ingatlan tulajdonosa Bányavállalkozó, melyet tulajdoni lappal igazolt.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlanok igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A HM Hatósági Hivatal döntését a következőkkel indokolta:

„A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)- e), 80. § g) pontján alapszik.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi működési engedély hatályára.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó az ingatlan tulajdonosa.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a környezetvédelmi működési engedélyben engedélyezett mennyiségre.
5. A meddő értékesítésének jóváhagyása a (Bt.) 27. § (5) bekezdésén és az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. melléklet 109-110. pontján alapul, figyelemmel arra, hogy a letakarításból származó meddő anyag (xxxx m³) a tájrendezés végrehajtásához nem szükséges, mert a tájrendezési munkákhoz csak humuszt használnak fel (a tájrendezési előterv alapján a bányaudvar pihenő terület, száraz és vizes területekkel, a szárazulat csupán humuszos talajborítást kap).
6. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
7. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a),

A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 0,7 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg* (1+0,007)^x, (az x kitevő a MŰT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

A biztosíték nagysága (a kerekítés szabályai szerint): xxxx (Ft)*(1+0,007)⁴= xxxx Ft ≈ kerekített érték : xxxx.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

8. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés,
9. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. július 24.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett+számla (jogerőre emelkedés után a jóváhagyott MŰT 1 példánya)
2. Közép- dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
3. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (jogerőre emelkedést követően).
4. Irattár.