



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/1513-6/2014.

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: attila_horvath@mbfh.hu

Tárgy: „Rábapaty III. - kavics” bányatelek műszaki üzemi terv jóváhagyása

Alpok Kavics Kft.

9622 Szeleste

Berzsenyi u. 38-40.

Jogerőssé vált: 2014. július 15-én

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) az Alpok Kavics Kft. (9622 Szeleste, Berzsenyi u. 38-40.; továbbiakban: Bányavállalkozó) a „Rábapaty III. - kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

- 1. A műszaki üzemi terv hatálya (teljesítési ideje):** jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 év.
- 2.** A Bányakapitányság a bányauzemet a GM-bm-36-2014. számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
- 3. A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Rábapaty 0124/14, 0124/15, 0124/16 hrsz. a GM-bm-36-2014. számú tervterkép jelölt és jóváhagyott mértékig.
- 4. Engedélyezett termelés:** kavics (kódszám: 1460) **xxxx** m³/év
Meddőletakarítás: **xxxx** m³ fedő meddő, amelyet Bányavállalkozó tájrendezésre használhat fel, illetve a bányagödör feltöltésére.
- 5.** A Bányakapitányság ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
- 6. Rendelkezés a biztosítékról.**
 - 6.1.** A Bányakapitányság a biztosíték összegét **xxxx** Ft-ban (azaz **xxxx** forint) határozza meg.
 - 6.2.** A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

7. Bányavállalkozó a bányatelek határvonal 3. – 4. és 6. – 7. töréspontjai között a tervterképnek és az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végrézsút (egyben határpillér) köteles kialakítani a lefejtésre kerülő szintig.
8. A határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.
9. A Bányakapitányság a határozatot hirdetményi úton közli. A határozat a Bányakapitányság hirdetőtábláján történő kifüggesztést követő 5. napon közöltnek tekintendő.

A határozat ellen a kifüggesztést követő 5. naptól számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43 000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a 2013.05.13-án beérkezett kérelmében (VBK/1375-1/2013.) kérte a tárgyi műszaki üzemi terv jóváhagyását.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó rendelkezik az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2053-20/2014. számú 2019. június 15-ig hatályos környezetvédelmi engedélyével.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészeletekre vonatkozó 10.177/6/2009, és 10137/4/2014. számú jogerős más célú hasznosítási engedéllyel.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlanok igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A MÜT-et Bányakapitányság a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete alapján megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának, amely 3954-1/2014/hho. számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi engedély hatályára is.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlan tulajdonosának ügyvéd által ellenjegyzett hozzájárulásával igazolta.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben engedélyezett mennyiségre.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.

6.

6.1. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a),

A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A MŰT hatálya a két évet meghaladja, ezért a Bányakapitányság 0,7 %-os infláció mértékével (KSH adta alapján) korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = (Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg * (1+0,007)³), (a 3 kitevő a MŰT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

A biztosíték nagysága: **4 630 000 (Ft)*(1+0,007)³ = xxxx (Ft) ≈ xxxx (Ft).**

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

7. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés, tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a tervidőszakban a bányatelek határvonal 3. – 4. és 6. – 7. töréspontjai között eléri a bányatelek határát.
8. A Bányakapitányság a határozat fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtásáról a 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése és 2. melléklet 21. pontja alapján rendelkezett, tekintettel arra, hogy a kitermelésre kerülő nyersanyag a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított M85. autópályát építésénél kerül felhasználásra.
9. 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. június 20.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett (jogerőre emelkedés után a jóváhagyott MÜT 1 példánya)
2. Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Győr
3. Komárominé Végh Beáta, xxxx, (ingatlantulajdonos)
4. Bíró Tibor, xxxx, (ingatlantulajdonos)
5. Bíró Győző, xxxx, (ingatlantulajdonos)
6. Dr. Varga József, xxxx, (ingatlantulajdonos)
7. Varga Ferenc, xxxx, (ingatlantulajdonos)
8. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
9. Irattár.