



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
VESZPRÉMI Bányakapitányság

VBK/1370-4/2014.

Aradi László

☎: (06-88) 576-630;

☎: (06-88) 576-646

E-mail: laszlo_aradi@mbfh.hu

Tárgy: „Magyargencs II. - kavics” védnevű bányatelek 2013-2021 évekre szóló kitermelési Műszaki Üzemi Terv módosítása

Varga Péter egyéni vállalkozó

XXXX

XXXX

Jogerőssé vált: 2014. július 1-én

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) Varga Péter e.v. (xxxx továbbiakban Bányavállalkozó) kérelmére a **VBK/1528-5/2013.** számú, a VBK/149-2/2014. számú határozattal módosított határozatát (továbbiakban Határozat)

m ó d o s í t j a

a következők szerint:

I. A Határozat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): **2014. december 31.**

II. A Határozat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

Engedélyezett termelés: **2014 év: xxxx m³ kavics**

kódja : 1460 (régi kód 4300)

III. Szakhatóság:

Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VEG/001/01022-6/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg:

- „Varga Péter (9317 Szany, Táncsics M. u. 21.) bányavállalkozónak a módosított műszaki üzemi terv birtokában a bányaművelés megkezdése előtt a Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságától – az erdészeti hatóság nyilvántartásában, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő – erdőterületet érintő ingatlanra vonatkozó erdő igénybevételi engedélyt meg kell szereznie.
- Az erdőterületen az igénybevétellel összefüggésben a fakitermelést csak jogerős erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezheti el az erdőgazdálkodó.

- *Amennyiben a rekultiváció során erdőtelepítés történik, akkor az csak az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv alapján végezhető. A tájrendezés során a feltöltést úgy kell megtervezni, hogy a bányászat miatt letakarított humusz az eredeti állapotnak megfelelő vastagságban kerüljön visszaterítésre, lefolyástalan terület ne keletkezzék, és a kialakult felszíni forma a telepítést lehetővé tegye.”*

A Határozat és a VBK/149-2/2014. számú módosító határozat egyéb rendelkezései nem változnak.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 9.500 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 053 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó kérelmére a Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség módosította a „**Magyargencs II. - kavics**” védnevű bányatelken működő bányauzemére vonatkozó környezetvédelmi működési engedélyét, és a kitermelési mennyiséget **xxxx** m³/év kitermelési mennyiségre módosította, ezért Bányavállalkozó a hatályos kitermelési műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyására irányuló kérelmet nyújtott be.

A Bányakapitányság a műszaki üzemi tervet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13-14. §-ai alapján felülvizsgálta, és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető.

Bányavállalkozónak a döntés időpontjában a Bt 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó a bővített kapacitású kitermeléssel újabb saját tulajdonú ingatlan (tulajdoni lappal igazolt) tervezett igénybe venni. A Magyargencs 0198/13 hrsz.-ú ingatlan erdő művelési ágba sorolt, ezért a Bányakapitányság szakhatóságként megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságát, amely a rendelkező rész szerinti szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„ A Műszaki Üzemi Terv módosítási kérelem áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a jelenlegi bányavállalkozó, Varga Péter által a „Magyargencs II. - kavics” védnevű bánya tervezett bányaművelés kitermelési feladatai a Magyargencs 0198/13 hrsz.-ú, erdő művelési ágú ingatlan érintik, amelyen az Adattár szerint a Magyargencs 75 C azonosítóval szereplő erdőrészlet található.

Jelenleg az erdő művelési ágú ingatlan műveléssel nem érintett, azonban a későbbiekben itt is szeretnének bányászni, amely során az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevétele valósul meg, amelyhez az Evt. 77. § (2) bekezdése alapján az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Mivel a vizsgált terület a Veszprémi Bányakapitányság 857/2002. számú

határozatában megállapított bányatelek része, már meglévő bányához csatlakozik, ezért a beruházás helyhez kötött, kivételessége indokolt. Így amennyiben a bányaművelés a Helyi Építési Szabályzattal nem ellentétes, akkor a szükséges erdő igénybevételi engedély kiadásának erdészeti hatósági szempontból nincs kizáró oka.

A bányaművelés előkészítéskor fakitermelés is lesz, amelyet az erdőgazdálkodó – az Evt. 40. § (3) bekezdése szerinti erdőterv-módosítása után – az Evt. 41. § (1) bekezdése szerint az erdészeti hatósághoz történt előzetes bejelentést követően végezhet.

A bányaművelés során a termőtalaj letakarításra kerül, a humuszt külön tárolják, és a rekultiváció során felhasználják.

Mindezek alapján elmondható, hogy a tervezett bánya működése és felhagyása során megvalósuló tevékenységek várhatóan a visszamaradó faállományok növekedését és egészségi állapotát, valamint az erdei életközösséget várhatóan károsan nem befolyásolják, az erdőkre gyakorolt hatások miatti további vizsgálatok elvégzése nem indokolt, így az eljárás kapcsán szakhatósági hozzájárulásomat a közölt feltételekkel adtam meg.

A feltételek előírásakor

- az erdő igénybevételére vonatkozóan az Evt. 77. §-a és az Evt. 78. § (2) bekezdése,
- az erdőterv-módosítására vonatkozóan az Evt. 40. § (3) bekezdése,
- az erdőrészletből történő fakitermelés előzetes bejelentésére vonatkozóan az Evt. 41. § (1) bekezdése,
- az erdőtelepítésre vonatkozóan az Evt. 44. §-a alapján jártam el.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

- I. Vhr. 14. § (3) bekezdés, tekintettel a Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2023. április 30-ig hatályos, 1334-1/2013. számú 1053-3/3/2014. számú határozattal módosított környezetvédelmi működési engedélyére.
- II. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi működési engedélyben engedélyezett xxxx m³/év mennyiségre.
- III. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) és a 99. § (1) bekezdése, a fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. június 11.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett + A jóváhagyott MÜT 1 példánya +számla

2. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Győr
3. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
4. Irattár.