

2014.06.30



**MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG**

VBK/1247-5/2014.

Tárgy: Munkavédelmi bírság

Kramár Tibor / Nagy János

☎: (06-88) 576-638

E-mail: janos.nagy@mbfh.hu

Török és Fia Kft.

8225 Szentkirályszabadja

Rákóczi F. u. 33/a.

A határozat jogerős

2014. 07. 17-2

Veszprém, 2014-07-21

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság a **Török és Fia Kft.-t** (adószáma: 11670061-2-19), mint munkáltatót a Szentkirályszabadja I. – dolomit bányauzemben foglalkoztatott munkavállalók vonatkozásában az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítésének elmulasztásáért, és ezzel a munkavállalók életének, testi épségének veszélyeztetéséért

60.000.- Ft (hatvanezer forint)

munkavédelmi bírsággal sújtja, amelyet jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára köteles befizetni.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5 000 Ft, amelyet fellebbezési iraton illetékbélyegben kell leróni.

I N D O K O L Á S

A Veszprémi Bányakapitányság a Szentkirályszabadja I. – dolomit bányauzemben 2014. május 28-án tartott ellenőrzése során az alábbiak kerültek megállapításra és jegyzőkönyvben rögzítésre:

Az osztályozó berendezésen a véghengerénél, valamint a meghajtásnál a védőburkolat hiányzott. (Ezek a helyszínen voltak, felszerelésükre a felelős műszaki vezető intézkedett.)

A törő berendezésen a vészleállító hiányos, illetve nem működőképes, továbbá a védőburkolatok hiányosak.

Az 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) 82. § (1) bek. alapján a Bányakapitányság **munkavédelmi bírságot alkalmaz** az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítését elmulasztó, és ezzel a munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyeztető munkáltatóval szemben. A 82. § (2) bek. e) pontja szerint ilyen veszélyeztetésnek minősül a szükséges biztonsági berendezések, egyéni védőeszközök működésképtelensége, illetve hiánya.

A Bányakapitányság hatósági ellenőrzése során a fenti tényállást megállapította, amelyet a munkáltató nem vitatott, ezért törvényben foglalt kötelezettségére tekintettel a rendelkező rész szerinti bírságot szabta ki.

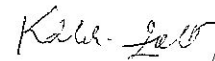
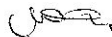
A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításánál figyelemmel volt arra, hogy a munkáltatóra vonatkoznak a 2004. évi XXXIV. tv. 3. § és 12/A. § előírásai. A védőburkolatok hiánya és a vészleállító berendezés működésképtelensége miatt a 12/A. § szerinti a közvetlen veszélyeztetés tényállása megvalósult. A bírság mértéke a 273/2011. (XII.20.) Korm. rendelet 4. §, 6. § (1) bek. a) pont, valamint a 6. § (5) bek. alapján került megállapításra.

$(50\ 000 * 1,5 * 0,8 = 60\ 000)$

A Bányakapitányság az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43. § (3) bekezdés, valamint az 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) 81. § (4) és (5) bekezdés által biztosított hatáskörében eljárva, az Mvt. 82. § (1) bekezdés, valamint (2) bekezdés e) pontjai alapján határozott. Illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Jogorvoslati lehetőség a 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése alapján biztosított. A jogorvoslati eljárás illetékéről az 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdés rendelkezik.

Veszprém, 2014. június 27.



dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnel)
2. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (jogerőre emelkedést követően)
- ③ Irattár