

2014.05.06



**MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG**

VBK/1199-1/2014.

Ügyintéző: Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

E-mail: gabor_eper@mbfh.hu

Tárgy: bírság és kötelezés jogellenes állapot megszüntetésére

Moson - Kavics Kft.

9023 Győr

Hermann O. u. 21. fsz.1.



HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Moson-Kavics Kft.-t (9023 Hermann O u. 21., Adószám: 12802335-2-08 továbbiakban)

200.000 Ft (kétszázezer forint) bírsággal sújtja.

A Bányakapitányság kötelezi Bányavállalkozót, hogy a „Mosonmagyaróvár II. - kavics” védnevű bányatelek bányaművelési térképét - a jogszabályi előírásoknak megfelelő formában - a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 5 napon belül a Bányakapitányságnak küldje meg.

A bírságot a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 8 napon belül kell a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára befizetni.

A meg nem fizetett bírságot és késedelmi kamatát adók módjára kell behajtani, melynek foganatosítása érdekében a Bányakapitányság megkeresi az illetékes adóhatóságot.

A Bányakapitányság tájékoztatja Bányavállalkozót, hogy a befizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejártá előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejártá után a Bányavállalkozó igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt, ha a Bányakapitányság az eljárási bírság végrehajtását még nem kezdeményezte.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy ha a bányaművelési térkép benyújtási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Bányakapitányság jogkövetkezményként bírságot alkalmaz vagy Bányavállalkozó bányászati jogát törölheti.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, amelyet illetékbélyegben kell a fellebbezési iraton leróni.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó a „Mosonmagyaróvár II. - kavics” bányáüzem bányaművelési térképét a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Biztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26) KHEM rendelet (továbbiakban: R.) 22. § (8) bekezdésében foglalt 2014. április 20-i határidőig nem nyújtotta be.

1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 28. § (1) A bányavállalkozó köteles e törvény és a végrehajtására kiadott rendeletekben meghatározott műszaki-, technológiai biztonsági rendelkezések előírásait megtartani, végrehajtásukról gondoskodni.

33. § (1) A bányavállalkozó köteles a bányaműveléssel és a bányászati létesítményekkel kapcsolatos, a bányabiztonsági szabályzatokban előírt térképeket (bányatérkép) elkészíteni és a változásokkal kiegészíteni.

41. § (2) Ha a bányavállalkozó a bányászati tevékenységet szabálytalanul gyakorolja, a bányafelügyelet a bányavállalkozót bírsággal sújthatja, a tevékenység folytatását felfüggesztheti, az engedélyt visszavonhatja és elrendelheti az eredeti állapot helyreállítását, vagy ha ez nem lehetséges, a tájrendezést, vagy a bányavállalkozó bányászati jogát törölheti, amely esetben a 26/A. § (6)-(7) bekezdését is alkalmazni kell. Koncesszió esetén a bányafelügyelet a koncessziós szerződés megszüntetését is kezdeményezheti.

(3) Szabálytalanul folytatja a bányászati tevékenységet a bányavállalkozó, ha azt

b) e törvény III. Részében előírt szabályok megszegésével, gyakorolja.

41/A. § (1) A bányafelügyelet bírsággal sújthatja azt a természetes vagy jogi személyt, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely

e) a bányatelekkel kapcsolatos rendelkezéseket vagy a bányabiztonsági szabályzatok előírásait megszegi.

A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 25. § (1a) A Bt. 41/A. §-a alapján kiszabott bírság összege – a Bt. 41/A. § (1) bekezdés *d)* pontja kivételével – egymillió forintig terjedhet. A Bt. 41/A. § (1) bekezdés *d)* pontja alapján kiszabott bírság összege kétmillió forintig terjedhet.

(1b) Az (1) és (1a) bekezdés szerinti bírságok mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl

a) a jogsértés felróhatóságára és

b) a jogsértés veszélyeztető jellegére.

R. 22. § (8) A bányaművelési térképet és az (5)-(7) bekezdés szerinti munkarészeket a bányatelek átruházása esetén, illetve szükség szerint, de legalább a tárgyév január 1. napja és április 1. napja között ki kell egészíteni és minden év április 20-ig a bányafelügyeletnek digitálisan és papír alapon, nyomtatott formátumban meg kell küldeni a helyszíni mérések időpontjának megjelölésével. Az éves leadások között eltelt időszak 12 hónapnál hosszabb nem lehet.

VBK/1199-1/2014.

2004. évi CXL. törvény (Ket.) 94. § (1) Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére.

(2) Nem alkalmazható az (1) bekezdés a) pontja, ha a hatóság ugyanazon ügyféllel szemben ugyanazon jogszabályi vagy hatósági határozatban megállapított rendelkezés megsértése miatt két éven belül az (1) bekezdés a) pontja alapján járt el.

A kis és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (Kkv. tv.) 12/A. § A hatósági ellenőrzést végző szervek kis- és középvállalkozásokkal szemben az első esetben előforduló jogsértés esetén - az adó- és vámhatósági eljárást és a felnőttképzési tevékenységet folytató intézmények ellenőrzésére irányuló eljárást kivéve - bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmaznak, illetve kötelesek megvizsgálni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott eljárás alkalmazásának lehetőségét. Nincs lehetőség a bírságtól való eltekintésre, amennyiben a bírság kiszabásának alapjául szolgáló tényállás megvalósulásával emberi élet, testi épség vagy egészség került közvetlen veszélybe, környezetkárosodás következett be vagy a tizennyolcadik életévüket be nem töltött személyek védelmét célzó jogszabályi rendelkezés megsértésére került sor.

Bányavállalkozó az R. 22. § (8) bekezdésében előírt kötelezettségét nem teljesítette, ezzel az R.-t, mint biztonsági szabályzatot megszegte. A biztonsági szabályzat megszegése miatt a Bt. 41/A. § (1) e) pontja alapján bírság alkalmazásának van helye.

Bányavállalkozó teljes munkaidős létszáma 50 főnél kevesebb, éves nettó árbevétele nem éri el a 10 millió eurónak megfelelő forintösszeget (e-cégnyilvántartás adatai alapján), ezért KKV-nek minősül.

A Bányakapitányság a VBK/1848-1/2013. számú végzésével az R. 22. § (8) bekezdésében meghatározott határidő elmulasztása miatt a 2012 évre vonatkozó, 2013 évben benyújtandó bányaművelés térkép benyújtási kötelezettségének elmulasztása miatt Bányavállalkozót 2013.07.02-én figyelmeztette.

Figyelemmel arra, hogy a Bányakapitányság az azonos jogszabályi rendelkezés (R. 22. § (8) bekezdés) megsértése miatt már alkalmazott figyelmeztetést a jogsértő állapot megszüntetése érdekében, a Kkv. tv. 12/A. §-a és a Ket. 94. § (2) d) pontja szerint figyelmeztetés nem alkalmazható.

A Bányakapitányság megállapította, hogy

- Bányavállalkozó jogellenes magatartása felróható, tekintettel arra, hogy Bányavállalkozó kötelezettségével tisztában volt, ennek ellenére nem teljesítette azt,
- a jogellenes magatartásával Bányavállalkozó közvetlen veszélyhelyzetet nem teremtett, azonban a bányaművelési térkép hiányában a bányászati tevékenység hatósági nyomon követése korlátozódik, és ez az állapot veszélyeztető jellegű.

A Bányakapitányság a Ket. 94/A. § (1) bekezdésben foglalt szempontokat a következők szerint értékelte:

- a jogsértéssel okozott hátrány: nem keletkezett hátrány
- a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatósága: nem értelmezhető,

- a jogsértéssel érintettek körének nagysága: nem értelmezhető,
- a jogsértő állapot időtartama: 2014. április 20-tól folyamatosan fennáll a jogsértő állapot,
- a jogsértő magatartás ismétlődött,
- a jogsértést elkövető az eljárást segítő magatartása nem releváns,
- a jogsértést elkövető gazdasági súlya nem releváns.

A Bányakapitányság az eset megítélése során különösen súlyosító körülményként értékelte, hogy Bányavállalkozó kötelezettségét az előző évi mulasztással kapcsolatos figyelmeztetés ellenére sem teljesítette. Enyhítő körülményként értékelte, hogy veszélyhelyzet nem keletkezett. A Bányakapitányság mindezen körülményeket értékelve, figyelemmel a speciális és generális prevencióra, 200.000 Ft nagyságú bírságot szabott ki, mert megítélése szerint ez megfelelő szankció annak elérése érdekében, hogy Bányavállalkozó a kötelezettségét teljesítse.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy jogsértő magatartásával a Bt. 28. § (1) és 33. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést is megsértette (a Bt. III. Részében előírt szabály megsértése), ezért a Bt. 41. § (2)-(3) bekezdése alapján bányászati tevékenységét szabálytalanul gyakorolta (gyakorolja). A Bányakapitányság, amennyiben Bányavállalkozó kötelezettségének a rendelkező rész szerinti határidőben nem tesz eleget, a szabálytalan bányászati tevékenység jogkövetkezményeit is alkalmazza.

A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezmény a 2011. CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésén, a fizetési kedvezmény benyújtására vonatkozó tájékoztatás Ket. 74. § (2)-(3) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési illeték mértékét a 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése határozza meg. Az 5000 Ft-os minimum érték arra az esetre vonatkozik, ha a vitatott összeg alapján számított illeték nem érné el az 5000 Ft-ot.

A Bányakapitányság döntését a Bt. 44. § (1) a) pontja, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3.§ (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Veszprém, 2014. május 5.



dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnyel)
2. Irattár.